

الحوادث المرورية والمسؤولية المترتبة عليها في القانون العراقي:  
دراسة فقهية تحليلية

ثاوات محمد آغا

أكاديمية الدراسات الإسلامية

جامعة ملایا

كوالالمبور

2015

الحوادث المرورية والمسؤولية المترتبة عليها في القانون العراقي:  
دراسة فقهية تحليلية

ثاوات محمد آغا

بحث مقدم لنيل درجة الدكتوراه

أكاديمية الدراسات الإسلامية

جامعة ملایا

كوالالمبور

2015

## الملخص

يهدف هذا البحث إلى دراسة الحوادث المرورية والمسؤولية المترتبة عليها في القانون العراقي والفقه الإسلامي، بتحديد مفاهيمها وأبعادها، وذلك لأهمية الموضوع وحيويته، وتكمن مشكلة البحث في استفحال الحوادث المرورية في كردستان العراق ومن أسباب ذلك وجود خلل وقصور في قانون المرور العراقي الجديد، إذ إنّه لم يستطع أن يحد، أو يقلل من الحوادث، كما تُظهره الإحصائيات الرسمية، وقد ركز البحث على مشكلة حوادث المرور في كردستان العراق من حيث الأسباب والآثار، وما يترتب عليها من المسؤولية الجنائية والمدنية في كل من القانون والفقه. وقد اعتمد الباحث على منهجين: منهج جمع المعلومات: وذلك من خلال زيارة المحاكم والحصول على القرارات المتعلقة بالعقوبات والتعويضات، وزيارة دوائر المرور لمقابلة المسؤولين فيها، ومنهج تحليل المعلومات وذلك من خلال: المنهج الوصفي، وذلك بدراسة واقع حوادث المرور من حيث الأسباب والآثار، كمّا وكيفًا، وكذلك اعتمد على المنهج التحليلي، وذلك بدراسة النصوص الواردة في القانون العراقي والكتب الفقهية، دراسة تحليلية من حيث المسؤولية، ثم المنهج الاستقرائي والمنهج المقارن، حيث يتم من خلاله جمع النصوص المتعلقة بالموضوع، والمقارنة بينهما لمعرفة نقاط الاتفاق أو الاختلاف، في الجرائم المرورية، وما يترتب عليها من المسؤولية الجنائية المتمثلة بالعقوبات في كل من القانون والفقه، وكذلك ما يترتب عليها من المسؤولية المدنية المتمثلة بالتعويض والضمان، وقد توصلت الدراسة إلى نتائج من أهمها: يعتبر كل من القانون والفقه المخالفات المرورية جرائم، وتترتب عليها المسؤولية الجنائية والمدنية. وبالنسبة للمسؤولية الجنائية يترتب عليها العقوبات الأصلية والتبعية والبديلة. فالعقوبات الأصلية في القانون، تتقرر إما بالسجن وإما بالغرامة، وقد يُجمع بينهما، أما في الفقه فالعقوبة بالكفارة والضمان معًا في القتل، والضمان في الجروح والأذى. وبالنسبة للعقوبات المترتبة على القتل والجرح في القانون، وجدنا أنه لم يف بالغرض ولم يحد من تقليل الحوادث مادام هناك رافة في تطبيقها وذلك بوقف تنفيذ العقوبة، فلابدّ من الالتجاء إلى

التدابير الوقائية للحيلولة دون وقوع الحوادث، والتدابير الاحترازية للحد منها، ولا بدّ من توسيع دائرتهما، ففي التدابير الوقائية لا بدّ من التركيز على الخدمات في تحسين الطرق وبناء الجسور وغيرها مما يؤدي إلى الوقاية من وقوع الحوادث. وفي التدابير الاحترازية مثل سحب الإجازة ممن يصل مخالفاته إلى حد معلوم، وإعادة التأهيل في الدورات لاكتساب التوعية المرورية. أما العقوبات التبعية فالقانون لم يبين هل يحرم القتل الميراث في الحوادث، وكذلك لم يبين نوع القتل الذي يحرم من الوصية، بخلاف الفقه حيث بيّن أنّ القتل الخطأ لا يحرمهما في الرأي الراجح. وبالنسبة للمسؤولية المدنية فقد استخدم الفقه مصطلح الضمان بدلا منها، ولا يرى القانون بأنّ التعويض عقوبة، بخلاف الفقه، حيث يُعد الضمان عقوبة للجاني وضمانا للمجني عليه، ولم يحدد القانون مقادير التعويض فتركها للقاضي، بخلاف الفقه فقد فصلّ بيان الضمان في كل من القتل والجرح.

## Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji insiden kemalangan jalanraya yang berlaku di Kurdistan, Iraq dan peruntukan-peruntukan yang berkaitan dengannya di dalam undang-undang Iraq dan undang-undang Islam. Berdasarkan statistik rasmi yang dikeluarkan oleh pihak berkuasa, kemalangan jalanraya adalah meningkat. Ini menunjukkan bahawa undang-undang sedia ada tidak berjaya mencegah atau mengurangkan kemalangan daripada berlaku. Kajian ini akan menfokuskan kepada sebab-sebab kemalangan dan kesan-kesannya pada tanggungjawab jenayah dan tanggungjawab sosial daripada sudut perundangan dan fiqh. Dalam menjalankan kajian ini, dua metode telah digunakan iaitu metode pengumpulan data dan metode analisis data. Dalam metode pengumpulan data, kajian lapangan seperti wawancara bersama hakim, pengguna jalanraya dan syarikat insurans telah dijalankan bagi memperoleh maklumat yang berkaitan. Dalam metode analisis data pula, metode deskriptif, metode deduktif, metode induktif dan metode komparatif telah digunakan. Metode komparatif digunakan dengan meneliti teks-teks yang berkaitan dengan kajian dalam peruntukan undang-undang dan kitab-kitab fiqh bagi mengetahui titik persamaan dan perbezaan dalam kesalahan berkaitan jenayah jalanraya dan kesan yang timbul daripadanya sama ada berbentuk tanggungjawab jenayah seperti hukuman atau tanggungjawab sosial seperti ganti rugi dan jaminan. Dapatan kajian mendapati bahawa dari sudut perundangan dan fiqh, terdapat perbezaan berkenaan dengan jenayah jalanraya dan kesan-kesan tanggungjawab jenayah dan tanggungjawab sosial yang timbul. Dalam tanggungjawab jenayah, hukuman yang digunakan adalah berbentuk *asliyyah*, *tab'iyah* dan *badaliyyah*. Hukuman berbentuk *asliyyah* adalah hukuman yang ditetapkan oleh undang-undang seperti hukuman penjara, hukuman gantirugi, dan kadang kala hukuman tersebut berlaku kedua-duanya sekali. Namun, dari sudut fiqh, hukuman adalah berbentuk *kafarah* dan jaminan bagi

kesalahan yang melibatkan pembunuhan, kecederaan dan kesakitan. Berpandukan kepada hukuman dalam perundangan, didapati bahawa ia tidak menepati tujuan dan tidak mengurangkan kadar kemalangan jalanraya selagimana terdapat elemen belas kasihan pada pelaksanaannya yang menyebabkan hukum tersebut tidak dapat dilaksanakan. Ini memerlukan kepada langkah pencegahan dan langkah perlindungan. Antara langkah pencegahan ialah memfokuskan kepada perkhidmatan penambahbaikan jalan raya, pembinaan jambatan dan sebagainya. Antara langkah perlindungan adalah seperti menarik balik lesen dan mengulangi pengambilan kursus-kursus berkaitan dengan kesedaran lalulintas. Hukuman *tab'iyah* dalam perundangan tidak menerangkan berkaitan dengan pengharaman pembunuh dalam mewarisi harta pewarisan dan wasiat. Ini berbeza dengan hukum fiqh yang menerangkan pembunuhan yang dilakukan secara tidak sengaja tidak diharamkan mewarisi harta dan wasiat pada pandangan yang *rajih* dalam kalangan fuqaha.

Dalam tanggungjawab sosial, fiqh menggunakan istilah jaminan gantirugi sebagai hukuman. Namun, dalam perundangan, gantirugi tidak dilihat sebagai hukuman. Ini berbeza dengan hukum fiqh dimana jaminan hukuman dikenakan ke atas penjenayah dan jaminan gantirugi diberikan kepada mangsa. Dalam perundangan tiada peletakan kadar gantirugi yang ditetapkan tetapi menyerahkannya kepada ketetapan hakim. Ini berbeza dengan fiqh yang menerangkan berkaitan dengan jaminan bagi setiap jenayah pembunuhan dan jenayah yang melibatkan kecederaan.

# Abstract

This research studies traffic accidents in Iraqi Kurdistan and the provisions in Iraqi laws and in Islamic jurisprudence for preventing them. It focuses on various, relevant legal concepts and their implications for the occurrences of traffic accidents. This research project is highly relevant and of paramount importance, as there are so many traffic accidents in the region. One of the reasons for that is the defective and inadequate Iraqi traffic laws. As official statistics suggest, these laws have apparently failed to prevent or lessen the incidents of traffic accidents which come under the purview of criminal and civil laws.

The research methodology used for this study involves collecting data from courts and analyzing verdicts, punishment and penalty. The researcher also visited traffic departments and interviewed various relevant officials there. The researcher visited many scenes of accidents and thus conducted field work. He applies quantitative and qualitative research methods and sifts through the texts of Iraqi laws and Islamic jurisprudence books in a comparative way. The research has found similarities and differences between Iraqi laws and Islamic jurisprudence. In both Iraqi laws and Islamic jurisprudence, there is a provision for punishment and financial penalty for traffic related offences. The researcher has also looked into the issues of traffic insurance, blood money and compensation. The findings of this research are as follows.

Iraqi laws and Islamic jurisprudence consider violations of traffic rules as grave offences under both criminal and civil laws. In criminal cases, there are three types of punishment: al-asliyyah (normative), al-tabayiyah (consequential) and al-badeelah (compensation). Al-asliyyah can be imprisonment or financial penalty or both. As regards Islamic jurisprudence, there is a provision for kaffarah (atonement) and blood money in the case of homicide, fine in the case of injury.

It is found that the punishment for homicide and injury is not appropriate, as it cannot prevent or lessen the incidents of accidents. This is because Iraqi laws in this regard are a bit lenient and do not, in most cases, execute the punishment. There should be preventive and cautionary measures to stop the recurrence of accidents. Authorities should put emphasis on the beautification of the streets and building flyovers at the absence of which the chances of accidents are greater. People who commit a certain amount of traffic violation should be stripped of their driving licenses and they should repeat their driving training. In the case of al-tabayiyah Islamic jurisprudence has a clear verdict that says that convicted people will lose inheritance and osiyyah (will). However, Iraqi laws are not clear about this matter. Islamic jurisprudence uses insurance instead of civil responsibility. In Iraqi laws, financial penalty is not considered punishment, whereas in Islamic jurisprudence it is. Insurance protects both the offender and the victim. In the law, there is no mention of amount and is it dependent on the discretion of the judge; whereas, Islamic jurisprudence provides detailed discussion on the amount of penalty or compensation.



بسم الله الرحمن الرحيم

قَالَ تَعَالَى: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾

(سورة البقرة الآية: ١٩٥)

## شكر وتقدير

أتقدم بالشكر والعرفان والتقدير لكل من:

- الأستاذة الفاضلة الدكتورة فائزة بنت إسماعيل، وقد قبلت مشكوراً الإشراف على الرسالة، وقد وجدت أستاذة جليلة القدر، لها قلب حنون على طلابها، وصبورة عليهم ودائمة التشجيع لهم على البحث ومواصلة الكتابة، فلها الشكر على ما بذلت من توجيه حسن، وملاحظات قيمة.
- الأستاذ الدكتور رشدي رملي المشرف الثاني على الرسالة وكان عوناً لي فيما أشكل علي من الأمور الفنية والإدارية.
- الأستاذ الدكتور الفاضل منجد مصطفى بهجت، الذي قرأ الرسالة حرفاً وحرفاً وأثرى الرسالة بملاحظاته اللغوية والعلمية القيمتين.
- ومسك الختام في القيام بواجب الشكر الموجه، أتقدم بالشكر لكل من أسدى إليّ أيّ عون في أثناء البحث بدلالة على مصدر، أو بإعارة كتاب، أو بزيارة مكتبة، أو بكلمة طيبة، سائلاً المولى وَعَلَى أن يُثيبهم بما هو أهله على ما قدموا من جهد ووقت، ولا أنسى أن أخص هذه الجامعة الشاخنة جامعة ملايا وكل القائمين عليها بالشكر والعرفان، وأوفر الثناء والتقدير، لتفضلهم بقبولي في الأكاديمية الإسلامية، قسم الفقه وأصوله، لإكمال دراسة الدكتوراه. وأخيراً أقدم جزيل الشكر لمكتبة الجامعة الإسلامية العالمية بماليزيا، التي كانت اللبنة الأساس في إنجاز الرسالة.

## الإهداء

إلى رسول الرحمة المهداة.. ( محمد بن عبدالله ) صلى الله عليه وآله وسلم.

إلى ضحايا حوادث المرور، بالأخص أُمِّي التي تأذت كثيراً بسبب حوادث المرور.

إلى والديَّ اللّذين ربّاني صغيراً، وتحمّلاً من أجل رعايتي وتربيتي مصاعب ومشقات،  
فلن أنساهما.

إلى أساتذتي الكرام، الذين تعلمت على أيديهم العلم في جميع مراحل الدراسة.

إلى زوجتي الحبيبة (هبة نار) ورفيقة دربي في هذه المسيرة المباركة، وإلى ابني (باران)

إلى إخوتي وأخواتي الأحبة في قلبي وجميع أصدقائي وأحبابي أهدي لهم بحثي هذا.

## قائمة المحتويات

أ.....	الملخص
ج.....	Abstrak
ه.....	Abstract
ط.....	شكر وتقدير
ي.....	الإهداء
ك.....	قائمة المحتويات
١.....	مقدمة البحث:
٢.....	مشكلة البحث:
٣.....	أسئلة البحث:
٣.....	أهداف البحث:
٣.....	أهمية البحث:
٤.....	حدود البحث:

منهج البحث: ..... ٥

الدراسات السابقة: ..... ٦

الفصل الأول الحوادث المرورية أنواعها وأسبابها وآثارها ..... ٢٠

المبحث الأول مفهوم الحوادث المرورية وأنواعها ..... ٢٠

المطلب الأول: مفهوم الحوادث المرورية ..... ٢٠

المطلب الثاني: أنواع الحوادث المرورية ..... ٢٤

المبحث الثاني أسباب الحوادث المرورية ..... ٢٦

المطلب الأول: أسباب مباشرة للحوادث المرورية ..... ٢٧

الفرع الأول: أسباب تتعلق بالسائق ..... ٢٧

الفرع الثاني: أسباب تتعلق بالمركبة ..... ٣٢

المطلب الثاني: أسباب غير مباشرة للحوادث المرورية ..... ٣٦

الفرع الأول: أسباب تتعلق بالمشاة والركاب ..... ٣٧

الفرع الثاني: أسباب تتعلق بالطريق والعوامل الجوية ..... ٤١

المبحث الثالث آثار الحوادث المرورية ..... ٤٨

المطلب الأول: الخسائر البشرية ..... ٤٩

المطلب الثاني: الآثار الصحية ..... ٥٥

المطلب الثالث: الآثار النفسية ..... ٦٠

المطلب الرابع: الآثار الاقتصادية ..... ٦٢

المطلب الخامس: الآثار الاجتماعية ..... ٦٤

الفصل الثاني الجرائم المرورية والمسؤولية الجنائية المترتبة عليها في القانون العراقي

والفقه الإسلامي ..... ٦٨

التمهيد: نبذة عن قانون المرور وقانون العقوبات العراقي ..... ٦٨

أولاً: قانون المرور العراقي ..... ٦٨

٧٠	ثانيًا: قانون العقوبات العراقي .....
٧٢	المبحث الأول مفهوم الجريمة وأقسامها في القانون والفقه .....
٧٢	المطلب الأول: مفهوم الجريمة في القانون والفقه .....
٧٢	أولاً: الجريمة لغةً .....
٧٢	ثانيًا: مفهوم الجريمة في القانون .....
٧٥	ثالثًا: مفهوم الجريمة في الفقه .....
٧٦	المطلب الثاني: أقسام الجريمة .....
٧٦	الفرع الأول: أقسام الجريمة في القانون .....
٨٢	الفرع الثاني: أقسام الجريمة في الفقه .....
٨٤	المبحث الثاني أركان الجريمة المرورية في القانون والفقه .....
٨٤	المطلب الأول: الأركان العامة للجريمة المرورية .....
٨٤	الفرع الأول: الأركان العامة للجريمة المرورية في القانون .....
٨٦	الفرع الثاني: الأركان العامة للجريمة المرورية في الفقه .....
٨٧	المطلب الثاني: الأركان الخاصة للجريمة المرورية في القانون والفقه .....
٨٧	الفرع الأول: الأركان الخاصة للجريمة المرورية في القانون .....
٨٨	الركن المادي للجريمة .....
٩٠	أولاً: السلوك الإجرامي .....
٩١	ثانيًا: النتيجة الجرمية الضارة .....
٩٢	ثالثًا: الرابطة السببية .....
٩٦	الركن المعنوي أو الأدبي للجريمة (الخطأ) .....
٩٧	أولاً: تعريف الخطأ وعناصره .....
٩٩	ثالثًا: صور الخطأ في القانون .....
١٠٢	الفرع الثاني: الأركان الخاصة للجريمة المرورية في الفقه .....
١٠٢	الركن الأول: فعل الجاني المؤدي إلى وفاة أو إصابة المجني عليه .....
١٠٩	الركن الثاني: وقوع الفعل خطأً من الجاني .....
١١٣	الركن الثالث: وجود الرابطة السببية بين الخطأ ونتيجة الفعل .....

المبحث الثالث المسؤولية الجنائية في حوادث المرور في القانون والفقہ	١١٦
المطلب الأول: مفهوم المسؤولية الجنائية في القانون والفقہ	١١٧
الفرع الأول: مفهوم المسؤولية الجنائية في القانون	١١٧
الفرع الثاني: مفهوم المسؤولية الجنائية في الفقہ	١١٨
أولاً: الجنائية لغةً:	١١٨
ثانياً: الجنائية اصطلاحاً:	١١٨
المطلب الثاني: شروط المسؤولية الجنائية في القانون والفقہ	١٢١
الفرع الأول: شروط المسؤولية الجنائية في القانون	١٢١
الفرع الثاني: شروط المسؤولية الجنائية في الفقہ	١٢٢
المطلب الثالث: التكييف الفقهي للمسؤولية الجنائية في حوادث المرور في الفقہ	
الإسلامي	١٢٦
المبحث الرابع المقارنة والتحليل	١٢٩

## الفصل الثالث العقوبات والتدابير الوقائية والاحترازية للحوادث في القانون والفقہ ١٣٢

المبحث الأول مفهوم العقوبة أنواعها وأهدافها في القانون والفقہ	١٣٢
المطلب الأول: مفهوم العقوبة وأنواعها في القانون والفقہ	١٣٢
الفرع الأول مفهوم العقوبة في القانون والفقہ	١٣٢
أولاً: العقوبة لغةً:	١٣٢
ثانياً: العقوبة اصطلاحاً:	١٣٣
أ- العقوبة في القانون	١٣٣
الفرع الثاني: أنواع العقوبة في القانون والفقہ	١٣٤
أولاً: أنواع العقوبة في القانون	١٣٤
ثانياً: أنواع العقوبة في الفقہ	١٣٥
المطلب الثاني: أهداف العقوبة في القانون والفقہ	١٣٦
الفرع الأول: أهداف العقوبة في القانون	١٣٦
الفرع الثاني: أهداف العقوبة في الفقہ	١٣٧



المبحث الثاني العقوبة الأصلية في الحوادث في القانون.....	١٣٩
المطلب الأول: عقوبة القتل في الحوادث في القانون.....	١٣٩
المطلب الثاني: عقوبة الجرح والأذى في الحوادث في القانون.....	١٤٤
المبحث الثالث العقوبة الأصلية في حوادث المرور في الفقه.....	١٤٧
المطلب الأول: مفهوم الكفارة ومشروعيتها والحكمة منها.....	١٤٨
الفرع الأول: تعريف الكفارة:.....	١٤٨
الفرع الثاني: مشروعية الكفارة في حوادث المرور في الفقه الإسلامي.....	١٥٠
الفرع الثالث: حكمة مشروعية الكفارة في القتل الخطأ.....	١٥١
المطلب الثاني: الكفارة في التسبب وقتل نفسه والجنين في حوادث المرور في الفقه.....	١٥٣
الفرع الأول: الكفارة في التسبب في حوادث المرور.....	١٥٣
الفرع الثاني: كفارة القاتل نفسه في حوادث المرور في الفقه.....	١٥٥
الفرع الثالث: كفارة الجنين في حوادث المرور في الفقه.....	١٥٧
المطلب الثالث: تعدد الكفارات في حوادث المرور ومسألة تحرير الرقبة في الوقت الحاضر.....	١٦٣
الفرع الأول: تعدد القتالين والمقتول واحد في حوادث المرور.....	١٦٣
الفرع الثاني: تعدد المقتولين في حوادث المرور.....	١٦٥
الفرع الثالث: تحرير الرقبة في الوقت الحاضر.....	١٧٢
المبحث الرابع العقوبة البديلة والتبعية في حوادث المرور في القانون والفقه.....	١٧٣
المطلب الأول: العقوبة البديلة في حوادث المرور في القانون والفقه.....	١٧٣
الفرع الأول: العقوبة البديلة في حوادث المرور في القانون.....	١٧٣
أولاً: العقوبة البديلة في القتل.....	١٧٤
ثانياً: العقوبة البديلة في الجرح والأذى.....	١٧٦
الفرع الثاني: العقوبة البديلة في حوادث المرور في الفقه.....	١٧٦
المطلب الثاني: العقوبة التبعية في الحوادث في القانون والفقه.....	١٨١
الفرع الأول: الحرمان من الميراث.....	١٨١

الفرع الثاني: الحرمان من الوصية .....	١٨٥
المبحث الخامس التدابير الوقائية والاحترازية للحد من حوادث المرور في القانون والفقه	
.....	١٨٩
المطلب الأول: التدابير الوقائية والاحترازية للحد من حوادث المرور في القانون	
.....	١٨٩
الفرع الأول: تعريف التدابير الوقائية والاحترازية .....	١٨٩
الفرع الثاني: التدابير الوقائية للحد من حوادث المرور في القانون .....	١٩٠
الفرع الثالث التدابير الاحترازية للحد من حوادث المرور في القانون .....	١٩٢
المطلب الثاني: التدابير الوقائية والاحترازية للحد من حوادث المرور في الفقه .	١٩٤
المبحث السادس المقارنة والتحليل .....	١٩٧

## الفصل الرابع المسؤولية المدنية في الحوادث المرورية في القانون والفقه ..... ٢٠٢

التمهيد: نبذة عن قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات والقانون المدني	
.....	٢٠٢
أولاً: قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات .....	٢٠٢
ثانياً: القانون المدني .....	٢٠٣
المبحث الأول مفهوم المسؤولية المدنية في القانون والفقه .....	٢٠٥
المطلب الأول: مفهوم المسؤولية المدنية في القانون .....	٢٠٥
المطلب الثاني: مفهوم المسؤولية المدنية في الفقه .....	٢٠٦
المبحث الثاني أركان المسؤولية المدنية في حوادث المرور في القانون والفقه .....	٢٠٨
المطلب الأول: أركان المسؤولية المدنية في حوادث المرور في القانون .....	٢٠٩
الركن الأول: العمل غير المشروع .....	٢٠٩
الركن الثاني: الضرر .....	٢١١
الركن الثالث: وجود العلاقة السببية بين الفعل الضار والضرر .....	٢١٣
المطلب الثاني: أركان المسؤولية المدنية في حوادث المرور في الفقه .....	٢١٤
الركن الأول: التعدي: .....	٢١٥

الركن الثاني: الضرر: .....	٢١٥
الركن الثالث: وجود الرابطة السببية بين التعدي والضرر .....	٢١٧
المبحث الثالث تعويض القتل في حوادث المرور في القانون والفقه .....	٢٢١
المطلب الأول: تعويض القتل في حوادث المرور في القانون .....	٢٢١
المطلب الثاني: ضمان القتل في حوادث المرور في الفقه .....	٢٢٤
الفرع الأول: الدية وبيان طبيعتها من حيث كونها عقوبة أم تعويضاً .....	٢٢٤
أولاً: الدية لغةً واصطلاحاً .....	٢٢٤
ثانياً: طبيعة الدية .....	٢٢٦
الفرع الثاني: أصناف المال الذي يخرج منها الدية .....	٢٢٨
المطلب الثالث: دية المرأة والجنين وقاتل نفسه وقاتل غيره في حوادث المرور في الفقه .....	٢٣٢
الفرع الأول: دية المرأة .....	٢٣٢
الفرع الثاني: دية الجنين .....	٢٣٧
الفرع الثالث: دية قاتل نفسه .....	٢٤١
الفرع الرابع: دية القاتل نفسه وغيره (موت الطرفين) .....	٢٤٣
المبحث الرابع تعويض الجرح والأذى في حوادث المرور في القانون والفقه .....	٢٤٤
المطلب الأول: تعويض الجرح والأذى في الحوادث في القانون .....	٢٤٤
المطلب الثاني: ضمان الجرح والأذى في حوادث المرور في الفقه .....	٢٤٦
الفرع الأول: دية إبانة الأعضاء ومنافعها .....	٢٤٨
الفرع الثاني: دية الشجاج .....	٢٥٨
الفرع الثالث: دية الجراح .....	٢٦١
المبحث الخامس مسؤولية دفع التعويض والدية في الحوادث في القانون والفقه ....	٢٦٤
المطلب الأول: مسؤولية دفع التعويض في القانون ومدة دفعه .....	٢٦٤
المطلب الثاني: مسؤولية دفع الدية في الفقه ومدة دفعها .....	٢٦٨
المطلب الثالث: مسؤولية دفع التعويض والدية بالنسبة للسائق الأجير .....	٢٧٣
الفرع الأول: مسؤولية دفع التعويض بالنسبة للسائق في القانون .....	٢٧٣

٢٧٥ .....	الفرع الثاني: مسؤولية دفع الدية بالنسبة للسائق في الفقه
٢٧٩ .....	المطلب الرابع: عدم وجود العاقلة وتقدير الدية في العصر الحاضر
٢٧٩ .....	الفرع الأول: العاقلة في الوقت الحاضر
٢٨٢ .....	الفرع الثاني: تقدير الدية في الوقت الحاضر
٢٨٦ .....	المبحث السادس المقارنة والتحليل
٢٩٠ .....	الخاتمة:
٢٩٠ .....	أولاً: النتائج:
٢٩٦ .....	ثانياً: التوصيات:

## قائمة المصادر والمراجع ٢٩٧.....

٢٩٧ .....	أولاً: المصادر الأولية
٢٩٧ .....	القرآن الكريم
٢٩٧ .....	كتب التفسير
٢٩٨ .....	كتب السنة
٣٠٢ .....	كتب اللغة
٣٠٣ .....	كتب الفقه وأصوله
٣١٩ .....	ثانياً المراجع الثانوية
٣٢٩ .....	ثالثاً الرسائل الجامعية
٣٣٤ .....	رابعاً الكتب القانونية
٣٤١ .....	خامساً المجلات
٣٤٣ .....	سادساً الندوات والمؤتمرات
٣٤٧ .....	سابعاً المواقع الإلكترونية
٣٥٠ .....	ثامناً المقابلات
٣٥٢ .....	الملحق: قرارات المحكمة وشركة التأمين الإلزامي

## بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة البحث:

الحمد لله الذي أنزل الشريعة منهجًا كاملاً وشاملاً يستوعب حل جميع مشكلات الحياة، وأمرنا بالسير عليه، وعدم مخالفته لما فيه مصلحة للبشرية جمعاء، أما بعد:

فإنَّ الشريعة الإسلامية قد أولت مقصد حفظ النفس رعاية خاصة، حيث تضمنت خطوطاً عريضة وأحكاماً ومعالجات لحمايتها من الضرر، أو إلحاق الأذى بها، أو تعريضها للهلاك، ومن هنا كان للإسلام اهتمام كبير بالأنفس والأموال والكرامة الإنسانية وفي ذلك يقول الغزالي: "ومقصود الشرع من الخلق خمسة: وهو أن يحفظ عليهم دينهم، ونفسهم، وعقلهم، ونسلهم، ومالهم...."¹، وحفظ النفس يأتي في المرتبة الثانية من حيث العناية والاهتمام، حيث يقول ابن أمير الحاج: "... ويقدم حفظ الدين من الضرورات على ما عداه عند المعارضة؛ لأنه المقصود الأعظم....، ثم يقدم حفظ النفس على حفظ النسب والعقل والمال لتضمنه المصالح الدينية؛ لأنها إنما تحصل بالعبادات، وحصولها موقوف على بقاء النفس...."² ولقد اتجهت أنظار الفقهاء لإيلاء تلك النفس منزلة خاصة في البحث والدرس، وكان لهم اجتهاداتهم المتنوعة في المؤيدات التشريعية، بما يؤذن بمكانتها ودورها في الحياة³، باعتبار أنَّ العقوبات في الاسلام شُرِّعت لردع الناس عن الظلم والعدوان والفساد في الأرض ومن أجل حمايتهم.

ولقد اتخذت الدول مزيداً من الإجراءات والجهود المتنوعة والشاملة لتأمين انسيابية حركة المرور في الطرق العامة -داخل المدن وخارجها- حرصاً منها على وقاية الأشخاص والممتلكات من مخاطر الحوادث المرورية. إذ أصبحت حوادث المرور في التاريخ المعاصر محل اهتمام دولي ومحلي؛ لما لهذا الموضوع من صلة وثيقة بحياة الناس وسلامتهم، وارتباط وثيق ببرامج التنمية

---

١ محمد بن علي الغزالي، المستصفى في علم الاصول، تحقيق: محمد بن سليمان الأشقر (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م)، ص ٤١٧.

٢ حمد بن محمد بن أمير الحاج الحنبلي، التقرير والتحجير في علم الاصول، تحقيق: عبدالله محمود محمد (بيروت: دار الكتب، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م)، ج ٣، ص ٢٩٣-٢٩٤.

٣ أحمد محمد هليل، حفظ النفس بين الدين والفلسفة، أبحاث ووقائع المؤتمر العام الثاني والعشرين، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، ص ٢-٣، تاريخ زيارة الموقع: ٢٠/١٢/٢٠١٢، الأربعاء.

وموارد الدولة واقتصادها الوطني، ومن ضمن تلك الجهود إصدار قوانين وأنظمة وتعليمات مرورية؛ تحدد قواعد وأصول قيادة المركبات والشروط القانونية الواجب توافرها في السائق، وتحديد ما يلزم من مقتضيات السلامة والأمان في المركبات، وضوابط تسجيل واستعمال مختلف وسائل النقل البري، إضافة إلى تحديد الجرائم والعقوبات المرورية.<sup>١</sup>

وكوردستان العراق غيرها تعاني من كثرة الحوادث المرورية، وما ينجم عنها من أضرار بشرية ومادية واقتصادية، هذه الظاهرة بحاجة إلى الدراسة، من زاوية بيان أسباب الحوادث المرورية، ثم بيان ما يترتب عليها من مسؤولية جنائية ومسؤولية مدنية في القانون العراقي والفقهاء الإسلامي دراسة تحليلية.

### مشكلة البحث:

إنَّ مشكلة البحث تكمن في استفحال الحوادث المرورية ومن أسباب ذلك وجود خلل وقصور في قانون المرور العراقي الجديد في نواحٍ شتى بحيث لم يؤدِّ إلى الحدِّ من الحوادث وتقليلها، كما تظهره الإحصائيات الرسمية، وليس فيه ما يبعث على الامتثال لغياب عنصر الردع والزجر الكافي فيه.

وعليه فإنَّ الباحث يأمل في بحثه هذا تقديم مساهمته في الوصول إلى إيجاد حلول ومعالجات لتلك الحوادث التي يُقتل ويُصاب فيها العدد الكبير من الناس، ولا يجدون من الأنظمة والقوانين، ما يحل مشكلتهم بل يلجؤون إلى ما يسمى بالصلح العشائري. والبحث يُركِّز في دراسته على إظهار وجوه التشابه والاتفاق، بين القانون العراقي والفقهاء الإسلامي في معالجتهم للمسؤولية المترتبة على الحوادث المرورية، وكذلك إظهار الخلل ورصد القصور في قانون المرور الجديد، ومقارنته بالفقهاء الإسلامي المعاصر مع الترجيح في المسائل الخلافية على أساس ما يحقق المصالح الشرعية، في جلب المصالح ودفع المضار والمفاسد، حفظاً للنفس، وضماناً للضرر المادي والمعنوي.

---

١ جمال عبدالحسن عبدالعال، "الحوادث المرورية والعناصر الحاكمة لها"، الندوة العلمية الأربعون بعنوان أساليب ووسائل الحد من حوادث المرور، من ١٠-١٢ / محرم ١٤٢٧هـ الموافق ٢٧-٢٩ / مايو ١٩٩٦م (الرياض: أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م)، ص ٢٣-٢٤. رقم الكتاب ١٨٢.

## أسئلة البحث:

سيجيب الباحث من خلال بحثه الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- ١ - ما الحوادث المرورية وما أسبابها وما آثارها؟
- ٢ - ما الجرائم المرورية وما المسؤولية الجنائية المترتبة عليها في قانون العقوبات القسم الخاص، وقانون المرور العراقي ومقارنتها بالفقه الإسلامي؟
- ٣ - ما العقوبات المترتبة على الحوادث المرورية في قانون المرور العراقي ومقارنتها بالفقه الإسلامي؟
- ٤ - ما المسؤولية المدنية المترتبة على الحوادث المرورية في القانون المدني العراقي، وقانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات، ومقارنتها بالفقه الإسلامي؟

## أهداف البحث:

يهدف البحث من خلال هذه الرسالة إلى تحقيق ما يأتي:

- ١ - بيان مفهوم الحوادث المرورية مع ذكر أسبابها وآثارها.
- ٢ - تحليل الجرائم المرورية وما يترتب عليها من المسؤولية الجنائية في كل من قانون العقوبات القسم الخاص، وقانون المرور العراقي ومقارنتها بالفقه الإسلامي.
- ٣ - تحليل العقوبات المترتبة على الحوادث المرورية في قانون المرور العراقي ومقارنتها بالفقه الإسلامي.
- ٤ - تحليل المسؤولية المدنية في الحوادث المرورية، والأحكام المترتبة عليها في القانون المدني، وقانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات، ومقارنتها بالفقه الإسلامي.

## أهمية البحث:

تأتي أهمية هذه الدراسة في الحوادث المرورية والمسؤولية المترتبة عليها في القانون العراقي، دراسة فقهية تحليلية، كل ذلك مما يبرز أهمية الموضوع، وضرورة الكتابة فيه، وتظهر أهميته فيما يأتي:

أولاً: المشاكل المرورية التي تواجه إقليم كردستان العراق متنوعة، تتجسد بشكل أساس في ازدياد جرائم المرور؛ وما ينجم عنها من نتائج مؤلمة تتمثل في العدد الكبير من القتلى والجرحى والمعاقين، وما يرافق تلك الحوادث من معاناة جسمية ونفسية للمتضررين وذويهم،

بسبب الآلام الناجمة عن تلك الحوادث، هذا إلى جانب الخسائر الاقتصادية المتنوعة، ومنها قيمة المركبات، والطرق المتضررة، ونفقات الإسعاف، وعلاج المصابين.

ثانيًا: قصور القانون العراقي، وعدم قدرته على الحد من الحوادث المرورية، وعدم وفائه بما يلزم في حل المشكلات المرورية، والحوادث الناجمة عنها، ولا أدل على ذلك مما جاء على لسان المدير العام لشرطة إقليم كردستان العراق؛ وانتقاده الشديد قانون المرور العراقي الذي يحمل الرقم ٨٦ والصادر في عام ٢٠٠٤م، مؤكدًا أن "به نواقص كبيرة ولا ينسجم مع الوضع السائد في الإقليم ومع ازدياد عدد السيارات."<sup>١</sup>

ثالثًا: حاجة الناس عامةً، وقائدي المركبات خاصة، إلى معرفة حكم الشرع في كثير من مسائل حوادث المرور.

رابعًا: عدم وجود بحث مستقل، حسب علم الباحث واطلاعه، أفرد في حوادث المرور على الوجه المطلوب.

### حدود البحث:

حدود البحث سيكون في دراسة حوادث المرور والمسؤولية المترتبة عليها في القانون العراقي دراسة فقهية تحليلية من حيث القتل والأذى الخطأ، وذلك بدراسة ما بين أيدي الباحث من قوانين أربعة، الأول: قانون المرور العراقي الجديد، رقم (٨٦) لسنة ٢٠٠٤م، الصادر من وزارة الداخلية مديرية المرور العامة، والثاني: قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات رقم (٥٢) لسنة ١٩٨٠م، والثالث: قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩م، والرابع: القانون المدني العراقي رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م في مسألة التعويض عن الضرر. وكذلك ما تناوله الفقهاء في الكتب الفقهية في باب الجنايات والجروح والدماء.

وقد تطرق الباحث إلى بعض القوانين المرورية مثل: قانون المرور السعودي، والكويتي، والأردني، واللبناني، والجزائري، في التعاريف وتحديد المفاهيم، أما بالنسبة للمسؤولية المترتبة على الحوادث المرورية فقد اكتفى الباحث بالقانون العراقي. وبالنسبة لعدد الضحايا فقد تناول إقليم كردستان العراق المتمثل في المحافظات الثلاث (السليمانية، دهوك، أربيل) من سنة ٢٠٠٨م إلى ٢٠١٣م.

١ اللواء رزكار علي، المدير العام لمديرية المرور في إقليم كردستان العراق مقابلة شخصية بتاريخ ١٤/١١/٢٠١٢. الأربعاء.



## منهج البحث:

المنهج الذي يسلكه الباحث في إعداد هذا البحث يقوم على منهجين، منهج جمع المعلومات ومنهج تحليلها، كما يأتي:

أولاً: منهج جمع المعلومات: وذلك من خلال البحث الميداني. سوف يعتمد الباحث في هذا الجانب على المقابلات الرسمية، واللقاءات الشخصية، وزيارة دوائر المرور، وشركة التأمين، والمكتبات، والمحاكم بقسميها: قسم الجنايات، وقسم الأحداث، من أجل الحصول على المعلومات والقررات.

وسوف يستعين الباحث بالكتب، والمؤلفات، والبحوث، والرسائل العلمية، والمؤتمرات والندوات، والمجلات، والمواقع الإلكترونية، ذات الصلة بالبحث، وكل ما يعين الباحث في إنجاز البحث.

ثانياً: منهج تحليل المعلومات، وذلك يكون من خلال:

١- المنهج الوصفي: وذلك بدراسة واقع حوادث المرور، من حيث الأسباب والآثار، والتعبير عنهما كما وكيفاً.

٢- المنهج الاستقرائي: حيث يتم من خلاله جمع النصوص المتعلقة بالموضوع، وآراء العلماء المتقدمين، والمعاصرين. وتتبعها في كتبهم ومصادرهم الأولية وفق التسلسل التاريخي.

٣- المنهج التحليلي: ذلك يكون بدراسة النصوص الواردة في القانون العراقي إضافة إلى أعمال المؤتمرات الدولية والمحلية حول الموضوع، وفي الشريعة الإسلامية وخاصة الكتب الفقهية، ودراسة تحليلية، وبيان معانيها وأبعادها، بغية التوصل إلى الحل الأمثل للأخطاء المرورية، وما ينتج عنها من قتل وإصابة، وما يترتب عليها من مسؤولية.

٤- المنهج المقارن: وهذا المنهج يعتمد على عقد المقارنة بين القانون العراقي والفقه الإسلامي لمعرفة نقاط الاتفاق والاختلاف، ولتحلية معالم الموضوع، وتسهيل مناقشتها بصورة دقيقة.

٥- اعتنى الباحث ببيان المسائل الخلافية المتعلقة بجزئيات البحث، سواء أكانت من المسائل القديمة التي اشتهر فيها الخلاف بين العلماء رحمهم الله، أم كانت من المسائل التي جددت، وطرأت في العصر الحاضر. واعتنى بذكر الأدلة مع بيان وجه دلالتها، ثم القول الراجح وسبب رجحانه.

وبالنسبة للمذاهب الفقهية فقد اختصر الباحث على المذاهب الأربعة المشهورة بالإضافة إلى المذهب الظاهري.

اعتمد الباحث على التوثيق العلمي في جميع المواطن التي استفادها من المصادر والمجلات، باستخدام علامة التنصيص، والإشارة إليه في الهامش. وقد يؤخذ مفهومًا دون استخدام علامة التنصيص.

### الدراسات السابقة:

لقد وجدتُ أثناء بحثي ودراستي قبل أن أبدأ بتحضير هذه الخطة، أنَّ موضوع الحوادث المرورية والمسؤولية المترتبة عليها في الفقه الإسلامي والقانون العراقي بما فيه قانون المرور الجديد رقم ٨٦ لسنة ٢٠٠٤م، غير مطروق ولم يُكتب فيه بهذا العنوان، إلا أنَّ الباحث وجد بعض الرسائل والكتب في حوادث السيارات والقوانين الوضعية الأخرى، ولكنها لم تستوف الموضوع حقه من الزاوية التي اختارها الباحث، وإن كانت عظيمة الفائدة في مادتها العلمية، ولاسيما الجهود العلمية الآتية، سيعرض الباحث هذه الدراسات في ثلاثة أنواع: الكتب (ثلاثة كتب)، والرسائل الجامعية (ست عشرة رسالة ماجستير)، والمجلات والمؤتمرات (ثلاث مجلات، وبحث منشور في مؤتمر)، مرتبة ترتيبًا تصاعديًا على النحو الآتي:

### الكتب:

١- الدية وأحكامها في الشريعة والقانون<sup>١</sup>، حيث قسم الباحث رسالته إلى عشرة أبواب منها الباب التمهيدي. بدأ الباب التمهيدي بعرض موجز للدية والتعويض عند الرومان واليونان والعرب قبل الإسلام، وفي العراق بعد ظهور الإسلام. الباب الأول: يشتمل على تعريف الدية والأرض بصورة مفصلة لغةً واصطلاحًا عند المفسرين، والمحدثين، والفقهاء، وبيان أدلة مشروعيتها في القرآن الكريم، والسنة، والإجماع، وفي الباب الثاني: تكلم عن أسباب وجوب الدية وأقسام القتل في الشريعة والقانون، وفي الباب الثالث: تكلم عن مقادير الدية وأجناس المال الذي تؤخذ منه الدية، وفي الباب الرابع: تكلم عن دية الجنين، وفي الباب الخامس: تكلم عن شروط الدية، وفي الباب السادس: تكلم عن طرفي الدية وهو يشمل من تجب عليه الدية،

١ خالد رشيد الجميلي، الدية وأحكامها في الشريعة والقانون (بغداد: مطبعة دار السلام، د.ط، ١٣٩١هـ/١٩٧١م).

ومن تجب له الدية ، وفي الباب السابع: تكلم عن طرق إثبات سبب وجوب الدية بالقضاء، وفي الباب الثامن: تكلم عن الجناية على ما دون النفس وأنواعها وحالاتها، وفي الباب التاسع تكلم عن الدية بين التعويض والغرامة والعرف العشائري في العراق، وكذلك تطرق إلى موضوع التعويض وكيفية تقديره، ومن يجب عليه. وحكم العاقلة في العصر الحديث، ومن تجب له، والفرق بينه وبين الدية، وكذلك تطرق إلى موضوع الدية والغرامة والفرق بينهما.

والذي يستفيده الباحث من هذا البحث بشكل مخصوص، المبحث الثالث من الفصل السادس في الباب الثاني: بعنوان، جناية الدابة وحوادث السيارات، وكذلك نستفيد من المبحث السابع من الفصل نفسه في وجوب الدية بسبب التصادم، بالإضافة إلى المواضيع الأخرى كتعريف الدية والأرش والخطأ والتعويض وغيرها.

والذي يزيده الباحث على جهده هو مقارنة تلك المسائل بالقانون العراقي بما فيه قانون المرور العراقي الجديد.

٢- ضمان عثرات الطريق المسؤولية عن حوادث الطرق في الفقه الإسلامي والقوانين الوضعية دراسة مقارنة<sup>١</sup>، حيث تناول الباحث ضمان عثرات الطريق في حدود خمسة فصول، ففي الفصل الأول: عالج الأحكام العامة للطريق مراعيًا في ذلك دعم مصلحة المرور باعتبار جانب الوجود، وضبط التعديات التي تعين على تلافي الإبطال والتفويت من جانب، وعلى جبر ما يقع من أضرار من جانب آخر، وفي الفصل الثاني: تكلم في موجبات الضمان، وفي الفصل الثالث: بحث عن الأضرار التي تنشأ عن المركبات، وذلك من خلال تطرقه إلى أحكام الدواب وأحكام السفن في الفقه الإسلامي، ثم الاستفادة من ضمان جناية الدواب في ضمان حوادث المرور، وفي الفصل الرابع: كتب عن حكم الأضرار المتولدة من الانتفاع بالطريق في المصالح العامة مع ما يحدث منها من أضرار، وكذلك الكشف عن ضمان تلك الأضرار التي ترجع إلى إهمال الطرق، أو عدم صلاحيتها، وفي الفصل الخامس: كتب عن الالتزام بضمان سلامة المارة. فالباحث ركز على موضوع الضمان وأحكام الطريق التي تسمى في القانون الوضعي أحكام المسؤولية المدنية، فالباحث بحث تأصيلي، أو تكييف فقهي للضمان بين المسائل المستجدة بناءً على التراث الفقهي القديم.

١ أحمد نجيت الغزالي، ضمان عثرات الطريق المسؤولية عن حوادث الطرق في الفقه الإسلامي والقوانين الوضعية، دراسة مقارنة (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ط ٢، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م).

هذه الرسالة تفيد البحث الذي يكتب بصدد الباحث في موضوع المسؤولية المدنية، حيث فصله تفصيلاً، إلا أنَّ الرسالة لم تتطرق إلى المسؤولية الجنائية، وما يترتب عليها من أحكام، وهي موضع عناية الباحث.

٣- **بحوث في قضايا فقهية معاصرة**<sup>١</sup>، حيث جعل أحد بحوثه بعنوان (قواعد ومسائل في حوادث المرور) وتطرق إلى أهم القواعد التي تتعلق بالمرور والضمان بشكل عام ومن تلك القواعد التي تناولها:

١- المرور في طريق العامة مباح بشرط السلامة.

٢- المباشر ضامن وإن لم يكن متعدداً.

٣- المسبب ضامن وإن كان متعدداً.

٤- إذا اجتمع المباشر والمتسبب أضيف الحكم إلى المباشر.

طبّق الباحث هذه القواعد على حوادث السيارات، ويبيّن مسؤولية السائق بما حصل بسيارته من ضرر وإتلاف، إلا أنه لم يتناول موضوع الجناية على النفس وما دونها، وما يترتب عليها من عقوبات وضمانات، بشكل مفصل، لذا يضيف الباحث على بحثه هذه المسائل التي لم يُفصّل فيها.

### الرسائل الجامعية:

١- **أحكام حوادث المرور في الشريعة الإسلامية**<sup>٢</sup>، حيث قسّم الباحث بحثه إلى بابين، الباب الأول يتضمن آداب الطريق في الشريعة وأسباب الحوادث المرورية وأنواع الجناية، وذلك في أربعة فصول، الأول تناول: آداب الطريق في الشريعة الإسلامية، والثاني: تكلم عن الارتفاق بالطريق في غير ما خصص له وما ينشأ عن ذلك من أضرار. والفصل الثالث تناول: قواعد السير في نظام المرور وأسباب الحوادث المرورية، وفي الفصل الأخير بيّن أنواع الجناية في الشريعة الإسلامية. ويشتمل الباب الثاني على أنواع الحوادث المرورية وأحكامها في الشريعة الإسلامية، وذلك في خمسة فصول. الفصل الأول: تكلم عن أحكام التصادم وأنواعها، وفي الثاني: تناول أحكام حوادث الدعس والصدم التي يتعرض لها المشاة من قبل الدواب والسيارات والمركبات

١ محمد تقي العثماني، **بحوث في قضايا فقهية معاصرة** (دمشق: دار القلم، ط ٢، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م).

٢ محمد علي مشبب القحطاني، "أحكام حوادث المرور في الشريعة الإسلامية" (رسالة ماجستير: جامعة أم القرى، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م).

الأخرى التي تسير على الطريق، وفي الثالث تكلم عن أحكام حوادث الانقلاب والسقوط وما تثيره السيارات لمركبات أخرى من غبار وحجارة أثناء سيرها على الطريق، وفي الفصل الرابع بين أحكام الحوادث التي تتعرض لها السيارات بسبب الدواب والمواشي، وفي الفصل الأخير تناول العقوبات المترتبة على حوادث المرور ومخالفاته.

حيث تناول الباحث أحكام حوادث المرور في الشريعة الإسلامية وقارنه بنظام المرور في المملكة العربية السعودية.

٢- **جريمة الدعس دراسة مقارنة**<sup>١</sup>، حيث قسم الباحث بحثه إلى فصل تمهيدي وبابين، يشتمل كل باب على فصول ومباحث ومطالب. في الفصل التمهيدي: تناول حوادث المرور من حيث طبيعتها، وخطورتها، وأهميتها، والعوامل المفضية إلى وقوعها، وأركانها، وفي الباب الأول: تكلم عن أركان جريمة الدعس، وذلك من خلال فصلين. الفصل الأول: تناول الركن المادي لفعل الخطأ والإصابة، والفصل الثاني: تناول الركن المعنوي (الخطأ)، وفي الباب الثاني: تناول العقوبة في جريمة الدعس. واشتمل الباب على فصلين، ففي الفصل الأول: تناول العقوبة في جريمة الدعس بصورتها البسيطة، وعرض لعقوبة الدعس في الشريعة الإسلامية، وفي الفصل الثاني: تناول الظروف والأعذار للعقوبة في جريمة الدعس.

هذا البحث تناول الجانبين القانوني والشرعي، ولكنه فصل في الجانب القانوني وأوجز في الجانب الشرعي، حيث اقتصر على بيان العقوبات والضمانات، ولم يتطرق إلى تفاصيلها. والذي يستفيده الباحث من الدراسة هو الجانب القانوني ويضيف عليها الجانب الشرعي بشكل يستوعب كل العقوبات والضمانات المترتبة على (الحوادث المرورية) هذا من جهة، ومن جهة أخرى أنه تناول قانون المرور العراقي الملغى لسنة ١٩٧١ م.

٣- **الحوادث المرورية وأحكامها دراسة مقارنة**<sup>٢</sup>، لقد وزع الباحث البحث على تمهيد ومباحث، ففي المبحث الأول: تكلم عن مفهوم الحوادث المرورية، وفي المبحث الثاني: بحث في أطراف الحوادث المرورية، وفي المبحث الثالث: عرض أسباب الحوادث المرورية، ثم بدأ بالفصل

١ حاتم محمد صالح، "جريمة الدعس دراسة مقارنة" (رسالة ماجستير: جامعة بغداد، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م).

٢ خميس بن سعد بن دايس الغامدي، "الحوادث المرورية وأحكامها دراسة مقارنة" (رسالة ماجستير: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م).

الأول بعنوان: الحوادث المرورية في الفقه والنظام، وفي الفصل الثاني: كتب عن المسؤولية في الحوادث المرورية، حيث قارن بين الشريعة والنظام في المملكة العربية السعودية.

٤- **فعل المباشرة والتسبب في المسؤولية المدنية عن حوادث السيارات**<sup>١</sup>، حيث قسّم الباحث بحثه إلى ثلاثة فصول، ففي الفصل الأول: تكلم عن مسؤولية قائد السيارة بصفته مباشرًا للحدث، وفي الفصل الثاني: تكلم عن مسؤولية قائد السيارة بصفته مسببًا للحدث، وفي الفصل الثالث: تكلم عن الأحكام الخاصة باجتماع المباشر والمتسبب في مجال حوادث السيارات.

هذه الرسالة تناولت المسؤولية المدنية، وقارنها بالقانون الأردني، إلا أنها لم تتطرق إلى المسؤولية الجنائية وما يترتب عليها من أحكام، والذي سيتناوله الباحث في بحثه.

٥- **حوادث المرور أسبابها وعلاجها من منظور تربوي إسلامي**<sup>٢</sup>، حيث تناول الباحث في دراسته الأسباب التي تؤدي إلى وقوع الحوادث المرورية وبيّن علاجها من منظور تربوي إسلامي، حيث قسّم بحثه إلى أربعة فصول، ففي الفصل الأول: تناول اهتمام الإسلام بكل من حياة الإنسان وتحقيق كرامته والطرق وسلامتها، وبالوسائل التي حثّ عليها الإسلام لتغيير سلوك الإنسان المتعلق بحوادث المرور، وتناول أيضًا عقوبة الاعتداء على الأشخاص من وجهة نظر الإسلام، وفي الفصل الثاني: قدّم بحثًا ميدانيًا حول حوادث المرور وأسبابها في الأردن، وفي الفصل الثالث: تناول عرضًا للنتائج التي أسفرت عنها الدراسة، أما الفصل الرابع: فتضمن مناقشة النتائج التي توصلت إليها الدراسة، وعلاجها من منظور تربوي إسلامي.

هذه الدراسة لم تتناول موضوع الجناية على النفس، وما دونها بشكل مفصّل، بل تناولت في المطلب الرابع من الفصل الأول: عقوبة الاعتداء على الأشخاص من وجه نظر الإسلام، وكذلك تناولت موضوع الضمان، والشرط، والتسبب في حوادث المرور، ولم تتطرق إلى الجناية فيما دون النفس، والذي يستفيد الباحث من هذه الدراسة المعالجات التي قدمتها للحد من حوادث المرور، ويزيد الباحث على جهده موضوع الجناية فيما دون النفس.

---

١ مروان موسى أبو موسى موسى، "فعل المباشرة والتسبب في المسؤولية المدنية عن حوادث السيارات" (رسالة ماجستير، جامعة آل بيت، ١٤٢٢هـ/١٠/٢٠٠١م).

٢ عودة مصطفى علي بني أحمد، "حوادث المرور أسبابها وعلاجها من منظور تربوي إسلامي" (رسالة ماجستير: جامعة اليرموك، ١٤٢٤هـ/٣/٢٠٠٣م).

٦- أحكام المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات وتطبيقاتها في سلطنة عمان دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الوضعي<sup>١</sup>، وقد قارن الباحث أحكام المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات بين الشريعة وقانون سلطنة عمان، حيث قسّم بحثه إلى أربعة فصول، ففي الفصل الأول: ذكر تعريف المسؤولية المدنية أركانها وأقسامها، وما يقابلها من المفهوم الإسلامي بالضمان، وكذلك تناول حوادث السيارات أسبابها وأنواعها وأضرارها، وفي الفصل الثاني: تناول أحكام المسؤولية المدنية في حوادث السيارات، وذلك من خلال التكييف الشرعي والقانوني لحوادث السيارات، ومسؤولية السائق، وقيام الرابطة السببية وانعدامها في حوادث السيارات، وفي الفصل الثالث: توقف عند العقوبات المدنية المترتبة على حوادث السيارات من الدية وشروطها وأقسامها مع بيان دية النفس والأطراف ومقاديرها وضمان المتلفات، وفي الفصل الرابع: تناول تطبيقات المسؤولية المدنية في حوادث السيارات في سلطنة عمان.

رَّكَّز الباحث في دراسته على المسؤولية المدنية والتي تسمى في الشريعة الإسلامية بالضمان، وتطبيقاتها في سلطنة عمان.

٧- الآثار الشرعية المترتبة على حوادث السير دراسة فقهية مقارنة بنظام الحوادث بالمملكة العربية السعودية<sup>٢</sup>، حيث شمل البحث تمهيداً وثلاثة فصول، ففي التمهيد: عرّف حوادث السير وبيّن الحكم الشرعي في استخدام المركبة في الطريق وتكلّم عن حوادث السير في المملكة العربية السعودية وعن تقسيمات حوادث السير، وفي الفصل الأول: ذكر أسباب حوادث السير، وفي الفصل الثاني: ذكر أنواع المسؤولية ومن يتحملها، وفي الفصل الثالث: ذكر الآثار المدنية والجنائية المترتبة على حوادث السير.

٨- حوادث السيارات وما يتعلق بها من أحكام في الفقه الإسلامي<sup>٣</sup>، حيث قسّم الباحث بحثه إلى ثلاثة فصول، ففي الفصل الأول: تكلّم عن أسباب حوادث السيارات، وذلك من

١ بدر بن خميس بن سعيد الزبيدي، "أحكام المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات وتطبيقاتها في سلطنة عمان دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الوضعي" (رسالة ماجستير: الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٤م).

٢ نايف بن ناشي بن عمير الذراعي الظفيري، "الآثار الشرعية المترتبة على حوادث السير دراسة فقهية مقارنة بنظام الحوادث بالمملكة العربية السعودية" (رسالة ماجستير: الجامعة الأردنية، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٥م).

٣ عوض قاسم محمد عطا الله الفواعير، "حوادث السيارات وما يتعلق بها من أحكام في الفقه الإسلامي" (رسالة ماجستير: جامعة بلبقاء التطبيقية، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م).

خلال ثمانية مطالب، ففي كل مطلب تكلم عن (الطريق، والسيارات، والإنسان، والعوامل الطبيعية والظروف الجوية، والحكومات، واستخدام الهاتف النقال أثناء القيادة، وعدم استخدام حزام الأمان، وسماع الأغاني والموسيقى، وتعاطي الكحول والمخدرات والتدخين). في الفصل الثاني: درس الآثار المترتبة على حوادث السيارات وهذا الفصل يشتمل على ثلاثة مطالب وكل مطلب تناول (الأضرار البشرية والمعنوية والمادية). وفي الفصل الثالث: تكلم عن طرق معالجة حوادث السيارات ويشتمل هذا الفصل على أربعة مطالب، ففي كل مطلب تكلم عن (المعالجات الوقائية، والعقوبات المترتبة على حوادث السيارات، والتأمين).

يستفيد الباحث من هذه الرسالة في تطرقها لأسباب حوادث السيارات والأحكام المترتبة عليها، حيث قارن الباحث في دراسته بين الشريعة والقانون الأردني.

٩- المسؤولية المدنية والجنائية المترتبة على حوادث المرور<sup>١</sup>، حيث قسم الباحث بحثه إلى خمسة فصول. الفصل الأول: اشتمل على أدبيات الدراسة وإطارها النظري في كل من المقدمة، مشكلة الدراسة وأهميتها، أسئلة الدراسة، ومنهج البحث، والدراسات السابقة وهيكلية البحث. الفصل الثاني: تناول المسؤولية، وحوادث المرور، والأهلية، والضمان، والأحكام العامة للطرق في الفقه الإسلامي. والفصل الثالث: تضمن المسؤولية المدنية في حوادث المرور وأركانها، كالخطر، والضرر، والمباشرة، والتسبب، ومسؤولية قائد السيارة، ومسؤولية كل من قائد السيارة وركابها. الفصل الرابع: يشمل الحديث عن المسؤولية الجنائية المترتبة على حوادث المرور من خلال تكييف حوادث المرور والعقوبات المترتبة عليها. وجاء الفصل الخامس والأخير ليقف على التأمين على حوادث السيارات، ومسؤولية شركة التأمين عن الأضرار الجسدية، التي تلحق بالجسد.

تناول الباحث المسؤولية المدنية والجنائية المترتبة على حوادث المرور في الشريعة والقانون الأردني، إلا أنه لم يتطرق إلى الجناية فيما دون النفس، والذي يزيده الباحث على جهده هو الجناية على ما دون النفس.

١ رقية سعيد القزالي، "المسؤولية المدنية والجنائية المترتبة على حوادث المرور" (رسالة ماجستير: جامعة مؤتة، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٦م).



١٠- دفع المسؤولية المدنية في حوادث المرور دراسة مقارنة<sup>١</sup>، وقد قسّم الباحث بحثه إلى فصلين: في الفصل الأول: تناول محل المسؤولية المدنية في حوادث المرور، وذلك في مبحثين: المبحث الأول: درس محل المسؤولية المدنية في حوادث المرور في النظام، وفي المبحث الثاني: تناول محل المسؤولية المدنية في حوادث المرور في الفقه. وفي الفصل الثاني: وقف عند دفع المسؤولية المدنية في حوادث المرور، وذلك في مبحثين: المبحث الأول: درس دفع المسؤولية المدنية في حوادث المرور في النظام، وفي المبحث الثاني: ناقش دفع المسؤولية المدنية في الفقه. والذي يستفيده الباحث من هذه الدراسة مسألة محل المسؤولية المدنية ودفعها في الفقه الإسلامي، والذي يزيده عليها هو مقارنه هذه المسائل بالقانون العراقي.

١١- المخالفات والجزاءات المرورية دراسة مقارنة<sup>٢</sup>، حيث قسّم الباحث بحثه إلى فصلين: تناول في الفصل الأول: المخالفات المرورية في كل من الفقه والنظام، وذلك في مبحثين: المبحث الأول: قدّم أنواع المخالفات المرورية في الفقه والنظام، وفي المبحث الثاني: درس أركان المخالفات المرورية في الفقه والنظام، وفي الفصل الثاني: تناول الجزاءات المرورية، وذلك في مبحثين: المبحث الأول: تناول فيه أحكام الجزاءات المرورية فقهاً ونظاماً، المبحث الثاني: عرض فيه لأنواع الجزاءات المرورية فقهاً ونظاماً. والذي يستفيده الباحث من هذه الرسالة هو وقوفه عند مسألة المخالفات المرورية والجزاءات المترتبة عليها في الفقه الإسلامي، والذي يزيده عليه هو مقارنته بالقانون العراقي.

١٢- ضمان السير في الفقه الإسلامي دراسة فقهية مقارنة بالقانون المعمول به في قطاع غزة<sup>٣</sup>، حيث قسّم الباحث بحثه إلى فصل تمهيدي وثلاثة فصول، ففي التمهيد: تناول حقيقة السير ونظام المرور في قطاع غزة، وحقيقة الضرر والضمان، والقواعد الفقهية المتعلقة برفع الضرر وإيجاب الضمان، وفي الفصل الأول: كتب عن ضمان السير في الفقه الإسلامي، وفي الفصل

١ سعد بن محمد بن سعد آل سليمان، "دفع المسؤولية المدنية في حوادث المرور دراسة مقارنة" (رسالة ماجستير: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م).

٢ محمد بن علي آل بوهادي القحطاني، "المخالفات والجزاءات المرورية دراسة مقارنة" (رسالة ماجستير: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، المملكة العربية السعودية، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م).

٣ أحمد نصار محمود أبو ثريا، "ضمان السير في الفقه الإسلامي دراسة فقهية مقارنة بالقانون المعمول به في قطاع غزة" (رسالة ماجستير: الجامعة الإسلامية، غزة، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م).

الثاني: تكلم عن مدى مسؤولية السائق في حوادث السير، وفي الفصل الثالث: تناول المسؤولية عن التعويض في الشريعة والقانون.

١٣- **حوادث السيارات في التشريع الجنائي الإسلامي دراسة فقهية مقارنة<sup>١</sup>**، حيث قسم الباحث البحث إلى ستة فصول، ففي الفصل الأول: بيّن مقاصد التشريع الجنائي الإسلامي في حفظ مصالح الناس، وفي الفصل الثاني: وضّح مفهوم الجريمة المرورية ومشروعيتها وأركانها، وفي الفصل الثالث: بيّن أسباب حوادث السيارات، وفي الفصل الرابع: قدّم الأضرار المترتبة على حوادث السيارات بأنها مادية ومعنوية، والمتسبب يتحمل الضمان والعقوبات، وعلاقة التأمين بالضمان، وفي الفصل الخامس: كتب عن العقوبات المترتبة على حوادث المرور ومخالفتها، من مسؤولية إثم وعقوبات قضائية، من قصاص، أو دية، أو كفارة، أو ضمان، وفي الفصل السادس: كتب عن تطبيقات فقهية على صور حوادث السيارات، حيث قارن الباحث بين التشريع الجنائي والقانون بشكل عام، ولم يخصص أي نوع من النظام.

١٤- **أحكام حوادث المرور والآثار المترتبة عليها في الشريعة الإسلامية<sup>٢</sup>**، حيث تناول الباحث الموضوع من الجانب الشرعي ومقارنته بالقانون الوضعي الجزائي، وقسم البحث إلى ثلاثة فصول، ففي الفصل الأول: بين حقوق الطريق ومشروعية ضمانها في الفقه الإسلامي، وفي الفصل الثاني: تناول المسؤولية عن حوادث المرور وأحكام التأمين عليها، وفي الفصل الثالث: درس الأحكام الشرعية للمسؤولية الجنائية في حوادث المرور.

١٥- **العقوبات المرورية دراسة مقارنة بين الشريعة والقانون<sup>٣</sup>**، حيث قسم الباحث بحثه إلى أربعة فصول، ففي الفصل الأول: تناول الجناية ومشكلات الإثبات في حوادث المرور، وذلك من خلال مباحث ومطالب، وفي المبحث الأول: وقف عند الجناية في حوادث المرور في وسائل النقل المعاصر، وفي المبحث الثاني: تناول الأساس القانوني ومشاكل الإثبات وحجم حوادث المرور. وفي الفصل الثاني: تناول التأصيل الفقهي للعقوبات المرورية، وذلك في مبحثين، المبحث الأول: تناول أحكام الضرر والضمان في الشريعة الإسلامية، وفي المبحث الثاني: تكلم عن

١ ناهج محمد حسن عصيد، "حوادث السيارات في التشريع الجنائي الإسلامي دراسة فقهية مقارنة" (رسالة ماجستير: جامعة النجاح الوطنية، ١٤٢٩هـ/٢٠١٠م).

٢ عمار شويبت، "أحكام حوادث المرور والآثار المترتبة عليها في الشريعة الإسلامية" (رسالة ماجستير: جامعة الحاج لخضر، ١٤٣٣هـ/٢٠١١م).

٣ مصطفى علي زوانة، "العقوبات المرورية دراسة مقارنة بين الشريعة والقانون" (رسالة ماجستير: جامعة جرش، ١٤٣٣هـ/٢٠١١م).

صلاحيات الحاكم في إيقاع العقوبة التعزيرية. أما الفصل الثالث: فقد تضمّن أحكام الطريق، وذلك من خلال مبحثين، المبحث الأول: تناول حق الطريق في الشريعة الإسلامية، والمبحث الثاني: تناول حق الطريق والأنظمة المرورية وحكمها شرعاً، وفي الفصل الرابع: تكلم عن المسؤولية المدنية والشرعية في حوادث المرور، وذلك من خلال مبحثين كذلك، ففي المبحث الأول: تكلم عن المسؤولية الجنائية، وذلك من خلال تعريف الخطأ ومعياره وأنواعه، وفي المبحث الثاني: تكلم عن المسؤولية الجنائية بين التشريع والقانون.

هذه الدراسة تناولت القانون الأردني في مقارنته مع الشريعة الإسلامية، وتناولت العقوبات في الشريعة بشكل مجمل، ولم تتطرق إلى تفاصيلها.

١٦ - القتل بالتسبب في الفقه الإسلامي دراسة تأصيلية مقارنة<sup>١</sup>، حيث تهدف الباحثة في بحثها جلاء التطبيقات المعاصرة للقتل بالتسبب لكثرة وقوعها في وقتنا الحاضر، من أجل بيان موقف الفقه الإسلامي منها، ومن تلك التطبيقات القتل الناتج عن حوادث السير، وكذلك تهدف الباحثة أيضاً إلى إظهار العقوبات الأصلية للقتل بالتسبب، التي هي الدية والكفارة، والعقوبات البديلة التي هي الصيام والإطعام، والعقوبات التبعية التي هي الحرمان من الميراث والوصية.

والذي يُستفاد من هذه الدراسة، الفصل الثاني: وجاء تحت عنوان التطبيقات المعاصرة للقتل بالتسبب، ومنها المبحث الرابع: الذي تناول حوادث السير، وذلك من خلال خمسة مطالب، تناول أسباب حوادث السير، ومسؤولية السائق والماشي في حوادث السير، وتصنيف القتل الناتج عن حوادث السير وضمان المباشر والمتسبب فيه، وكذلك عقوبة مرتكب الحادث سواء أكان مباشراً، أم متسبباً، وتصنيف العلماء المعاصرين لحوادث السير، ونستفيد أيضاً من الفصل الثالث: في تناوله للعقوبات الأصلية والبديلة والتبعية للقتل بالتسبب. والذي يزيده الباحث على جهدها مسألة الجرح وأحكامها في الفقه ومقارنتها بالقانون العراقي.

---

١ رولا أحمد شامخ القرعان، "القتل بالتسبب في الفقه الإسلامي دراسة تأصيلية مقارنة" (رسالة ماجستير: جامعة اليرموك، ١٤٣٣هـ/٢٠١١م).

## المجلات والمؤتمرات:

١ - حوادث السيارات وبيان ما يترتب عليها بالنسبة لحق الله وحق عباده<sup>١</sup>، حيث تناول بحث اللجنة أربعة محاور، ففي المحور الأول: تكلم عن تصادم سيارتين وما يترتب عليه من أحكام، وفي المحور الثاني تناول: دعس السيارة وانقلابها، أو سقوط شيء منها على أحد، أو قفز أحد ركابها، أو تعلق أحد بها، وما يترتب على ذلك من أحكام، وفي المحور الثالث، بين ما يترتب على حوادث السيارات من العقوبات لمخالفة نظام المرور ونحوه، مما يسبب وقوع الحوادث، وفي المحور الأخير: تناول توزيع الجزاء على من اشتركوا في وقوع الحادث بنسبة تتناسب مع اعتدائهم، أو خطأهم.

٢ - مسؤولية سائق وسائل النقل الجماعية في قتل الخطأ وتعدد الكفارة<sup>٢</sup>، وهو عنوان لبحوث كل من: محمد المختار السلامي، وهبة الزحيلي، عبدالعزيز الحداد يبحث مستقل، حيث تكلموا عن مسؤولية السائق في حالة الجناية على النفس بالخطأ ومسؤولية السائق ومالك السيارة سواء أكان المالك فردًا، أم شركة، ولم يتطرقوا إلى الجناية فيما دون النفس مع أهميتها، لذا سيضيف الباحث إلى جهودهم هذه المسألة لما لها من علاقة وصلة بين النفس وما دونها من حيث الأهمية، وما يترتب عليها من أحكام.

٣ - عقوبة جرمي القتل والإيذاء الخطأ الناشئة عن حوادث مرورية<sup>٣</sup>، حيث تناول الباحث سياسة التشريعات المقارنة في موضوع عقوبة جرمي القتل والإيذاء الخطأ الناشئة عن حوادث مرورية، وفي مقارنته تناول عدة قوانين منها: قانون المرور السعودي، وقانون العقوبات المصري، وقانون المرور اللبناني، وقانون عقوبات الجزائر، وقانون الجزاء العماني، وقانون العقوبات الإيطالي، وقانون العقوبات الياباني، وقانون المرور البريطاني. وقد قسّم الباحث بحثه إلى مبحثين، ففي المبحث الأول: تناول المنهج التقليدي في معالجة قضايا المرور، وفي المبحث الثاني: عرض للاتجاه الحديث في معالجة قضايا المرور؛ وناقش كل المواد التي تتعلق بجريمة القتل

١ اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، "حوادث السيارات وبيان ما يترتب عليها بالنسبة لحق الله وحق عباده"، مجلة البحوث الإسلامية (الرياض: الدورة التاسعة المنعقدة بمدينة الطائف في شهر شعبان عام ١٣٩٦هـ، د.ط، ١٠٤١٠/١٩٨٩م)، العدد ٢٦.

٢ محمد المختار السلامي، وهبة الزحيلي، عبدالعزيز الحداد، "مسؤولية سائق وسائل النقل الجماعية في قتل الخطأ وتعدد الكفارة"، مجلة مجمع الفقه الإسلامي (جدة: ١٤٢٥/١٤٠٤م)، الدورة ١٤، العدد ١٤، ج ٣.

٣ براء منذر كمال عبد اللطيف، "عقوبة جرمي القتل والإيذاء الخطأ الناشئة عن حوادث مرورية"، مجلة جامعة تكريت للعلوم الانسانية (تكريت: جامعة تكريت، كلية القانون، تشرين الثاني ٢٠٠٧م)، مجلد ١٤، العدد ١٠.

والايلذاء الخطأ في حوادث المرور في قانون المرور العراقي الجديد. والذي يستفيدة الباحث من بحثه هو الانتباه إلى الأخطاء الموجودة في قانون المرور العراقي الجديد، والذي يزيده الباحث على جهده هو المقارنة بين ما جاء في قانون المرور الجديد في الجناية على النفس، وما دونها ومقارنتها بالفقه الإسلامي.

٤- أسباب حوادث المرور على الطرق العامة ووسائل الوقاية منها<sup>١</sup>، حيث قسّم الباحث بحثه إلى مبحثين، ففي المبحث الأول: تكلم عن أهم أسباب حوادث المرور على الطرق العامة، وفي المبحث الثاني: تحدث عن وسائل الوقاية من حوادث الطرق. ركز الباحث على الحوادث التي وقعت في الجماهيرية العربية الليبية، حيث يستفاد من ذكره لأسباب حوادث المرور، وكذلك في طرحه لوسائل وأساليب مهمة، في الوقاية من حوادث المرور.

وكذلك يستفيد الباحث من الكتب الفقهية للقدماء، حيث تكلموا عن حكم اصطدام السفن والفارسيين؛ لأنّ وسائل النقل في زمنهم كانت سفناً، أو دابةً، من الخيل، والبغال، والحمير، والجمال، وغيرها.

ومن خلال استعراض الدراسات السابقة في موضوع "الحوادث المرورية" وجد الباحث أنّ الدراسات التي تناولت هذا الموضوع كانت على جانبين: جانب شرعي وجانب قانوني وضعي، ومنها ما هو مقارن بين الشرعي والقانوني مع تغليب الجانب الذي أراده الباحث في دراسته وحسب تخصصه، لذلك يمكن تقسيم المراجع التي تناولت هذا الموضوع إلى ثلاثة أقسام: المراجع القديمة، وهي كتب الفقه التي عادةً ما تتناول موضوع الجناية على النفس، وما دونها في حوادث اصطدام السفن واصطدام الفارسيين، وأحكام جناية الحيوان على الإنسان، ثم المصادر الفقهية الحديثة، ثم المصادر القانونية الوضعية التي وضعت كل دولة حسب معتقدها وتصورها لتنظيم المشكلات المرورية ومعالجتها من وجهة نظرهم الأيديولوجي.

وهذه الدراسات التي حصل عليها الباحث، وغيرها تُعدُّ ذخيرة يستطيع الباحث من خلالها إنجاز بحثه والبناء على ما أسسوها في معالجتهم لمشكلة المرور وحوادثها.

---

١ محمد حسن الجازوي، أسباب حوادث المرور على الطرق العامة ووسائل الوقاية منها، مؤتمر حوادث الطرق، بنغازي، ليبيا، ١٤٢٩هـ/٨/٢٠٠٨م.

### ما تتميز به هذه الدراسة عن السابقة

تتميز هذه الدراسة عمّا سبق بدراسة أحكام الحوادث المرورية والمسؤولية المترتبة عليها في القانون العراقي، دراسة فقهية تحليلية التي لم يتناولها الباحثون حسب علم الباحث؛ وهي بحاجة إلى الدراسة، دراسة فقهية تحليلية.

## الفصل الأول

### الحوادث المرورية أنواعها وأسبابها وآثارها

المبحث الأول: مفهوم الحوادث المرورية وأنواعها

المبحث الثاني: أسباب الحوادث المرورية

المبحث الثاني: آثار الحوادث المرورية

المبحث الثالث: آثار الحوادث المرورية

## الفصل الأول

### الحوادث المرورية أنواعها وأسبابها وآثارها

يتضمن هذا الفصل الكلام عن الحوادث المرورية وأنواعها وأسبابها وآثارها الصحية، والنفسية، والاقتصادية، والاجتماعية، وهذا الفصل يتضمن ثلاثة مباحث: الأول: مفهوم الحوادث المرورية وأنواعها، الثاني: أسباب الحوادث المرورية، الثالث: آثار الحوادث المرورية.

## المبحث الأول

### مفهوم الحوادث المرورية وأنواعها

يتناول هذا المبحث تعريف الحوادث المرورية، وبيان أنواعها ويفرد لكل واحد منهما مطلباً مستقلاً لذلك فإنّ هذا المبحث يتضمن مطلبين: الأول: مفهوم الحوادث المرورية، الثاني: أنواع الحوادث المرورية.

### المطلب الأول: مفهوم الحوادث المرورية

إنّ لفظ الحوادث المرورية لفظ مركّب من صفة وموصوف، والمركّب لا يمكن أن يعرف إلا بعد معرفة أفرادها، فلذلك ينبغي تعريف كلمتي (الحوادث) و (المرورية)، ثم تعريف حوادث المرور بعد ذلك.<sup>١</sup>

**والحوادث لغة:** مأخوذ من مادة (حدث) والحاء والثاء والdal أصل واحد<sup>٢</sup> وهو وقوع الشيء بعد أن لم يكن، يقال: حدث الشيء، أو الأمر حدوثاً، والحدوث كون الشيء لم يكن فحدث، وإحداث الشيء إيجاداً.<sup>٣</sup>

---

١ القحطاني، "أحكام حوادث المرور في الشريعة الإسلامية"، ص ٢١٤.

٢ أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي بن فارس، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون (بيروت: دار الفكر، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م)، ج ٢، ص ٣٦.

٣ جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور، لسان العرب (بيروت: دار صادر، ط ٣، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م)، ج ٢، ص ١٣١؛ إسماعيل بن حماد الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبدالغفور عطا (بيروت: دار العلم للملايين، ط ٤، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م)، ج ٤، ص ٢٧٨؛ أبو القاسم الحسين بن محمد الراغب الأصفهاني، المفردات في غريب القرآن، تحقيق: صفوان عدنان الداودي (دمشق: دار الشامية، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م)، ص ٢٢٢.



**والمرور لغة:** من مرَّ الميم والراء أصلان صحيحان يدل على مضي الشيء، يقال مرَّ الشيء يمر، إذا مضى، ومر السحاب انسحابه ومضيُّه<sup>١</sup>، ومرَّ يمر مرًا ومرورًا بضم الراء، بمعنى جاء وذهب، ويقال: مرَّ علي وبه يمر مرًا أي اجتاز<sup>٢</sup>، وهو المضي والاجتياز بالشيء<sup>٣</sup>. ومنه قوله ﷺ: ﴿وَالَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ الزُّورَ وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا﴾ (الفرقان: ٧٢)، ويقول ﷺ في آية أخرى: ﴿وَإِذَا مَرُّوا بِهِمْ يَتَغَامِرُونَ﴾ (المطففين: ٣٠)، ويقال للمكان الذي تمر به الممر<sup>٤</sup>.

هذا وأنَّ الفقهاء رحمهم الله قديمًا لم يتعرضوا لتعريف الحوادث المرورية، ولم يخصصوها لها بابًا في كتبهم الفقهية، ولعل السبب في ذلك، كونها لا تخرج عن حقيقة الأمر أن تكون إحدى أنواع الجنايات مهما تعددت أنواعها، واختلفت أشكالها، ووسائل حدوثها، وذلك نظرًا لنتيجة الحادث التي تحدث فإما أن تؤدي إلى القتل، أو الجرح، أو قطع الأعضاء، أو إتلاف الأموال والممتلكات، فكلها يندرج تحت أحكام الجنايات<sup>٥</sup>، ولعل هناك سبب آخر وهو أنَّ الناس قبل اختراع المركبة لم يتعرضوا للحوادث المرورية بهذا الشكل الذي يحدث اليوم وكل ما استخدموه للتنقل، سواء لنقل الركاب، أم لنقل ما يتعلق بحياتهم اليومية لا يخرج عن استخدام الحيوانات الأليفة كالجمال، والخيول، والبغال، والحمير، أو استخدام وسائل النقل: كالسفن، والعربات، وما إلى ذلك من الوسائل المتاحة لهم في زمنهم، إلَّا أنَّ الباحثين وبعد اختراع المركبات تعرضوا لتعريف الحوادث المرورية في الكتب والدراسات المتخصصة في مجال المرور وحوادثها بتعاريف عدة، ونعرض أشهر ما اصطلاح عليه في هذا الخصوص، وقد وقفنا على بعض قوانين المرور لبعض الدول العربية:

١ - عرَّف نظامُ المرور في المملكة العربية السعودية الحادثَ المروري بأنه: "ما نتج من جراء استخدام المركبة دون قصد وهي في حالة حركة، أو ما يحدث على المركبة، أو منها وهي واقفة،

١ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٥، ص ٢٧٠.

٢ ابن منظور، لسان العرب، ج ٥، ص ١٦٥.

٣ الراغب الأصفهاني، المفردات، ص ٧٦٣.

٤ الجوهري، الصحاح، ج ٢، ص ٨١٥.

٥ القحطاني، أحكام حوادث المرور في الشريعة الإسلامية، ص ٢١٦.

وكذلك حوادث العمد فيختص بالتحقيق في ذلك أقسام الشرطة، وإذا حدث حريق لمركبة وهي واقفة، فيختص بالتحقيق الدفاع المدني.<sup>١</sup>

٢- عرّف قانون السير الأردني الحادث المروري بأنه: "كل واقعة تسببت فيها على الأقل مركبة واحدة متحركة في إلحاق أضرار بشرية، أو مادية، أو كليهما".<sup>٢</sup>

٣- وعرفه القحطاني بأنه: "كل فعل متلف للنفس، أو الطرف، أو المال؛ نشأ عن سير الإنسان، أو وقوفه، أو إحداثه بنفسه، أو مركوبه في الطريق".<sup>٣</sup>

٤- ويرى المطيري بأنه: "كل ما يحدث للمركبة أو فيها أثناء سيرها بسبب توافر ظروف معينة، ودون توقع، أو تدبير سابق من أي طرف من الأطراف المشتركة في الحادث، وينتج عنه إزهاق للأرواح، أو خسارة في الممتلكات، أو إصابة في الأجسام".<sup>٤</sup>

٥- وعند الرهوان: هو "تصادم، أو تدهور، أو دهس، أو انزلاق، أو غيرها، تقع من إحدى المركبات أثناء حركتها في الطريق العام، وينتج عنها الوفاة، أو الإصابة، أو الخسائر في الممتلكات".<sup>٥</sup>

٦- ويرى عبدالرحمن أنّ الحادث المروري هو: "كل ما يحدث للمركبة أو يحدث منها أثناء سيرها، مما ينتج عنه إزهاق للأرواح، أو إصابات في الأجسام، أو خسائر في الممتلكات، ويستثنى من ذلك الحوادث المتعمدة إذ تعد من الجرائم، وذلك ما يحدث للسيارة، أو منها أثناء وقوفها في الأماكن المخصصة لوقوفها".<sup>٦</sup>

---

١ نظام المرور الصادر بالمرسوم الملكي رقم م/٨ و بتاريخ ٢٦/١٠/١٤٢٨هـ، المملكة العربية السعودية، الادارة العامة للمرور، الباب السادس، المادة ٥٩، ص ٨٧، تاريخ زيارة الموقع: ٢٧/١/٢٠١٣، الأحد.

[http://www.rt.gov.sa/files/rt\\_policy.pdf](http://www.rt.gov.sa/files/rt_policy.pdf)

٢ قانون السير الأردني، رقم ٤٩ لعام ٢٠٠٨م، التعريفات. التشريعات الأردنية. تاريخ زيارة الموقع: ٢٧/١/٢٠١٣، الأحد.

[http://www.emro.who.int/images/stories/tfi/documents/Law\\_JOR\\_200849.pdf](http://www.emro.who.int/images/stories/tfi/documents/Law_JOR_200849.pdf)

٣ القحطاني، "أحكام حوادث المرور في الشريعة الإسلامية"، ص ٢٢١.

٤ عقاب صقر عواض المطيري، "التحقيق في حوادث المرور" (رسالة ماجستير: المركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب المعهد العالي للعلوم الأمنية برنامج مكافحة الجريمة، الرياض، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م)، ص ١٦.

٥ محمد حافظ عبده الرهوان، قواعد وآداب حركة السير والمرور بين النظرية والتطبيق (أبو ضبي: مطابع البيان التجارية، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م)، ص ٨٣. نقلاً عن الزبيدي، أحكام المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات وتطبيقاتها في سلطنة عمان، ص ٥٦.

٦ كرم الله علي عبدالرحمن، حوادث المرور وأسبابها وطرق الوقاية منها، (د.م: مطابع معهد الإدارة، د.ط، ١٤٠٣هـ/١٩٩٥م)، ص ٥٥؛ نقلاً عن حسن بن عبدالله الفراج، "حوادث دهس المشاة في مدينة الرياض دراسة تحليلية" (رسالة ماجستير: أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م)، ص ٢٥.

- ٧- ويرى القحطاني بأنه: "أي حادث طارئ، أو واقعة تحدث دون توقع، أو قصد، وبدون تدبير سابق بين أطراف الحادث، وينتج عنها نتائج سلبية غير مرغوب فيها مثل إزهاق الأرواح، أو إصابات في الأجسام، أو إهدار في الأموال والممتلكات، وذلك من جراء استخدام المركبة."<sup>١</sup>
- ٨- أما عثرة الطريق فهي "حادثة تقع للمار بالطريق في نفسه، أو ماله إثر زلقه، أو سقوطه، أو اصطدامه، أو عطبه بشيء وضع تعدياً في الطريق، أو عرض له ولم يكن يحتسبه، أو احتسبه وليس في وسعه تحاشيه."<sup>٢</sup>
- ٩- وعرفه الدسوقي بأنه: "أحداث تقع دون توقع، أو تدبير بما يتوافر لها من فرصة للحدوث، وتترتب عليها نتائج سيئة غير مرغوبة."<sup>٣</sup>
- ١٠- وعند الدغمي: هو "الأمر التي تنتج عن السير في الطريق العام، وما يترتب على ذلك من أضرار تلحق بالغير؛ لأنَّ السير بالطريق العام مشروع، ولكنه مقيد بعدم الضرر الذي يلحق بالغير أفراداً وجماعات، أو الأموال منقولة، أو غير منقولة، وما يضمنه سائق المركبة -العربة- سواء أكان مباشراً للحادث، أم كان متسبباً في وقوعه."<sup>٤</sup>
- ١١- وعند الفراج: هو "كل ما يحدث من جراء استخدام المركبة أثناء سيرها دون توقع، أو تدبير سابق، وتترتب عليه خسارة بشرية، أو مادية، أو كليهما."<sup>٥</sup>
- ويرى الفراج "...أنَّ هناك خاصية تميز الحادث المروري عن الحادث المروري الجنائي. هذه الخاصية هي المفاجأة، وعدم تعمد وقوع الحادث المروري، عكس الحادث المروري الجنائي الذي يسبقه التدبير والتخطيط..."<sup>٦</sup>

---

١ خالد بن عوف بن ديبس القحطاني، تحليل حوادث المرور طبقاً لنوع المركبة، دراسة تحليلية لمدينة الرياض وجدة والدمام (رسالة ماجستير: أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م)، ص ٢٢.

٢ الغزالي، ضمان عثرات الطريق، ص ٣٠.

٣ إبراهيم الدسوقي، المرور دراسة تطبيقية بدولة الكويت (وزارة الداخلية، كلية الشرطة، د. ط، د. ت)، ص ١٧٠. نقلاً عن الفراج، حوادث دهرس المشاة في مدينة الرياض دراسة تحليلية، ص ٢٦.

٤ محمد راكان الدغمي، الجرائم المترتبة على حوادث المرور وعقوباتها في الشريعة الإسلامية، ص ٦-٧.

[www.arablawninfo.com](http://www.arablawninfo.com)

٥ الفراج، حوادث دهرس المشاة في مدينة الرياض دراسة تحليلية، ص ٢٦.

٦ المصدر نفسه.

## والذي يبدو للباحث:

هو أنّ هذه التعريفات متشابهة في معناها وإن اختلفت ألفاظها، والجامع بينهما هو وقوع الحوادث عن طريق الخطأ، وعدم القصدية، أو التعمد في وقوعها، والباحثون غالبيتهم إلا قليلاً منهم<sup>١</sup>، ذكروا أنّ الحوادث المرورية حادثة غير متوقعة وفجائية تحدث عن طريق الخطأ من غير حساب، لذا فوصف الحوادث المرورية بأنها تقع عن طريق الخطأ مهم جداً؛ لأنّ المسؤولية الجنائية ستترتب على هذا الوصف من حيث العقوبة فتتعامل معها تعامل الخطأ بخلاف إذا كانت الحوادث المرورية تقع عن قصد لدى مرتكبيها، فيختلف التعامل معها ويترتب عليها أحكام الجنائية العمدية، ويتضح مما سبق من التعريفات أيضاً أنّ الحوادث المرورية قد ينتج عنها آثار، وهي إزهاق الأرواح، أو الإصابة في الأجسام، أو خسائر في الممتلكات.

## المطلب الثاني: أنواع الحوادث المرورية

إنّ الحوادث المرورية عند المتخصصين وباستقراءها لدى محققها تنقسم إلى عدة أقسام بناءً على اعتبارات عدة من أهمها:

- ١ - كيفية وقوع الحادث المروري مثل: (الخروج عن الطريق العام، والاصطدام، والانقلاب).
- ٢ - جسامه الحادث المروري وتشمل: (حوادث الوفاة، وحوادث الإصابة، والتلف).
- ٣ - وقت وقوع الحادث.
- ٤ - مكان وقوع الحادث تشمل: (داخل المدن أو خارجها، في تقاطع أو طريق مستقيم).
- ٥ - نوعية الطريق الذي وقعت فيه الحادث: طرق صحراوية، وزراعية، وطرق سريعة، وطرق تجمع، وطرق محلية، وطرق ممهدة أو غير ممهدة حسب نوع سطح الطريق ومدى توافر وسائل تنظيم وضبط حركة المرور أو مدى توافر وسائل الإنارة العامة به.
- ٦ - أعمار وجنسية الأشخاص المشتركين فيها، لمعرفة أي شرائح المجتمع أكثر عرضة لحوادث المرور.<sup>٢</sup>

١ كالحقطناني والدغمي والرهوان من الباحثين، وقانون السير الأردني.

٢ عمر صلاح الدين مجوم، التحقيق المقدم في حوادث المرور (الرياض: أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م)،

هذا من حيث أنواع الحوادث وحالاتها بشكل عام، وسوف يركز الباحث على النقطة الأولى بشكل مفصل، والنقطة الثانية سنتكلم عنها في المبحث الثالث بعنوان آثار الحوادث المرورية.

وتصنف الحوادث المرورية وفقاً لكيفية وقوعها على النحو الآتي:

- ١ - الاصطدام<sup>١</sup>: collision Accident وهي الحادثة الناتجة عن ارتطام مركبتين، أو أكثر بعضها مع بعض، أو مع عارض على الطريق<sup>٢</sup>، وتكون إما متعاكسة في السير، أو تسير في اتجاه واحد<sup>٣</sup>، وعرفه المجموع تعريفاً شاملاً حيث يقول: "اصطدام المركبة بأحد أفراد المشاة، أو بقائد دراجة، أو بحيوان، أو اصطدام بمركبة أخرى أيًا كان شكل الاصطدام من الأمام، أو الخلف، أو الجنب، أو بزاوية قائمة، أو الاصطدام بجسم ثابت على الطريق."<sup>٤</sup>
- ٢ - الدعس: Run Over وهي الحادثة التي تقع على المشاة بواسطة المركبة وينجم عنها وفاة أو إصابة أو إعاقة<sup>٥</sup>، وعرفه الفراج بأنه: "الحادث الذي يقع بين أي مركبة في حالة سير، وبين الإنسان الواقف، أو الذي يسير على قدميه، أو يدفع عربة طفل، أو مريض يستخدم وسائل مساعدة في عبور الطريق، وذلك دون توقع سابق، أو تدبير من أي طرفي الحادث، ويترتب عليه خسارة بشرية بوفاة الشخص الذي تعرض للدعس<sup>٦</sup>، أو إصابته."<sup>٧</sup>
- ٣ - انقلاب المركبة<sup>٨</sup>: Over Turn وهي الحادثة الناتجة عن خروج المركبة عن مجال سيرها واختلال توازنها أو تدحرجها عن وضعها الطبيعي على الطريق.<sup>٩</sup>

---

١ مجموع، التحقيق المقدم في حوادث المرور، ص ١٥.

٢ صالح، "جريمة الدعس"، ص ٨.

٣ الزبيدي، أحكام المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات وتطبيقاتها في سلطنة عمان، ص ٦٠.

٤ في الأصل (الإمام).

٥ مجموع، التحقيق المقدم في حوادث المرور، ص ١٣.

٦ الزبيدي، أحكام المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات وتطبيقاتها في سلطنة عمان، ص ٦٠؛ صالح، "جريمة الدعس"، ص ٨.

٧ في الأصل (الدهس).

٨ الفراج، حوادث دهس المشاة في مدينة الرياض دراسة تحليلية، ص ١١.

٩ مجموع، التحقيق المقدم في حوادث المرور، ص ١٣.

١٠ عدنان عبد المجيد، مبادئ التحقيق في حوادث الطريق (بغداد: المكتبة الوطنية، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م)، ص ٨. نقلاً عن صالح، "جريمة الدعس"، ص ٨.

٤ - التدهور: Deterioration الخلل الفني بالمركبة، أو العارض الطارئ في الطريق سببها إما السائق كأن يهمل في القيادة، أو راجع إلى السيارة، كأن تصاب بعطل، أو راجع إلى الطريق لسوء الصيانة، أو لأسباب أخرى خارجة عن إرادة السائق.<sup>١</sup>

٥ - حوادث أخرى كالحريق والخروج عن الطريق<sup>٢</sup>، والاصطدام بجسم ثابت كجدار الإضاءة وأعمدتها والرصيف (side walk). وربما تداخلت هذه الأنواع، فيكون في الحادث الواحد عدة أنواع من الحوادث<sup>٣</sup>، فحوادث الحريق قد تحدث أحياناً في الصيف عند ارتفاع درجات الحرارة في المناطق الحارة، أو قد يحدث بسبب خلل كهربائي في السيارة، والاصطدام بالأجسام الثابتة في الطريق قد يحدث عندما لم تُوضع علامة، أو إشارة لتنبيه قائد المركبة بوجود الجسم الثابت بجانب الطريق أو عليه، وهذا قد يحدث غالباً في الليل وخصوصاً في المناطق التي لم يصل إليها خدمات الإنارة الليلية.

## المبحث الثاني

### أسباب الحوادث المرورية

هناك عدة أسباب تؤدي بمفردها، أو في مجملها إلى حوادث مرورية، وهذه الأسباب منها ما يتعلق بالسائق والمركبة، ومنها ما يتعلق بالطريق، ومنها ما يتعلق بالمشاة والركاب، وهذه الحوادث لا تقع في الغالب إلا بسبب المخالفات المرورية لقواعد المرور وضوابط السير النظامية من سواق المركبات، أو المشاة، أو الركاب، من مستخدمي الطريق، أو قد يحدث لأسباب أخرى كسوء الطريق وعدم صلاحية المركبة، لذا فمن الضروري إبراز أهم تلك الأسباب التي تؤدي إلى وقوع الحوادث المرورية، وذلك في مطلبين: الأول: أسباب مباشرة للحوادث المرورية، الثاني: أسباب غير مباشرة للحوادث المرورية.

١ الزبيدي، أحكام المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات وتطبيقاتها في سلطنة عمان، ص ٦٠.

٢ هشام بن عبدالعزيز بن عبدالله المرشد، "الاستعانة بالخبرة في حوادث المرور" (رسالة ماجستير: أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م)، ص ١٢٣-١٢٤.

٣ الزبيدي، "أحكام المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات وتطبيقاتها في سلطنة عمان"، ص ٦٠.

## المطلب الأول: أسباب مباشرة للحوادث المرورية

نتيجة الدراسات، والأبحاث المستمرة لعدد كبير من تقارير الحوادث، والمخالفات في فترات مختلفة، ومجتمعات متعددة وجدت أنَّ هناك عوامل تسهم إسهامًا فعليًا في وقوع الحوادث. سميت هذه العوامل بالأسباب المباشرة كعدم تقدير السائق للموقف المروري، وعدم وجود خلفية كافية لديه عن الطريق، وعن المركبة التي يسوقها، ونقص في المعلومات المرورية، وقلة المهارة والخبرة التي يحتاجها، وكذلك سوء الحالة الصحية للسائق، وسوء الحالة العامة للمركبة، وزيادة السرعة.<sup>١</sup> وبناء على ذلك فهذا المطلب يتضمن فرعين:

### الفرع الأول: أسباب تتعلق بالسائق

من المعلوم أنَّ كل مركبة تحتاج إلى سائق يتولى قيادتها، سواء أكانت المركبة: عربية، أم سيارة، والسائق له دورٌ كبير في وقوع الحوادث المرورية التي تفضي إلى الوفيات، والإصابات، ويُعدُّ من أهم وأكثر العوامل المسببة للحوادث المرورية وهو ما كان من طرف السائق، لذا اهتم الباحثون بدراسة أوضاع سائقي المركبات لكونهم الأداة التي تصرف المركبة<sup>٢</sup>، لأنَّ السياقة تتطلب مستوى عاليًا من الانتباه والتركيز خاصة للذين يمتحنون السياقة، وقد يتعرضون لمستويات مختلفة من الضغوط والإجهاد بسبب نوعية المركبة، وطبيعة العمل، والساعات الطويلة التي يقضونها في السياقة كسائقي الباصات ووسائل النقل العامة، والتعامل المستمر مع الزبائن، والتوقفات الطويلة<sup>٣</sup>، وما إلى ذلك، لذلك فإنَّ معظم القوانين المرورية تقف عند تعريف السائق ومن هذه التعاريف:

---

١ علي بن سعيد الغامدي وإبراهيم بن سعيد أبو راس وآخرون، مشروع دراسة تأثير الضباب على السلامة المرورية في منطقة الباحة والحلول المقترحة، مشروع بحثي رقم م-٩-٧ (المملكة العربية السعودية، مدينة الملك عبدالعزيز للعلوم والتقنية، الإدارة العامة لبرامج المنح، ذو القعدة ١٤٢٣هـ)، ص ٢١.

٢ الزبيدي، أحكام المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات وتطبيقاتها في سلطنة عمان، ص ٦١.

٣ صالح العبودي، "العوامل النفسية لحوادث المرور"، الندوة العلمية بعنوان التجارب العربية والدولية في تنظيم المرور، بالتعاون مع وزارة النقل الجزائرية خلال فترة ٨-١٠/٦/١٤٣٠هـ الموافق ١-٣/٦/٢٠٠٩م، (الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤٣١هـ/١٠/٢٠١٠م)، ص ١٤٤-١٤٥.

- ١ - عرّف قانون مرور دولة الكويت السائق بأنه: "كل شخص يتولى سيطرة إحدى المركبات، أو قطعان الماشية، أو الأغنام، أو حيوانات الجر، أو الحمل، أو الركوب".<sup>١</sup>
- ٢ - وجاء تعريف السائق في اتفاقية السير على الطرق لعام ١٩٦٨م بأنه: "أي شخص يقود سيارة، أو مركبة أخرى بما في ذلك الدراجة....".<sup>٢</sup>
- ٣ - عرّف قانون المرور العراقي السائق بأنه: "كل شخص يقود مركبة بإجازة".<sup>٣</sup>
- ٤ - وعرّف قانون المرور السعودي السائق بأنه: "كل من يقود مركبة، أو دراجة نارية".<sup>٤</sup>
- ٥ - وعرّفه قانون السير الأردني بأنه: "الشخص الذي يتولى قيادة المركبة".<sup>٥</sup>
- ٦ - والسائق، أو القائد في قانون مرور سلطنة عمان: "كل شخص يتولى قيادة مركبة، أو حيوان من حيوانات الجر، أو الحمل، أو الركوب".<sup>٦</sup>
- ٧ - وفي قانون المرور الجزائري السائق هو: "كل شخص يتولى قيادة مركبة بما فيها الدراجات، والدراجات النارية، أو يسوق حيوانات الجر، والحمل، والركوب، والقطعان عبر الطريق، أو يتحكم فعلاً في ذلك".<sup>٧</sup>

#### والذي يبدو للباحث راجحاً:

من خلال هذه التعاريف أنّ تلك القوانين، بعضها يقتصر التعريف على الشخص الذي يسوق المركبة كما في قانون المرور العراقي والأردني، ولا تشمل سيطرة حيوانات الركوب، أو لجر العربات، ومنهم من فصل في التعريف فيشمل حيوانات الركوب والحيوانات المستخدمة لجر العربات كما في قانون مرور دولة الكويت، وقانون مرور سلطنة عمان، إلا أنّه بعد الرجوع إلى

---

١ قانون مرور دولة الكويت ، رقم ٧٦ لسنة ١٩٧٦م وتعديلاته. التعاريف مادة ١٢/٢، ص ٥. تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٣/٢/١٧، الأحد.

<http://www.moi.gov.kw/gdt/TrafficLaw.pdf>

٢ اتفاقية السير على الطرق لعام ١٩٦٨، والاتفاق الأوروبي المكمل للاتفاقية (صيغ مجمعة عام ٢٠٠٦م)، المادة ١/ت، التعاريف، الأمم المتحدة، نيويورك وجنيف، ٢٠٠٧م.

٣ صباح المفتي، قانون المرور رقم ٨٦ لسنة ٢٠٠٤م (م.د. ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م)، القسم ١، التعاريف، ص ٥.

٤ قانون مرور المملكة العربية السعودية، المادة ٣٣/٢، ص ١٠.

٥ قانون السير الأردني، المادة ٢، التعريفات.

٦ قانون المرور، سلطنة عمان، المادة ٢٥/١، ص ٥. تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٣/٢/١٧، الأحد.

<http://www.traffic.gov.om/index.php/permalink/>

٧ قانون المرور الجزائري، المادة ٢، ص ٥. تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٣/١/٢٧، الأحد.

<http://www.joradp.dz/FTP/jo-arabe/2009/A2009045.pdf>



تعريف المركبة في قانون المرور العراقي وجد أنهم أشاروا إلى أنَّ المركبة إما "تسير بمحرك آلي، أو بقوة جسدية، أو تسحب بأي وسيلة أخرى."¹، فهذا يشمل حيوانات الجر أيضاً.

إنَّ التعريف الراجع من خلال هذه التعريفات هو تعريف قانون المرور الجزائري للسائق، حيث عرف السائق تعريفاً جامعاً بحيث يشمل كل من يقود وسائل النقل سواء كانت مركبة آلية تسير بدافع ذاتي كالسيارة والدراجات النارية، أم حيوانات معدة لهذا الغرض، والذي يؤيد هذا الترحيح هو استخدام الحيوانات خصوصاً في المناطق الريفية لغرض التنقل، أو لأي غرض آخر، وذلك أمر ضروري، لذا فلا بدَّ من أن يشتمل التعريف كل من يقود المركبة، أو الحيوان.

ومن أهم الأسباب التي تتعلق بالسائق، في وقوع الحوادث المرورية ما يأتي:

- ١- عدم التقيّد بالقوانين، والأنظمة، والتعليمات الخاصة بالسير، ولاسيما ما يتعلق بحدود السرعة، وقواعد الاجتياز، وأنظمة السير، وغيرها من الجرائم المرورية التي تساهم بشكل مباشر في وقوع الحوادث²، كقيادة المركبة بعكس الاتجاه، أو تجاوز السرعة في الخط السريع وداخل الأحياء السكنية.³ فعلى سبيل المثال فإنَّ الحوادث المرورية في محافظة السليمانية لسنة ٢٠١٢م كان ٦٨٣ حادثاً ٣٢١ من تلك الحوادث وقعت بسبب السرعة الزائدة وعدم التقيّد بالسرعة المحددة، و ٢٠ حادثاً منها نتيجة لتجاوز الإشارة الحمراء، و ١٢ حادثاً منها نتيجة السير عكس الاتجاه، و ٢٨٧ حادثاً منها نتيجة عدم الوعي أثناء القيادة، والانشغال بالأمر الجانبيّة.⁴
- ٢- عدم توازن الجانب النفسي، حيث نجد للجانب النفسي دوراً كبيراً في صنع الحوادث، فتحويل النظر لمجرد طرفة عين عن حركة السير قد يؤدي إلى حوادث مفجعة خاصة في ازدحام حركة المرور⁵، وكذلك التعب، والإرهاق البدني، والنعاس، وغيرها، الأمر الذي يؤدي إلى إضعاف السيطرة والتحكم بالمركبة.⁶

١ المفتي، قانون المرور، القسم ١، التعاريف، ص ٤.

٢ صالح، "جريمة الدعس"، ص ١٤.

٣ أحمد كمال عفيفي، "استعمالات الأراضي وأثرها في المخالفات المرورية"، أنماط التخطيط العمراني وعلاقتها بالمخالفات المرورية، ندوة التخطيط العمراني وعلاقتها بالمخالفات المرورية خلال ١٨-٢٠-٢٧/٨هـ، الموافق ١١-١٣-٢٠٠٦م (الرياض: جامعة نايف، ٢٠٠٨هـ/٨م)، ص ٥٧.

٤ الرائد أمين صالح محمد، المسؤول الإعلامي في مديرية مرور محافظة السليمانية. إقليم كردستان العراق، مقابلة شخصية بتاريخ ٢٠١٢/١١/٧م. الإثنين.

٥ أحمد جمال الدين الكاشف، مشكلة الخطر الثالث نحن وحوادث السيارات (القاهرة: دار الطلائع، د. ط، د. ت)، ص ٥٨.

٦ صالح، "جريمة الدعس"، ص ١٤.

٣- القيادة تحت تأثير المسكرات، والمخدرات، والعقاقير، والأدوية المهدئة، أو المنبهة، حيث تؤثر مباشرةً في الجهاز العصبي، وبالتالي تحول دون التركيز الواجب أثناء القيادة، وكذلك يضيق مدى الرؤية أمام أعين السائق، ويعجز عن تمييز الألوان التي يجعل السائق يتجاوز الإشارات الضوئية الحمراء<sup>١</sup>، ففجأة تقتحم الرصيف، وقد تصطدم بعمود الإنارة، أو شجرة، أو مبنى، وقد يسفر اقتحام الرصيف في المناطق الآهلة بالسكان<sup>٢</sup>، إلى كوارث.

٤- سوء استعمال السيارة له علاقة وثيقة بحوادث المرور، والسيارة التي يُساء استعمالها عرضة للتردي في حوادث أكثر من غيرها، التي يترفق بها سائقها، فإذا استعملت في غير ما هي مخصصة له، أو حملت فوق طاقتها، وقدرتها يختل نظام توازن السيارة، وتقل قدرتها على المقاومة، وتنهار فجأة، وينتهي الأمر بكارثة<sup>٣</sup>.

٥- التدخين أثناء القيادة قد يتسبب في زيادة نسبة من الحوادث، وبالتالي فالسائق المدخن يشكل خطرًا على الطريق يهدد حياته، وحياة الآخرين، وقد نجح كثير من الدول مثل بريطانيا، وأميركا، وبلجيكا في تشريع قانون منع تدخين السائق أثناء القيادة بعد أن قدمت جمعيات مكافحة التدخين، وجمعيات مكافحة حوادث السيارات وثائق، وإحصاءات رسمية تؤكد خطورة التدخين أثناء القيادة، واستندوا إلى آراء مجموعة من علماء النفس<sup>٤</sup>.

٦- الأكل والشرب أثناء قيادة السيارة يؤديان إلى انشغال السائق، وبالتالي قد يؤديان إلى وقوع الحادث المروري، حيث أشارت إحدى الدراسات في الولايات المتحدة أن السواق في العالم يستغرقون ٣٠% من الوقت أثناء السياقة بالأكل والشرب<sup>٥</sup>.

٧- الاستماع إلى الغناء، والموسيقى الصاخبة أثناء القيادة والذي قد يحول دون التركيز في القيادة<sup>٦</sup>.

---

١ راضي عبدالمعطي السيد، الآثار الاقتصادية لحوادث المرور (الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م)، ص ٧٧-٧٨.

٢ الكاشف، مشكلة الخطر الثالث نحن وحوادث السيارات، ص ٦٠.

٣ نفس المصدر، ص ٧٥.

٤ نفس المصدر، ص ٦٤.

5 MOBILE PHONE USE: A GROWING PROBLEM OF DRIVER DISTRACTION, P10, World Helth Organazation, 2011

٦ السيد، الآثار الاقتصادية لحوادث المرور، ص ٧٥.

٨- استخدام الهاتف النقال Mobile Phone وقد يؤدي إلى وقوع الحوادث المرورية أثناء قيادة المركبة خاصة عند الشباب، ولقد حاول العديد من الدراسات تحديد عدد مستخدمي الهاتف النقال أثناء قيادة المركبة فالنتيجة في البلدان ذات الدخل العالي كالولايات المتحدة الأمريكية، ونيوز لاند، وأستراليا، وبعض الدول الأوربية، أن ٦٠-٧٠% من السواق يستخدمون الهاتف النقال أثناء القيادة، واستخدام الهاتف أثناء القيادة قد يؤدي إلى إضعاف أداء السائق فيشغل يديه وعينيه وعقله وسمعه. إلا أن التكنولوجيا الحديثة استطاعت أن تجعل السائق يستغني عن استعمال يديه في رد المكالمات عن طريق البلوتوث وهو ما يسمى hands-free mobile phones، ولكن حسب رأي الخبراء أن هذه التقنية الجديدة لا تقلل خطرًا عن الهاتف النقال hand-held mobile phones<sup>١</sup>.

٨- انهماك السائق في الحديث مع المرافقين في المركبة، والمشاركة في الحديث باليد، والوجه، واللسان، والانفعال، ونسيانه لمجريات الطريق، وأوضاع السير<sup>٢</sup>.

٩- برمجة ساعات السياقة في أوقات غير مناسبة، مما يؤدي إلى تذبذب ساعات النوم، والشعور المستمر بالتعب، وانعكاس ذلك على الحالة الصحية للسائق تؤدي إلى بروز ردود أفعال سلبية، وتهيج مفرط، وقلق مستمر، وبالتالي يؤدي إلى ضعف التعرف بدقة إلى إشارات المرور، وقراءتها بشكل سليم، وذلك يمهّد لوقوع الحوادث المرورية وعواقب وخيمة<sup>٣</sup>.

١٠- عدم احترام القوانين المرورية من قبل بعض السواق، وذلك يعود لعدة أسباب منها: قلة الوعي الثقافي والوعي التربوي، وقد يكون قلة الغرامات المترتبة على المخالفات سببًا آخر، حيث لا يبالي بدفع المبلغ مقابل عدم تقييده بقانون المرور وأنظمة السير<sup>٤</sup>.

---

#### 1 MOBILE PHONE USE: A GROWING PROBLEM OF DRIVER DISTRACTION, P.٢٣ و١٩١٥, World Helth Organization, 2011

٢ محمد بن سليمان الوهيد، "القيم الاجتماعية وأثرها في مشكلة المرور"، بحث مقدم إلى الندوة العلمية الأربعون تحت عنوان أساليب ووسائل الحد من حوادث المرور، للفترة من ٢٧-٢٩ حزيران ١٩٩٦ م (الرياض: أكاديمية نايف للعلوم الأمنية، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م)، رقم الكتاب ١٨٢، ص ٤٩.

٣ العبودي، "العوامل النفسية لحوادث المرور"، التجارب العربية والدولية في تنظيم المرور، ص ١٤٥.

٤ أشار إليه الرائد أمين صالح محمد، المسؤول الإعلامي في مديرية مرور محافظة السلیمانية. مقابلة شخصية بتاريخ ٢٠١٢/١١/٥ م. الإثنين.

١١- حب الظهور، ولفت أنظار المارين في الطريق، هذه الظاهرة تظهر عند الشباب عمومًا، والاستعجال للوصول إلى المكان المقصود بأقرب وقت ممكن، وهذا مما يشبه بالتسابق خاصة عند من يعتمد على السياقة في كسب معيشته.

### الفرع الثاني: أسباب تتعلق بالمركبة

إنَّ وسائل النقل والتنقل قديمًا وقبل أن يهتدي الإنسان إلى اختراع الوسائل الحديثة، مرت بمراحل عدة هي: مرحلة السير على الأقدام، وعصر استخدام الدواب، ومرحلة اختراع العربة، ومرحلة استخدام السيارة البخارية<sup>١</sup>، ففي عصر الاعتماد على الأقدام اعتمد الإنسان على قدميه في الانتقال والسفر والترحال، وعلى ذراعيه وظهره وكتفه في نقل الأشياء، ونقل القادة، والملوك، والأثرياء، والأباطرة، والكهنة حملًا وجرًا<sup>٢</sup>، وفي مرحلة لاحقة استأنس الإنسان بالحيوان واستخدمها كطاقة بديلة للجهد البشري في أمور شتى، ثم ظهرت العربة واستخدمت بدايةً لأغراض حربية وانتقلت بعد ذلك إلى أيدي الناس بعد تطويرها وتحسينها بشكل ينسجم استخدامها لأغراض غير عسكرية، تجرها الدواب، أو الماشية، وانتشر استخدامها في العالم<sup>٣</sup>، وفي مرحلة لاحقة بحثًا عن وسيلة مواصلات أفضل وبعد اكتشاف البخار كقوة محرك ودافعة، ظهرت السيارة البخارية في عدة أطوار أولها سيارة كونيو عام ١٧٦٨م بثلاث عجلات كانت سرعتها أربعة كيلومترات في الساعة وآخرها سيارة دوبل عام ١٩٢٤م، إلا أنَّ في عام ١٩٣٢م، انتهى دور السيارات البخارية تمامًا واستسلمت لسيارات البنزين.<sup>٤</sup>

### تعريف المركبة:

وفي العصر الحديث تعرضت القوانين المرورية لتعريف المركبة ومن أهم تلك التعاريف:

١- جاء تعريف المركبة في اتفاقية السير على الطرق العام يُطلق ويراد بها: "أي مركبة تسير بالطاقة وتستخدم عادة لنقل الأشخاص، أو البضائع عن طريق البر، أو لسحب المركبات التي تستخدم لنقل الأشخاص، أو البضائع على الطرق، ويتضمن هذا المصطلح سيارات الركاب الكهربائية (التروولي)، وهي المركبات الموصلة بناقل كهربائي وليست محمولة على قضبان، ولا

١ الكاشف، مشكلة الخطر الثالث نحن وحوادث السيارات، ص ١٠١-١٠٣.

٢ نفس المصدر، ص ١٠١.

٣ نفس المصدر، ص ١٠٢.

٤ نفس المصدر، ص ١٠٣-١٠٥.

يشمل هذا المصطلح المركبات من قبيل الجرارات الزراعية التي لا تستخدم إلا بصورة عارضة لنقل الأشخاص، أو البضائع على الطرق، أو لسحب المركبات التي تستخدم لنقل الأشخاص، أو البضائع على الطرق.<sup>١</sup>

٢- وعرف قانون مرور دولة الكويت المركبة بأنها: "... كل وسيلة من وسائل النقل، أو الجر ذات عجلات، أو جنزير تسير بواسطة قوة آلية، أو جسدية (إنسان أو حيوان)."<sup>٢</sup>

٣- وعرفها قانون المرور لمملكة البحرين بأنها: "... كل وسيلة من وسائل النقل أعدت للسير على الطريق العام ذات عجلات وتسير بقوة آلية، أو جسدية (إنسان أو حيوان)، أو تسحب بأية وسيلة، وهي السيارات، والجرارات، والمقطورات، ونصف المقطورات، والدراجات النارية، والآلية، والهوائية، والعربات التي تسير بقوة الإنسان، أو الحيوان."<sup>٣</sup>

٤- وعرف قانون السير والمرور لدولة الإمارات المركبة بأنها: "آلة ميكانيكية، أو دراجة عادية، أو نارية، أو عربة، أو أي جهاز آخر يسير على الطريق بقوة ميكانيكية، أو بأية وسيلة أخرى، ويشمل ذلك الجرار."<sup>٤</sup>

٥- عرف قانون المرور السعودي المركبة بأنها: "كل وسيلة من وسائل النقل أعدت للسير على عجلات، أو جنزير، وتسير، أو تجر بقوة آلية، أو حيوانية، ولا تشمل القطارات."<sup>٥</sup>

٦- وعرفها قانون السير الأردني بأنها: "كل واسطة من وسائل النقل البري التي تسير بقوة آلية بما في ذلك الجر، أو الرفع، أو الدفع والمقطورات، وانصاف المقطورات المعدة للشحن، ولا تشمل وسائل النقل المعدة للسير على خطوط السكك الحديدية."<sup>٦</sup>

١ اتفاقية السير على الطرق لعام ١٩٦٨م، المادة ١/ع، التعاريف.

٢ قانون مرور دولة الكويت رقم ٧٦ لسنة ١٩٧٦م وتعديلاته، المادة ٢، التعاريف/١، ص ٤.

٣ قانون مرور مملكة البحرين، رقم ٩ لسنة ١٩٧٩م، الفصل الثاني، المادة ٣، تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٣/٠٢/١٧، الأحد.

٤ [http://www.moj.gov.bh/Print\\_pc.html?printid=٦٣٣](http://www.moj.gov.bh/Print_pc.html?printid=٦٣٣)

٥ قانون السير والمرور لدولة الإمارات العربية المتحدة، رقم ٢١، سنة ١٩٩٥م. أحكام تمهيدية المادة ١. جمعية الإمارات للسلامة المرورية، تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٣/٢/٧، الأربعاء.

٦ <http://www.etss.ae/page.php?lang=ar&pid=. &mid=٢>

٥ قانون مرور المملكة العربية السعودية، المادة ١٨/٢، ص ٩.

٦ قانون السير الأردني، المادة ٢، التعريفات.

٧- وعرّف قانون المرور العراقي المركبة بأنها: "كل واسطة ذات عجلات تسير بمحرك آلي، أو بقوة جسدية، أو تسحب بأي وسيلة، عدا التي تسير منها على السكة الحديدية، وتشمل ما يلي".<sup>١</sup>

- أ- السيارة: مركبة معدة للنقل ذات محرك آلي للاندفاع.
- ب- السيارة الخاصة: هي المعدة لنقل الأشخاص بدون أجر.
- ج- السيارة العامة: هي المعدة لنقل الأشخاص لقاء أجر.
- د- سيارة حمل: هي المعدة لنقل المواد على اختلاف أنواعها وبضمنها سيارة (البك آب).
- هـ- المركبة الزراعية: هي مركبة آلية تستعمل للأغراض الزراعية، وتسير بقوة محركها الآلي كالمحادة والحاصدة وغيرها.
- و- المركبة الإنشائية: مركبة تستعمل للأغراض الإنشائية وتسير بقوة محركها الآلي كالحادلة، والرافعة، وغيرها.

س- الدراجة النارية (موتورساكل) مركبة معدة للنقل ذات عجلتين، أو ثلاث مجهزة بمحرك آلي للاندفاع، ولا يكون تصميمها على شكل سيارة على أن لا تقل قوة المحرك عن ١٢٥ سي سي.

ح- الدراجة الهوائية (البائسكل) مركبة ذات عجلتين، أو ثلاث تسير بجهد راكبها، وغير مجهزة بمحرك آلي، ولا تشمل الدراجة المعدة لركوب الأطفال، وأن أي مركبة تسير بمحرك آلي بحجم محرك أقل من ١٢٥ سي سي، وبشكل، وحجم، وتصميم الدراجة يعتبر دراجة هوائية.

ط- العربة: مركبة معدة لنقل الأشخاص، أو المواد تسير بجهد إنسان، أو حيوان.

ي- المركبة المقطورة: مركبة بدون محرك معدة للحمل، أو غيره تسحب بواسطة آلية، وتكون منفصلة عنها، وتدعى نصف مقطورة إذا حملت السيارة القاطرة قسمًا من وزنها.

٨- وعرّف قانون المرور الجزائري المركبة: "كل وسيلة نقل بري مزودة بمحرك للدفع، أو غير مزودة بذلك، تسير على الطريق بوسائلها الخاصة، أو تدفع، أو تجر".<sup>٢</sup>

ويمكن تقسيم وتصنيف المركبات إلى مجموعتين رئيسيتين هما.<sup>٣</sup>

١ المفتي، قانون المرور، القسم ١، التعريف، ص ٤.

٢ قانون المرور الجزائري، المادة ٢، ص ٥.

٣ مجرم، التحقيق المقدم في حوادث المرور، ص ٣-٤.

المجموعة الأولى: مركبات النقل السريع وتشمل: (السيارات الخاصة والأجرة، سيارات نقل الركاب العامة والخاصة، وسيارات السياحة، وسيارات النقل المشترك الخاصة والعامة، المقطورات وشبه المقطورات، والسيارات ذات الاستعمال الخاص، والمركبات الصناعية والإنشائية والزراعية، والجرارات، والدراجات البخارية).

المجموعة الثانية: مركبات النقل البطيء وهي تلك المركبات التي تسير بقوة الإنسان، أو الحيوان وتشمل: (الدراجات، عربات اليد، عربات الركوب، عربات النقل).

وتُعدُّ العطل، أو الخلل الفني للمركبة من العوامل الرئيسة في وقوع الحوادث، وهناك أسباب كثيرة تتعلق بالمركبة تؤدي إلى وقوع الحوادث، ومن أهم هذه الأسباب:

- ١ - عدم صلاحية الإطارات بسبب تآكلها، أو نتيجة الحمولة الزائدة، مما يؤدي إلى انفجارها، وقد يترتب على ذلك انقلاب السيارة.<sup>١</sup>
- ٢ - عدم صلاحية المركبة بسبب وجود عيب، أو خلل فني في المركبة يجعلها غير صالحة للسير، والإهمال فيها يعرض سائقها والآخرين للحوادث.<sup>٢</sup>
- ٣ - الازدياد المضطر في أعداد المركبات، لأنها لم تعد أداة نقل فقط، وإنما بحكم التطور الاقتصادي في السنوات الأخيرة، أصبحت وسيلة اجتماعية للتعبير عن الذات والاستقلالية ورمزًا للتنافس والتفوق الاجتماعي<sup>٣</sup>، وسهولة الحصول عليها بالأقساط من قبل الشركات، حيث سهلت تلك الشركات لكل شخص أن يشتري السيارة فأدّت هذه الحال إلى زيادة عددها في الشوارع، وبالتالي يؤدي إلى ازدحام الشوارع، واحتمالية وقوع الحوادث.
- ٤ - عدم وجود السيطرة النوعية على السيارات المستوردة من حيث الجودة، وكذلك عدم وجود أجهزة لفحص السيارات فنيًا وميكانيكيًا، للكشف عن الخلل فيها، في العراق بما فيها إقليم كوردستان العراق.<sup>٤</sup>

---

١ عصام محمد إبراهيم، "حوادث الطرق في مصر"، المجلة العربية للدراسات الأمنية والتدريب (الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ربيع الآخر ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م)، المجلد ٢٢، العدد ٤٦، ص ٣٠٥.

٢ السيد، الآثار الاقتصادية لحوادث المرور، ص ٧٩.

٣ الزبيدي، أحكام المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات وتطبيقاتها في سلطنة عمان، ص ٧١.

٤ أشار إليه الرائد أمين صالح محمد، المسؤول الإعلامي في مديرية مرور محافظة السليمانية. مقابلة شخصية بتاريخ ٢٠١٢/١١/٥م. الإثنين.

وهناك أسباب أخرى قد تؤدي إلى وقوع الحوادث المرورية لا تتعلق بالعطل، أو الخلل في المركبة، كاستخدام التقنيات الحديثة وما تسمى بالترفيهيات (entertainment systems) داخل السيارة، كالتلفاز، والراديو، ومشغل دي في دي، وسي دي ما تسمى بالإنجليزية، DVD, CDs player، وما إلى ذلك من التقنيات الحديثة في السيارات الجديدة، حيث تظهر بعض الدراسات بأنَّ النظام الترفيهي الموجود في السيارات قد يؤثر تأثيراً ضاراً على أداء السائق أثناء القيادة، فمثلاً الانشغال بالراديو والمسجل وCD، أحد الأسباب الرئيسة في وقوع الحوادث المرورية في الولايات المتحدة الأمريكية، ومع قلة البيانات بهذا الخصوص إلا أنه من المتوقع أن يُهتَم في المستقبل بدراسة مدى تأثير النظام الترفيهي الموجود في السيارات على الحوادث المرورية.<sup>١</sup>

### المطلب الثاني: أسباب غير مباشرة للحوادث المرورية

نتيجة الدراسات والأبحاث، توصل الخبراء في مجال الحوادث المرورية إلى أنَّ هناك عوامل أخرى غير تلك العوامل المباشرة التي أشرنا إليها في المبحث الأول من هذا الفصل، تساعد وتساهم في وقوع الحوادث، وسميت بالأسباب غير المباشرة كحالة الطريق الرديئة، أو وجود عيب في التصميم الهندسي للطريق، وحالة الجو السيئة، والمشاة والركاب الذين يسيرون في الأماكن غير المسموح بها، وعدم التحكم في حركة المرور، وعدم الاهتمام في معرفة أسباب الحوادث، ونقص الوعي المروري، وعدم وجود الدعم في الجهات ذات العلاقة، وعدم تطبيق الأنظمة المرورية، وقلة الأبحاث المرورية، والقصور في إجراء منح الرخص، ووجود عيب في التصميم الهندسي للسيارة.<sup>٢</sup> ويتضمن هذا المطلب فرعين:

---

1 MOBILE PHONE USE: A GROWING PROBLEM OF DRIVER DISTRACTION,P8-9, World Helth Organazation, 2011

٢ الغامدي، وآخرون، مشروع دراسة تأثير الضباب على السلامة المرورية في منطقة الباحة والحلول المقترحة، ص ٢١-٢٢.



## الفرع الأول: أسباب تتعلق بالمشاة والركاب

ويتضمن هذا الفرع نقطتين:

### أولاً: أسباب تتعلق بالمشاة

وقد تعرض كثير من القوانين المرورية والمختصين في هذا المجال إلى تعريف المشاة ومنها:

- ١- قانون مرور دولة الكويت وقد عرّف المشاة بأنهم: "هم الأشخاص الذين يسيرون على أقدامهم، ويعتبر في حكم المشاة الأشخاص الذين يدفعون، أو يجرون دراجة، أو عربة أطفال، أو عربة مريض، أو ذي عاهة، أو عربة يد ذات عجلة واحدة."<sup>١</sup>
  - ٢- وجاء تعريف المشاة في قانون المرور السعودي، بأنهم: "الأشخاص الذين يسيرون على أقدامهم، ومن في حكمهم، مثل الأشخاص الذين يدفعون، أو يجرون عربة أطفال، أو عربة مريض، أو ذوي الاحتياجات الخاصة."<sup>٢</sup>
  - ٣- وعرّفه الفراج بأنهم: "الأشخاص السائرون، أو الواقفون، أو الذين يستعملون وسائل مساعدة في سيرهم، أو يساعدون غيرهم في عبور الطريق."<sup>٣</sup>
  - ٥- وعرّفه قانون المرور المصري بأنهم: "الأشخاص الذين يسيرون على أقدامهم، ويعتبر في حكم المشاة الأشخاص الذين يدفعون، أو يجرون دراجة، أو عربة يد ذات عجلة واحدة، أو عربة أطفال، أو عربة مريض، أو ذا عاهة."<sup>٤</sup>
  - ٦- وأشار قانون المرور العراقي إلى المشاة دون تعريفه، وذلك من خلال تقسيمه لمستخدمي الطريق إلى ثلاثة أقسام: المشاة، والركاب، والسواق،<sup>٥</sup> و"يستخدم الطريق من قبل المشاة في حالة السير على طول الطريق."<sup>٦</sup>
- من خلال هذه التعاريف يتبيّن أن المشاة هم الذين يستخدمون الطريق واقفين، أو ماشين على أقدامهم، أو باستخدام العربات المخصصة لهم إن كانوا من ذوي الاحتياجات الخاصة، ومستخدمي عربة الأطفال. من خلال هذا نقترح لقانون المرور العراقي أن يُعرّف المشاة

١ قانون مرور دولة الكويت رقم ٧٦ لسنة ١٩٧٦م وتعديلاته، المادة ٢، التعاريف/١٤، ص ٥.

٢ قانون مرور المملكة العربية السعودية، المادة ٣٨/٢، ص ١٢.

٣ الفراج، حوادث دهب المشاة في مدينة الرياض دراسة تحليلية، ص ١١.

٤ قانون المرور المصري، رقم ١٢١ لسنة ٢٠٠٨م، تعريفات عامة. تاريخ زيارة الموقع ٢٧/١/٢٠١٣، الأحد.

<https://www.facebook.com/cairotraffic1>

٥ المفتي، قانون المرور، القسم ١٦، ص ١٦.

٦ نفس المصدر، الملحق أ، ص ٢٨.

كما عرّفها كل من قانون المرور في المملكة العربية السعودية، وقانون مرور دولة الكويت؛ لأنّ الاكتفاء بالقول: "ويستخدم الطريق من قبل المشاة على طول الطريق" لم يتضمن الإشارة إلى الواقفين من المشاة بل حدد المشاة بالسائرين على طول الطريق، وكذلك لم يشير إلى مستخدمي العربة سواء أكانت العربة لذوي الاحتياجات الخاصة، أم للأطفال.

### ويرى الباحث:

أنّ قانون المرور العراقي الجديد بحاجة إلى إضافة تعريف مصطلح المشاة، ومن خلال النظر في التعاريف السابقة نرى أنّ ما عرّفه الفراج يتميز بالشمولية حيث لم يكتفِ بذكر هؤلاء الذين يمشون في الشوارع، بل ذكر الواقفين من المشاة أيضاً، فكثيراً ما تحدث الحوادث المرورية أثناء تجاوز المركبة للشوارع، ودعسه للواقفين في المحطات لانتظار المركبات، أو لأغراض أخرى.

وتتمثل مخالفة المشاة للأسلوب الصحيح، في استخدام الطرق عائقاً رئيساً لسيولة حركة المرور، وعباً ضخماً على عملية تنظيم حركة المرور، وتنفيذ قوانينه<sup>١</sup>، ومن أمثلة ما يرتكبونه من أخطاء رئيسة في التسبب في وقوع الحوادث المرورية، وبالأخص حوادث الدعس ما يلي:

١ - الاستعمال الخاطئ للعبور، كالعبر المفاجئ دون انتباه<sup>٢</sup>، أو أن يقفز بصورة مفاجئة أمام سيارة قادمة لا تسمح المسافة للسائق أن يتفادى المصادمة بالمشاة، أو تخطي الماشي الطريق في محل يمنع فيه تخطي المارة<sup>٣</sup>.

٢ - عدم تقيد المشاة بمدلول الإشارات، والعلامات المرورية التي تحدد اتجاه السير، ونوباته خصوصاً في تقاطعات الطرق<sup>٤</sup>.

٣ - عدم التزام المشاة بالسير في الأماكن المخصصة لهم، أو الأماكن المعدة لعبورهم<sup>٥</sup>.

١ عزت الدسوقي، موسوعة المرور (د.م: دار محمود للنشر والتوزيع، د.ط، د.ت)، ص ١٤٧.

٢ صالح، "جريمة الدعس"، ص ١٥.

٣ الزبيدي، "أحكام المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات وتطبيقاتها في سلطنة"، ص ٧٤.

٤ القحطاني، "أحكام حوادث المرور في الشريعة الإسلامية"، ص ٢٢٥.

٥ نفس المصدر، ص ٢٢٦.

- ٤ - عدم الالتزام بالسير على أرصفة الطريق<sup>١</sup>، هذه الظاهرة في بعض الأحيان ترجع إلى استغلال الرصيف<sup>٢</sup> من قبل أصحاب المحلات، ولا شك أنَّ هذا يرغم المارة إلى استخدام الشارع، وبالتالي يربك المرور ويبيط الحركة، أو قد يحدث الحادثة<sup>٣</sup>.
- ٥ - عدم معرفة المشاة بمدلول الإشارات الضوئية، والخطوط الأرضية، والعلامات، والإرشادات المرورية<sup>٤</sup>.
- ٦ - عدم تقديرهم لأخطار مخالفة قواعد المرور وأنظمة السير، وعدم الانتباه أثناء العبور، أو الجهل بكيفية العبور الآمن خصوصاً عند الأطفال<sup>٥</sup> والمسنين.
- ٧ - إتلاف الأجهزة والمعدات التي تجهز بها الطريق لتنظيم حركة المرور، أو تحديد المسارات، أو العبث بها بما يقلل من فاعليتها، أو كفاءتها<sup>٦</sup>.

### والذي يبدو للباحث:

من خلال عرض الأسباب التي تتعلّق بالمشاة أنَّ الأسباب، أو الحوادث التي تحدث بسبب مخالفات المشاة، سببها الرئيس عدم وجود الوعي المروري لدى المشاة، وعدم احترامهم لقوانين السير، هذا في حالة وجود أماكن مخصصة للمشاة وعدم استخدامها من قبلهم، وقد يعود السبب إلى عدم تخطيط الطريق وتلوينها بالألوان التي تبين للمشاة مسراهم ومجراهم، أو عدم إنشاء الطرق العلوية، أو السلفية للعبور، فهذا يؤدي إلى استخدام المشاة الشوارع للعبور وبالتالي يؤدي إلى وقوع الحوادث، وقد يوجد الطريق السفلي، أو العلوي، ولا يستخدم من قبل المشاة خاصة عند الكبار في العمر، إذا كان السُّلم لم يكن كهربائياً.

---

١ الدسوقي، موسوعة المرور، ص ١٤٧.

٢ الرصيف: "هو جزء الطريق المخاذي له من الجانبين والمعد لسير المشاة وتعتبر الجزر الكائنة في وسط الطريق في حكم الرصيف" قانون مرور دولة الكويت، التعاريف، المادة ١٩/٢، ص ٥. ولم يعرف قانون المرور العراقي الرصيف.

٣ سعد الدين العشماوي، "العناصر الحاكمة في مشكلة المرور"، أبحاث الندوة العلمية العشرين التي عقدت في مقر مركز جامعة نايف، خلال ٢٥-٢٧ جمادي الآخرة ١٤٠٧ هـ الموافق ٢٣-٢٥ فبراير ١٩٨٧ م (الرياض: دار النشر بالمركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب، ١٤٠٩ هـ/١٩٨٩ م)، ص ١٣٣.

٤ الدسوقي، موسوعة المرور، ص ١٥٠.

٥ فهد بن سعد ثنيان الثنيان، "إسهامات التلفزيون السعودي في تعريف بأخطار الحوادث المرورية للطلاب وسبل الوقاية منها" (رسالة ماجستير: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤١٨ هـ/١٩٩٧ م)، ص ٤٥-٤٦.

٦ الدسوقي، موسوعة المرور، ص ١٤٧.

## ثانيًا: أسباب تتعلق بالركاب

تعرض كثير من القوانين المرورية إلى تعريف الراكب ومن بين هذه القوانين:

- ١ - وعَرَّفَ قانون مرور دولة الكويت الراكب بأنه: "كل شخصٍ يوجد بالسيارة ،أو يكون نازلًا منها، أو صاعدًا إليها خلاف السائق".<sup>١</sup>
- ٢ - قانون المرور السعودي حيث عَرَّفَ الراكب بأنه: "كل من يوجد في المركبة، أو يكون صاعدًا إليها، أو نازلًا منها بخلاف السائق".<sup>٢</sup>
- ٣ - وعَرَّفَه قانون المرور المصري بأنه: "كل شخص بخلاف القائد يوجد بالمركبة، أو عليها".<sup>٣</sup>
- ٤ - وعَرَّفَه قانون السير الأردني بأنه: "كل شخصٍ موجود داخل المركبة، أو أثناء نزوله، أو صعوده إليها باستثناء السائق".<sup>٤</sup>

ومن الحالات التي قد يحصل فيها وقوع الحوادث بسبب مخالفة الركاب لقوانين السير ما

يأتي: <sup>٥</sup>

- ١ - عدم أخذ الحذر والحيلة أثناء ركوب المركبات.
- ٢ - عدم الالتزام باستعمال أدوات السلامة أثناء الركوب.
- ٣ - أشغال الراكب السائق بتوجيه السؤال، أو التحدث معه في أماكن مزدحمة، أو على طرق سريعة.
- ٤ - ركوب عدد أكثر من المسموح له مما يتسبب في وقوع خلل في المركبة قد يؤدي إلى حادث مروري.
- ٥ - ركوب المركبة، أو مغادرتها في أماكن ممنوعة.<sup>٦</sup>

وفي ختام هذا الفرع نستطيع أن نقول، أنَّ الأسباب التي تتعلق بالمشاة، والركاب لا تقلل من مسؤولية السائق، فيجب على السائق أن يكون واعيًا على ما يدور حوله في الطرق والرصيف، وأن يتوقع الأخطاء من المشاة والركاب، فمثلاً عندما يرى طفلاً يلعب في حافة

---

١ قانون مرور دولة الكويت رقم ٧٦ لسنة ١٩٧٦م وتعديلاته، المادة ٢، التعاريف/١٣، ص ٥.

٢ قانون مرور المملكة العربية السعودية، المادة ٣٧/٢، ص ١١.

٣ قانون المرور المصري، تعريفات عامة.

٤ قانون السير الأردني، المادة ٢، التعريفات.

٥ المطيري، التحقيق في حوادث المرور، ص ٦٩.

٦ الكاشف، مشكلة الخطر الثالث نحن وحوادث السيارات، ص ٦٤.

الطريق، أو على الرصيف فمن المتوقع أن تفلت الكرة من يد الطفل، وتتجه إلى الشارع وبالتالي ينطلق الطفل خلفها دون التفكير بمرور المركبات على الشارع وتعرضه للخطر<sup>١</sup>، وكذلك الحال بالنسبة لبقية المشاة من ذوي الاحتياجات الخاصة كالأعمى، أو المريض، أو المستعجل الذي يريد العبور بسرعة، هذا إذا كانوا مشاةً. أما إذا كان راكبًا فعلى السائق تنبيهه بخطورة أخطائه تجنبًا للوقوع في الحوادث المرورية كأن يطلب منه عدم التحدث مع السائق، أو عدم السماح له بالنزول والركوب في المكان غير المناسب، وما إلى ذلك. إذن يكون السائق مسؤولاً أيضًا عن نتيجة فعله إن كان باستطاعته تجنب وقوع الحادث ولم يفعل.

## الفرع الثاني: أسباب تتعلق بالطريق والعوامل الجوية

ويتضمن هذا المطلب نقطتين:

### أولاً: أسباب تتعلق بالطريق

عرّف كثير من القوانين المرورية الطريق لما له من أهمية في التواصل، والتنقل، بين المحافظات، والمدن، والدول، فمن تلك القوانين:

١ - قانون مرور سلطنة عمان حيث عرف الطريق بأنه: "كل سبيل مفتوح للسير العام، سواء للمشاة، أم الحيوانات، أو لوسائل النقل، أم الجر، ويشمل الطرقات، والشوارع، والساحات، والممرات، والجسور التي يجوز للناس عبورها."<sup>٢</sup>

٢ - وعرفه قانون المرور اللبناني بأنه: "كل سبيل مفتوح لسير المشاة، والحيوانات، ومختلف أنواع المركبات."<sup>٣</sup>

٣ - وعرف قانون مرور دولة الكويت الطريق بأنه: "المسطح الكلي المعد للمرور العام."<sup>٤</sup>

٤ - وفي قانون المرور المصري يأتي الطريق بمعنى: "السطح الكلي المعد للمرور العام للكافة من مشاة، وحيوان، ومركبات، ويُعدُّ كذلك طريقًا في تطبيق أحكام قانون المرور جميع الطرق الداخلة

---

١ قاسم أحمد عامر، حوادث السير والمرور أسبابها وآثارها وسبل الوقاية منها (شرطة الشارقة، مركز بحوث الشرطة، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م)، ص ٢٣.

٢ قانون المرور، سلطنة عمان، شرطة عمان السلطانية، المادة ٢٠/١، ص ٢-٣.

٣ قانون السير اللبناني وتعديلاته، المادة ١/٢، ص ٥.

٤ قانون مرور دولة الكويت، التعاريف، المادة ١٥/٢، ص ٥.

في تقسيمات، أو تجمعات سكنية، أو صناعية، أو سياحية، أو أي تجمعات أخرى قائمة، أو تقام مستقبلاً.<sup>١</sup>

٥- وفي قانون السير الأردني الطريق هو: "السييل المخصص للمرور العام بما في ذلك مرور المركبات، والمشاة، ويشمل الجسور، والأنفاق، والساحات المعدة للوقوف".<sup>٢</sup>

٦- وعرّف قانون المرور السعودي الطريق بأنه: "كل سبيل مفتوح للسير العام".<sup>٣</sup>

٧- وعرّف قانون المرور العراقي الطريق بأنه: "كل حيز معبد، أو غير معبد، مصمم، أو يستخدم بشكل طبيعي للمركبات، أو المشاة".<sup>٤</sup>، ويملك العراق الأنواع التالية من الطريق.<sup>٥</sup>

أ - طريق النقل السريع طريق عام محدد يكون باتجاهين، أو أكثر، ومصمم بدون تقاطع لتقليل حوادث المرور.

ب - الطرق السريعة المقسمة: هي طرق معبدة باتجاهين مفصولة بسياج واق، أو أي شيء آخر، ولم تصمم المخارج، والمداخل للاستدارة ما عدا مركبات الطوارئ.

ت - الطرق الثانوية: وهي ليست مصممة للمشاة، بل للدراجات الهوائية، أو أي مركبة تسير أقل من الحد الأدنى لحدود السرعة.

ث - الطرق الخارجية: هي الطرق التي تربط بين محافظة، وأخرى.

ج - الطرق الداخلية: وهي الطرق في داخل المدينة، وتنقسم إلى رئيسة، وفرعية، وتتميز الطرق الرئيسية عن الفرعية كونها أكثر عرضاً لتسمح بكثافة سير أكثر.

ح - الطرق الخدمية التي تخدم المناطق المجاورة، وتكون محددة (محدودة ومفصولة عن الطرق الرئيسية).

٨- وعرّف قانون المرور الجزائري الطريق بأنه: "كل مسلك عمومي مفتوح لحركة مرور المركبات".<sup>٦</sup>

١ قانون المرور المصري، تعريفات عامة.

٢ قانون السير الأردني، المادة ٢، التعريفات.

٣ قانون مرور المملكة العربية السعودية، المادة ١/٢، ص ٨.

٤ المفتي، قانون المرور، القسم ١، التعريفات، ص ٦.

٥ نفس المصدر، القسم ١٤، ص ١٥.

٦ قانون المرور الجزائري، المادة ٢، ص ٤.

إنَّ الطرق، والشوارع، والممرات، والتقاطعات الطرقية، ونقاط العبور، وممرات الراجلين تعد مسرحًا لحوادث المرور<sup>١</sup>، فلا شكَّ في أنَّ الطرق الواسعة والممهدة قد تكون أكثر سلامة من الطرق الضيقة وغير الممهدة، لذا فعدم صلاحية الطرق والشوارع، يُعدُّ من أهم عناصر الحادث المروري ومن صورها:

١ - كثرة المطبَّات الاصطناعية على الطريق<sup>٢</sup>، وعدم تلوينها لكي يراه السائق. وهذا وإن لم يؤدِّ إلى وقوع الحادث، فإنه قد يضر بالمركبة، وقد انتشرت هذه الظاهرة في الآونة الأخيرة بحيث وضعت المطبَّات في معظم الشوارع الرئيسة والفرعية من قبل سكان المنطقة لمنع المتهورين من التسرع في السياقة، أو لمنع وقوع الحوادث، ولكن قد تسبب تلك المطبَّات في وقوع الحوادث عندما لا يراها السائق من بعيد؛ فلما يقترب منه يتوقف فجأة فتصطدمه المركبة التي خلفه وبالتالي يؤدي إلى الحادث المروري.

٢ - ازدحام الطرق والشوارع بالسيارات داخل المدينة، وعدم قدرتها على الاستيعاب بسبب الضيق، وبالتالي عدم توفر مناطق انتظار السيارات بالقرب من نقاط التنمية الاقتصادية، والاجتماعية، ومصالح الخدمات وتكاملها، مع وسائل النقل الأخرى<sup>٣</sup>.

٣ - تعدد المنحنيات بأنواعها الخطرة، والأفقية، والحادة التي تكون عادة في الطرق الجبلية، وتزداد الخطورة إذا كانت حركة السير فيها في اتجاهين مع ضيق في الطريق<sup>٤</sup>.

٤ - عدم التخطيط السليم للطرق يكون سببًا أساسيًا في بعض الحالات لوقوع الحوادث المرورية، ويظهر ذلك في شكل تكرار حوادث متشابهة في الموقع نفسه، وتسمى هذه بالنقطة السوداء (Black Spots)، كبعض التقاطعات، حيث يكون نظام الفصل بين السيارات، أو بين السيارات والمشاة غير كاف<sup>٥</sup>، ففي بعض الأحيان تنشأ شوارع وأنفاق على أسس غير علمية،

---

١ أحسن مبارك طالب، "سبل الوقاية من حوادث المرور"، الندوة العلمية بعنوان التجارب العربية والدولية في تنظيم المرور، بالتعاون مع وزارة النقل الجزائرية خلال فترة ٨-١٠/٦/١٤٣٠ هـ الموافق ١-٣/٦/٢٠٠٩ م (الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م)، ص ٤٨.

٢ القحطاني، "أحكام حوادث المرور في الشريعة الإسلامية"، ص ٢٢٩.

٣ الأخضر عمر دهمي، "مشكلات المرور وسبل معالجتها"، الندوة العلمية التجارب العربية والدولية في تنظيم المرور (الجزائر، ٨-١٠/٦/١٤٣٠ هـ الموافق ١-٣/٦/٢٠٠٩ م)، ص ٦.

٤ الدسوقي، موسوعة المرور، ص ١٦٣.

٥ عمر عبد النبي، المواصفات القياسية للسلامة في السيارة والطريق (الرياض: دار النشر بالمركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م)، ص ٩٤.

ومخطط غير سليم، وذلك بعدم دراسة أحوال الأرض قبل البدء بالمشروع، وعدم التأكد من صلاحية المنطقة لإنشاء شوارع جديدة، أو حفر النفق فيها، وكذلك عدم مراعاة المصلحة العامة في شق بعض الطرق، بل يشق البعض منها لخدمة أشخاص معينين، أو جهات معينة.

٥- وجود الحفر والعوائق التي تعد مصدرًا للمضايقات، وكثيرًا ما تحدث الحوادث بسبب تلك الحفر عندما يضطر السائق إلى تغيير مساره بطريقة فجائية تفاديًا لحفرة، أو عائق في الطريق<sup>١</sup>، وسبب ذلك قد يعود إلى عدم اهتمام الدولة، أو الحكومة بإصلاحها وصيانتها، أو يعود إلى إهمال وإساءة تلك الشركات التي تتعهد بإنشاء الطرق الجديدة، وصيانة الطرق القديمة، وذلك باستخدام مواد غير صالحة في إنشاء الطرق وصيانتها، ففي أكثر هذه الحالات تكون الدولة، أو الحكومة المسؤول الأول عن صيانة الطرق وإصلاحها.

٦- كثرة التقاطعات في الطرق (Conflict Points) أو (intersection) تسبب في انسداد حركة المرور ووقوع حوادث السير.<sup>٢</sup>

٧- سوء استخدام أرضية الشوارع وأرصفتها، قد يكون إسراف واضح في استخدام أرضية الشوارع سواء بسوء الإعداد، أم بسوء الاستخدام، أم بسوء التوزيع<sup>٣</sup>، وقد تجد شارعًا بلا أرصفة، أو قد تجد شوارع ضيقة مع وجود أرصفة أوسع من الشارع، أو وجود وسط جزري أوسع من الشارع.

٨- ازدحام الشوارع والطرق، والمقصود به زيادة كثافة وسائل النقل وركابها عن سعة الطريق وأرصفتها المشاة، مما يؤدي إلى صعوبة الحركة وبالتالي وقوع الحوادث، ومن أسباب تلك الازدحام، زيادة عدد سكان المدن، وزيادة عدد المسافرين، وازدياد معدل رحلات العمل والأغراض الأخرى، مما أدى إلى تناقص المساحة المخصصة للفرد من الطرق.<sup>٤</sup>

١ عبد النبي، المواصفات القياسية للسلامة في السيارة والطريق، ص ٩٥.

٢ الهاشمي بو زيد بو طالي، "دور تنظيم المرور في السلامة الطرقية"، ندوة علمية بعنوان التجارب العربية والدولية في تنظيم المرور، من قبل جامعة نايف بالتعاون مع وزارة النقل الجزائرية خلال فترة ٨-١٠/٦/١٤٣٠ هـ الموافق ١-٣/٦/٢٠٠٩ م (الرياض، جامعة نايف العربية

للعلوم الأمنية، ١٤٣١/١٠/٢٠١٠م)، ص ١٢٠.

٣ العشماوي، العناصر الحاكمة في مشكلة المرور، ص ١٣٢.

٤ عفيفي، "استعمالات الأراضي وأثرها في المخالفات المرورية"، أنماط التخطيط العمراني وعلاقتها بالمخالفات المرورية، ص ٤١-٤٢.



٩- عدم وجود الخط السريع بالمواصفات الحديثة من حيث نوعية المواد المستخدمة في إنشائها، ومن حيث تصميمها، وكذلك عدم وجود علامات كافية لإرشاد مستخدمي الطريق، وعدم وجود أماكن مخصصة لوقوف السيارات في الطرق الخارجية.<sup>١</sup>

وهناك عناصر أخرى خطيرة ترتبط بالطريق، وتزيد من احتمالية وقوع حوادث الطرق منها:

- ١- إذا كانت مسافة الرؤية غير كافية.
- ٢- إذا كانت الطريق هابطة، أو منزلقة.
- ٣- عيب في تصميم المنحنى.
- ٤- عدم وجود أكتاف للطريق خاصة على الطرق السريعة.
- ٥- ضيق عرض المسار.<sup>٢</sup>
- ٦- عدم وجود الشباك على الطرق الخارجية لمنع الحيوانات من التسلل إلى حرم الطريق، ووضع معابر خاصة لها، وتأمين لوحات تحذيرية في أماكن وجودها، تمثل حوادث اصطدام السيارات بالحيوانات السائبة التي هي أخطر أنواع الحوادث على الطرق، وتزداد خطورة حوادث الاصطدام بالحيوانات السائبة إذا كان الحيوان ضخماً فإنَّ اصطدام السيارة به يمثل خطراً محققاً للسيارة وراكبيها.<sup>٣</sup>

### والذي يبدو للباحث:

من خلال استعراض الأسباب التي تتعلق بالطرق، نجد أنَّ هذه الأسباب التي تتعلق بالطريق لو دققنا فيها نجد أنَّ معظمها قد يحدث في العالم الثالث، أو ما تسمى بالدول النامية، وذلك لعدم اهتمام الدولة بإصلاح الطرق القديمة، واتساع الطرق الضيقة، أو إنشاء طرق جديدة، بخلاف الدول الصناعية المتقدمة التي تهتم بالخدمات، وسلامة المواطنين في الطرقات والشوارع، وذلك من خلال إنشاء الطرق والأنفاق والقطارات، وإنارة الشوارع، لخدمة المواطن وسلامة

---

١ أشار إليه الرائد أمين صالح محمد، المسؤول الإعلامي في مديرية مرور محافظة السلیمانیة. مقابلة شخصية بتاريخ ٢٠١٢/١١/٥. الإثنين.

٢ علي بن سعيد الغامدي، "التحقيق الفني في حوادث المرور وأهميته في معالجة المواقع الخطرة، الدورة التدريبية"، التحقيق المتقدم في حوادث المرور من ٥-١٦/١/١٤٢٤هـ الموافق ٨-١٩/٣/٢٠٠٣م (الرياض: أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤٢٤هـ/٣/٢٠٠٣م)، ص ٥٨-٥٩.

٣ الغامدي، وآخرون، مشروع دراسة تأثير الضباب على السلامة المرورية في منطقة الباحة والحلول المقترحة، ص ٣٠.

حياتهم، وكذلك لتقليل الازدحام والحوادث المرورية، ولم يكتفوا بهذا، بل خصصوا في الشوارع الأماكن الخاصة للدراجات النارية والدراجات الهوائية، كل هذا خدمة للمواطنين وتسهيلاً لهم في التنقلات وحفاظاً على أرواحهم وممتلكاتهم.

### ثانياً: أسباب تتعلق بالعوامل الجوية

يُقصد بالعوامل الجوية تلك "العوامل التي تقع لأسباب خارجة عن إرادة البشر مثل العواصف، والأمطار، والضباب، وغيرها، وتمثل العوامل الطبيعية سبباً من أسباب وقوع الحوادث المرورية، حيث يلاحظ ازدياد الحوادث مع وجودها...."<sup>١</sup>

و تُعدُّ العوامل الجوية من أحد أسباب الحوادث المرورية ومن أهمها:

- ١ - الضباب والزوابع الرملية.
- ٢ - سقوط الثلوج أو تراكمها.
- ٣ - الأمطار والسيول.
- ٤ - الرياح، أو العواصف<sup>٢</sup>، قد تكون الرياح والعواصف الشديدة في العادة مصحوبة بالرمال والأتربة، ويمكن أن تؤدي إلى خلخلة توازن السيارة واهتزازها مع الرياح، وتزداد خطورة الرياح عند المرور فوق الجسور العالية، أو بجانب الشاحنات الكبيرة، وقد تؤدي الرياح إلى تكوين الكثبان الرملية في وسط الطرق، أو إلى سقوط الأشجار، واللوحات على الطرق، وبالتالي تسبب الحوادث.<sup>٣</sup>
- ٥ - الحرارة المرتفعة، تؤثر درجة الحرارة في الصيف على السائقين، والسيارات، والطرق، فالحرارة العالية تسبب توتر السائق مما يقلل قدرته على التحكم في السيارة خصوصاً مع وجود بعض الأمراض، أو كبر السن، وكذلك تؤثر الحرارة العالية أيضاً على السيارة فتقل كفاءتها ويكون ارتفاع درجة حرارة المحرك مثلاً سبباً في التوقف الفجائي للسيارة، وتعرضها للاصطدام، وقد يتسبب ارتفاع درجة الحرارة انفجار الإطارات خصوصاً القديمة مسبباً الحوادث، والتصادم بين السيارات. لقد أوضحت الإحصائيات في المملكة العربية السعودية زيادة الحوادث المرورية في الأيام شديدة الحرارة عن الأيام المعتدلة.<sup>٤</sup>

١ الغامدي، وآخرون، مشروع دراسة تأثير الضباب على السلامة المرورية في منطقة الباحة والحلول المقترحة، ص ٢٨.

٢ المطيري، التحقيق في حوادث المرور، ص ٧٢.

٣ الغامدي، وآخرون، مشروع دراسة تأثير الضباب على السلامة المرورية في منطقة الباحة والحلول المقترحة، ص ٢٩-٣٠.

٤ نفس المصدر، ص ٢٩.

## والذي يبدو للباحث:

إننا لو دققنا في الأسباب السابقة التي تؤدي إلى وقوع الحوادث المرورية، فإننا نجد أنَّ العنصر البشري يغطي المساحة الواسعة من هذه الأسباب، سواء من السائقين، أم المشاة، والركاب، أم المسؤولين عن إصلاح الطرق، "ولقد أثبتت التقارير في عدد من الدول وخاصة الولايات المتحدة الأميركية أنَّ دور العنصر البشري وعلاقته بالحوادث كبير جدًا"، فهو المسؤول الأول عن الحوادث المرورية، ووجدوا أنه يشكل ٨٥% من مجموع أسباب حوادث السير.<sup>٢</sup>، إلا أنَّ هذا لا يقلل من دور، أو تأثير بقية العوامل، أو الأسباب الأخرى منها الطرق، ولو أنَّ هناك من يحصر الدور الرئيس في العنصر البشري "أنَّ الدول المتقدمة ما زالت تعاني من مشكلة حوادث المرور، على الرغم من أنَّ المختصين قد قدموا كل ما يمكن تقديمه من حلول فنية للمشكلة، فالمختصون يمكن أن يصمموا شبكات طرق حديثة وأن يجهزوا تلك الطرق بوسائل التحكم والسيطرة والأمان ضد الحوادث، ولكن يبقى بعد ذلك وقبله سلوك مستعملي الطرق محددًا لأسلوب حركة المركبات.<sup>٣</sup>، إلا أنَّ هذا لا يعمم على كل دولة وكل منطقة؛ لأنَّ كل دولة وكل منطقة لها خصوصيتها، ولها أسبابها الخاصة إذا كانت المنطقة جبلية، فمثلاً حسب الإحصائية الجديدة، أنَّ أسباب الحوادث المرورية في كردستان العراق يعود إلى ثلاثة أسباب:

ازدياد عدد السيارات، ورداءة الطرق، أو عدم صلاحيتها، وعدم وجود نظام مروري متطور، حيث نلاحظ أنَّ أحد أسباب الحوادث في كردستان العراق سببها عدم صلاحية الطرق.

ولقد نجحت الدول الصناعية في مواجهة حوادث المرور منذ نهاية الستينيات الميلادية في العمل على أبعاد متعددة لمواجهة المشكلة؛ فكان التركيز على جوانب عدة منها البعد الهندسي للطرق، حيث تطور التصوير الهندسي للطريق ودخل عامل السلامة المرورية لتخفيف آثار الصدم ومساعدة السائق أثناء رحلة القيادة على تفادي الحادث المروري.<sup>٤</sup>

١ في الأصل (جد).

٢ عبدالعال، "الحوادث المرورية والعناصر الحاكمة لها"، ص ٢٤.

٣ صالح، "جريمة الدعس"، ص ١٩.

٤ مديرية مرور أربيل في إقليم كردستان العراق، تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٢/١٢/١٥ م، الأربعاء.

## المبحث الثالث

### آثار الحوادث المرورية

تُعدُّ مشكلة حوادث المرور من أكبر المشكلات التي تعاني منها المجتمعات، إذ إنها تشكل تحديًا سلبيًا، وخطرًا من حيث الإضرار بالنفس، والبدن، وبالممتلكات الخاصة، أو العامة، وبالرغم من أنَّ هذه المشكلة بدأت مع اختراع السيارة في بداية القرن الماضي إلا أنها برزت بعد نهاية الحرب العالمية الثانية<sup>١</sup>، حيث أشارت منظمة الصحة العالمية في تقريرها السنوي إلى أنَّ الحوادث المرورية تسبب سنويًا في مقتل ١,٣ مليون شخص، وإصابة حوالي ٢٠ إلى ٥٠ مليون شخص، وتسفر معظم الإصابات إلى العجز، حيث يمثل الأطفال والشباب دون سن ٢٥ أكثر من ٣٠ %، وأن نسبة الذكور ثلاثة أضعاف، إضافة إلى إلحاق خسائر اقتصادية هائلة بالضحايا، وأسره، وبالدولة من تكاليف العلاج، حيث تشير التقديرات الخاصة لعام ٢٠٠٠م، إلى أنَّ تكاليف العلاج ناهزت ٥١٨ مليار دولار أميركي<sup>٢</sup>، ويتوقع الخبراء ازدياد عدد ضحايا حوادث المرور إلى ١,٩ مليون نسمة سنويًا بحلول عام ٢٠٢٠م إذا لم تُتخذ أيَّة إجراءات للحيلولة دون ذلك، ولعل سبب ارتفاع معدل الضحايا يعود إلى عدم وجود قوانين شاملة تتعلق بالسلامة المرورية حسب ما جاء في التقرير المذكور آنفًا، حيث يذكر أنَّه "لا يملك إلا ١٥ % من البلدان قوانين شاملة تتعلق بخمسة عوامل خطرة رئيسة هي: السرعة، والقيادة تحت تأثير الكحول، وعدم استخدام الخوذات الواقية الخاصة بالدراجات النارية، وأحزمة الأمان، وأحزمة ومقاعد الأطفال"<sup>٣</sup>.

ويمكن أن نشير إلى أنَّ آثار الحوادث المرورية لا تقتصر على الشخص المصاب بالحادثة، بل تمتد إلى خسائر وآثار متعددة، لذا يتضمن هذا المبحث خمسة مطالب: الأول: الخسائر البشرية، والثاني: الآثار الصحية، والثالث: الآثار النفسية، والرابع: الآثار الاقتصادية، والخامس: والآثار الاجتماعية.

١ السيد، الآثار الاقتصادية لحوادث المرور، ص ٦.

٢ منظمة الصحة العالمية، الإصابات الناجمة عن حوادث المرور، تاريخ زيارة الموقع: ٢٣/١/٢٠١٣م، الأربعاء.

<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs358/ar/index.html>

٣ المصدر نفسه.

## المطلب الأول: الخسائر البشرية

إنَّ الخسائر البشرية في الحوادث المرورية تتمثل في حادثة الوفاة (Fatal Accident)، ويُقصد بحادثة الوفاة في الحوادث المرورية، ذلك "الحادث المروري الذي ينجم عنه وفاة شخص، أو أكثر من جراء وقوع الحادث".<sup>١</sup>، وحسب تقرير منظمة الصحة العالمية "يحدث أكثر من ٩٠% من الوفيات العالمية الناجمة عن حوادث الطرق في البلدان المنخفضة الدخل، والبلدان المتوسطة الدخل، على الرغم من أنَّ تلك البلدان لا تمتلك إلاَّ أقلَّ من نصف المركبات الموجودة في العالم".<sup>٢</sup>

وتُعدُّ حالات الوفاة في الحوادث المرورية من أهم، وأخطر الحوادث المرورية، وأعظمها إيلاَمًا<sup>٣</sup>، أنها مشكلة عالمية تعاني منها الدول، ولقد جمعت منظمة الصحة العالمية أول تقرير عام من نوعه عن حوادث الطرق من خلال دراسة استقصائية شملت ١٧٨ دولة بما فيها العراق لعام ٢٠٠٨م، إذ تُعد أول دراسة دولية من نوعها حول وفيات حوادث الطرق حول العالم. وكانت نتيجة الدراسة لمعدلات وفيات حوادث الطرق لكل ١٠٠,٠٠٠ ألف نسمة كالآتي<sup>٤</sup>:

١ - المتوسط الحسابي لحوادث الطرق في العالم يبلغ حوالي ١٦,٦ شخصًا، ويعتبر أسوأ دولة في العالم من حيث كثرة الوفيات بسبب حوادث الطرق أريتريا، حيث يبلغ المتوسط الحسابي لوفيات حوادث الطرق لكل ١٠٠,٠٠٠ ألف نسمة ٤٨,٤ شخصًا، والعراق يأتي في المرتبة السادسة، حيث يبلغ المتوسط الحسابي لوفيات حوادث الطرق لكل ١٠٠,٠٠٠ ألف نسمة حوالي ٣٨,١ شخصًا.

٢ - المتوسط الحسابي لوفيات حوادث المرور في أوروبا يبلغ حوالي ١٠,٢ شخصًا، وأسوأ دولة في أوروبا لتوانيا، حيث يبلغ المتوسط الحسابي لوفيات حوادث المرور ٢٢,٤ شخصًا.

١ مجموع، التحقيق المقدم في حوادث المرور، ص ١٣.

٢ منظمة الصحة العالمية، الإصابات الناجمة عن حوادث المرور، تاريخ زيارة الموقع: ٢٣/١/٢٠١٣م، الأربعاء.

٣ الظفيري، "الآثار الشرعية المترتبة على حوادث السير، دراسة فقهية مقارنة بنظام الحوادث بالمملكة العربية السعودية"، ص ١٧.

٤ اعتمدت في استخراج هذه المعدلات على الموقع الرسمي لبي بي سي، حيث لخص البيانات على شكل بار جارت، تاريخ زيارة الموقع: ٢٤/٣/٢٠١٣م، الأحد.

- ٣- المتوسط الحسابي لوفيات حوادث المرور في أوقيانوسيا يبلغ حوالي ١٠,٠ شخصًا، وأسوأ دولة فيها جزر كوك، حيث يبلغ فيها المتوسط الحسابي ٤٥,٠ شخصًا.
- ٤- المتوسط الحسابي لوفيات حوادث المرور في الأمريكتين يبلغ حوالي ١٤,٤ شخصًا، وأسوأ دولة فيها فنزويلا، حيث يبلغ المتوسط الحسابي ٢١,٨ شخصًا.
- ٥- المتوسط الحسابي لوفيات حوادث المرور في متوسط شرق وجنوب شرقي آسيا ١٦,٢ شخصًا، وأسوأ دولة فيها ماليزيا، حيث يبلغ المتوسط الحسابي إلى ٢٣,٦ شخصًا.
- ٦- المتوسط الحسابي لوفيات حوادث المرور في جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق يبلغ حوالي ١٦,٣ شخصًا، وأسوأ دولة فيها كازاخستان، حيث يبلغ المتوسط الحسابي ٣٠,٦ شخصًا.
- ٧- المتوسط الحسابي لوفيات حوادث المرور في متوسط جنوب آسيا يبلغ حوالي ١٦,٥ شخصًا، وأسوأ دولة فيها أفغانستان، حيث يبلغ المتوسط الحسابي ٣٩,٠ شخصًا.
- ٨- المتوسط الحسابي لوفيات حوادث المرور في الشرق الأوسط والمغرب العربي، يبلغ حوالي ٣١,١ شخص، وأسوأ دولة فيها إريتريا، حيث يبلغ المتوسط الحسابي ٤٨,٤ شخص، ويأتي العراق في المرتبة الرابعة، حيث يبلغ المتوسط الحسابي فيها ٣٨,١ شخص. وقد أشرنا سابقًا في الصفحة السابقة إلى أنَّ العراق كان في المرتبة السادسة من حيث عدد القتلى بسبب حوادث المرور على مستوى العالم، وحسب الإحصائية نجد أنَّ العراق تأتي في المرتبة الرابعة على مستوى الشرق الأوسط والمغرب العربي.
- ٩- المتوسط الحسابي لوفيات حوادث المرور في إفريقيا يبلغ حوالي ٣١,٦ شخصًا، وأسوأ دولة فيها النيجر، حيث يبلغ المتوسط الحسابي إلى ٣٧,٧ شخصًا.
- وحسب آخر تقرير لمنظمة الصحة العالمية لعام ٢٠١٣م، حسب دراستها على ١٨٢ دولة، بيَّن أنَّ الوفاة الناجمة عن الحوادث المرورية ما بين السنوات ٢٠٠٧م-٢٠١٠م، ازداد في ٨٧ دولة<sup>١</sup>، فعلى سبيل المثال:
- ١- ازداد المتوسط الحسابي في العالم لسنة ٢٠١٠م بـ ١٨,٠ شخصًا<sup>٢</sup>، مقارنة بسنة ٢٠٠٨م، حيث كان المعدل الحسابي ١٦,٦ شخصًا.

1 GLOBAL STATUS REPORT ON ROAD SAFETY 2013.

[http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/road\\_safety\\_status/٢٠١٣/en/P:4](http://www.who.int/violence_injury_prevention/road_safety_status/٢٠١٣/en/P:4)

٢ نفس المصدر، ص ٣٢٥.

٢- ازداد في أوروبا المتوسط الحسابي لسنة ٢٠١٠ م ب ١٠,٣ شخصاً<sup>١</sup>، مقارنة بسنة ٢٠٠٨ م حيث كان المعدل الحسابي ١٠,٢ شخصاً.

٣- ازداد في الأمريكتين المعدل الحسابي لسنة ٢٠١٠ م ب ١٦,٧ شخصاً<sup>٢</sup>، مقارنة بسنة ٢٠٠٨ م حيث كان المعدل الحسابي ١٤,٤ شخصاً.

٤- ازداد في شرق وجنوب شرق آسيا المعدل الحسابي لسنة ٢٠١٠ م ب ١٨,٥ شخصاً<sup>٣</sup>، مقارنة بسنة ٢٠٠٨ م، حيث كان المعدل الحسابي ١٦,٢ شخصاً.

وحسب ما جاء في الدراسة أنَّ حوالي ١,٢٤ مليون شخص مات نتيجة حوادث الطرق عام ٢٠١٠ م<sup>٤</sup>، وهذا العدد مشابه لعدد الذين ماتوا نتيجة حوادث الطرق عام ٢٠٠٧ م<sup>٥</sup>، حيث أصبحت حوادث الطرق السبب الخامس للوفاة في العالم<sup>٦</sup>، وغالبيتهم من الرجال حيث يشكلون ٧٧%، و ٦٠% وأعمارهم يتراوح بين ١٤-٤٤ سنة<sup>٧</sup>.

وكانت دراسة منظمة الصحة العالمية شملت ١٧٨ دولة عام ٢٠٠٨ م و ١٨٢ دولة عام ٢٠١٣ م من ضمنها العراق، ولكن لم تشمل الدراسة إقليم كردستان العراق المكون من ثلاث محافظات، والدراسة تشير إلى أنَّ المتوسط الحسابي لكل ١٠٠ ألف شخص ٣٨,١ شخصاً في العراق، هذا في سنة ٢٠٠٨ م حسب ما جاء في الدراسة<sup>٨</sup>، وفي السنة ٢٠١٠ م تراجع الوسط الحسابي إلى ٣١,٥<sup>٩</sup>، أما في كردستان العراق، حيث تشير الإحصاءات الرسمية في حكومة إقليم كردستان العراق<sup>١٠</sup>، إلى ازدياد عدد الوفيات في الإقليم، وفي خلال خمس سنوات، أي من

1 GLOBAL STATUS REPORT ON ROAD SAFETY 2013,

[http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/road\\_safety\\_status/2013/en/P:٦](http://www.who.int/violence_injury_prevention/road_safety_status/2013/en/P:٦).

٢ المصدر نفسه.

٣ المصدر نفسه

٤ نفس المصدر، ص ٧.

٥ نفس المصدر، ص ٤.

٦ نفس المصدر، ص vii.

٧ نفس المصدر، ص ٧.

٨ موقع بي بي سي العربي، تاريخ زيارة الموقع: ٢٤/٣/٢٠١٣، الأحد.

٩ منظمة الصحة العالمية، ص ٢٤٦، تاريخ زيارة الموقع: ٢٤/٣/٢٠١٣ م، الأحد.

GLOBAL STATUS REPORT ON ROAD SAFETY.

[http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/road\\_safety\\_status/2013/en/](http://www.who.int/violence_injury_prevention/road_safety_status/2013/en/)

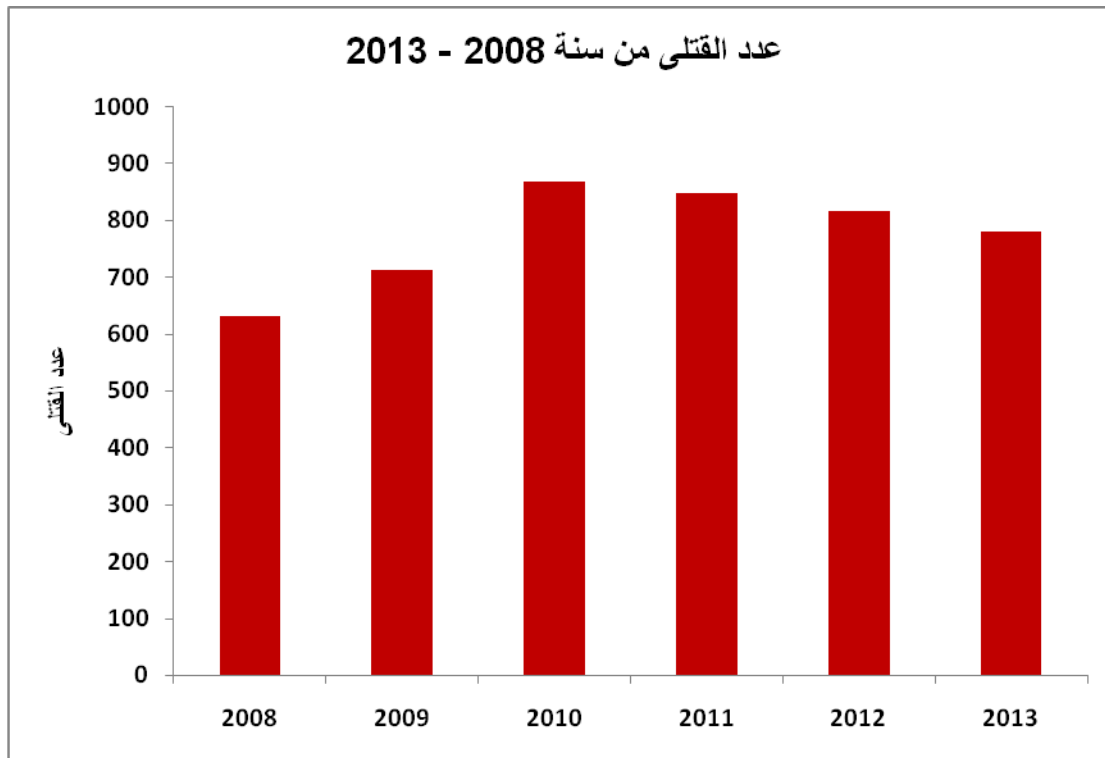
١٠ مديرية مرور أربيل في إقليم كردستان العراق، تاريخ زيارة الموقع: ١٥/١٢/٢٠١٢ م، يوم الأربعاء.

سنة ٢٠٠٨م إلى ٢٠١٣م، بلغ عدد الوفيات بسبب حوادث المرور ٤٥١٤ شخصًا، حيث ازداد العدد تصاعديًا ففي سنة ٢٠٠٨م بلغت الوفاة بسبب حوادث السيارات ٦٣٠ شخصًا، وفي سنة ٢٠٠٩م بلغ العدد إلى ٧١١، وفي سنة ٢٠١٠م بلغ العدد إلى ٨٦٧، وفي سنة ٢٠١١م بلغ العدد إلى ٨٤٧، وفي سنة ٢٠١٢م بلغ العدد إلى 815، وفي سنة ٢٠١٣م بلغ العدد إلى ٧٨٠، مع أنَّ هذا العدد لا يمثل العدد الحقيقي، حيث يمثل، أو يشمل فقط المسجلين من قبل دوائر المرور والمستشفيات ومراكز الشرطة.

وبمقارنة سنة ٢٠٠٨م بالسنوات الأخرى المتتالية نسجل ما يأتي:

- ١- ارتفاع في عدد القتلى بـ (٨١) شخصًا أي: بنسبة ١٢,٩% من سنة ٢٠٠٨م إلى ٢٠٠٩م.
- ٢- ارتفاع في عدد القتلى بـ (٢٣٧) شخصًا أي: بنسبة ٣٧,٦% من سنة ٢٠٠٨م إلى ٢٠١٠م.
- ٣- ارتفاع في عدد القتلى بـ (٢١٧) شخصًا أي: بنسبة ٣٤,٤% من سنة ٢٠٠٨م إلى ٢٠١١م.
- ٤- ارتفاع في عدد القتلى بـ (١٨٥) شخصًا أي: بنسبة ٢٩,٤% من سنة ٢٠٠٨م إلى ٢٠١٢م.
- ٥- ارتفاع في عدد القتلى بـ (١٥٠) شخصًا أي: بنسبة ٢٣,٨% من سنة ٢٠٠٨م إلى ٢٠١٣م.





وبالنسبة لوفاة المجني عليه في الحوادث المرورية بعد فترة من الزمن، يوجد خلاف في قوانين بعض الدول، فمنهم من يُعدُّ المدة بعد وقوع الحادث بسنة، ومنهم من يعدُّه بعد ثلاثين يومًا بعده، ومنهم من يعدُّه بعد سبعة أيام، ومنهم من يعدُّه بعد أربع وعشرين ساعة، ومنهم من يعدُّه وقت وقوع الحادث.<sup>١</sup>

فعلى سبيل المثال يُعدُّ الحادثُ حادثَ وفاة إذا حدثت الوفاة خلال سنة من تاريخ الحادث في قانون أميركا، وفي إنجلترا يُعدُّ المدة شهرًا، حيث يُعد الحادث حادث وفاة إذا تمت الوفاة خلال شهر من تاريخ الحادث بشرط وجود العلاقة السببية بين الحادث والوفاة.<sup>٢</sup>

ولم يميّز قانون المرور اللبناني بين حادثة الوفاة وحادثة الإصابة، بل أشار إلى كليهما بعبارة الأضرار الجسدية، ويُقصد بها: "الوفاة، وكل إصابة جسدية ناتجة عن الحوادث، أو

١ منظمة الصحة العالمية، تاريخ زيارة الموقع: ٢٤/٣/٢٠١٣م، الأحد، ص ٢٩.

GLOBAL STATUS REPORT ON ROAD SAFETY.

[http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/publications/road\\_traffic/world\\_report/en/index.html](http://www.who.int/violence_injury_prevention/publications/road_traffic/world_report/en/index.html)

٢ الظفيري، "الآثار الشرعية المترتبة على حوادث السير"، ص ١٧، ص ١٨.

الحرائق، أو الانفجارات التي تسببها المركبة، أو أجزاؤها، أو قطعها، أو الأدوات، أو المواد المستعملة في تسييرها، أو تحريكها، أو الأشياء، أو المواد المنقولة فيها.<sup>١</sup>

ويعتبر قانون المرور في المملكة العربية السعودية أنَّ الحادثة حادثة وفاة إذا أدت إلى وفاة المصاب خلال شهر من تاريخ وقوع الحادث، وما زاد عن الشهر يعتبر حادث إصابة.<sup>٢</sup> وفي قانون الجزاء الكويتي يُعدُّ المدة سنة بعد وقوع الحادث، وقد نصَّت المادة على أنه: "لا يعتبر الإنسان أنه قد قتل إنساناً آخر إذا لم يمت الجاني عليه خلال سنة من وقوع سبب الوفاة، وتحسب هذه المدة من اليوم الذي وقع فيه آخر فعل غير مشروع أفضى إلى الموت ولا تشتمل هذا اليوم."<sup>٣</sup>

ومع ما أشرنا إليه من اعتبار المدة في بعض التشريعات والقوانين، إلّا أنَّ معظم التشريعات الجنائية ذهبت إلى عدم الاعتداد بالمدَّة الزمنية بين السلوك والنتيجة، ومن هذه التشريعات، القانون العراقي، والسبب في ذلك أنَّ الفترة الزمنية ليست ذات أهمية سواء وقعت الوفاة عقب وقوع الحادث، أم تراخت زمنًا، طالما أنَّ الرابطة السببية بين السلوك والنتيجة متوفرة، إذ إنّ طبيعة الحوادث وشدة الإصابة تختلف في تأثيرها حسب نوعية الحوادث، فضلاً عن الحالة الصحية، حيث إنها تختلف من شخص لآخر.<sup>٤</sup>

### ويرى الباحث

أنه يجب النظر إلى مدى توافر العلاقة السببية بين الفعل والنتيجة المترتبة عليه دون تقيد السببية بفترة زمنية معينة كما ذهب إليه القانون العراقي، وأحد الباحثين أيضاً.<sup>٥</sup> ولا سيما أنَّ الوسائل العلمية في المجال الطبي في العصر الحديث قادرة على إثبات ذلك.

١ قانون السير وتعديلاته، رقم ٦٧/٦٧، تاريخ ٢٦-١٢/١٩٦٧، الجمهورية اللبنانية، مجلس النواب، المادة ١/٣٥٣، تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٣/١/٣٠، الثلاثاء.

<http://www.yasa.org/ar/Sectiondet.aspx?id٢=٥٩٧&id=٧>

٢ قانون مرور المملكة العربية السعودية، المادة ٤/٥٩، ص ٨٧.

٣ قانون الجزاء والقوانين المكملّة، (وزارة العدل: مجموعة التشريعات الكويتية، مطابع الحمد، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م)، المادة ١٥٦، الجزء السابع، المجلد الأول، ص ٤٨.

٤ صالح، "جريمة الدّعس"، ص ٤٥.

٥ مجرم، التحقيق المقدم في حوادث المرور، ص ١٤.

## المطلب الثاني: الآثار الصحية

قد لا تحدث الوفاة نتيجة الحادث المروري، ولكن في معظم الأحيان يؤدي الحادث إلى الإصابة (Injury Accident)، ويُقصد بحادث الإصابة: "الحادث المروري الذي نجم عنه إصابة شخص، أو أكثر وقت وقوع الحادث".<sup>١</sup>

وتُعَدُّ الإصابات المرورية من أهم الأسباب المؤدية إلى العجز الذهني، أو البدني<sup>٢</sup>، وغيرها من الآثار السلبية على صحة الفرد، وحياته، وحوادث المرور في إقليم كردستان العراق حسب الإحصائيات<sup>٣</sup>، لخمس سنوات أدت إلى ٥١,٦٦١ إصابة، وبالنظر إلى تلك السنوات تجد أنَّ عدد الإصابات ازداد بشكل ملحوظ، ففي سنة ٢٠٠٨م أصيب ٦,٧٢٠ شخصًا بحوادث المرور، وفي سنة ٢٠٠٩م ازداد العدد إلى ٦,٨٠٠ إصابة، وفي سنة ٢٠١٠م زاد العدد إلى ١٢,٠٠٠ إصابة، وفي سنة ٢٠١١م بلغ العدد إلى ٩,٣٢١ إصابة، وفي سنة ٢٠١٢م بلغ العدد إلى ٦,٨٢٠ إصابة. وفي سنة ٢٠١٣ بلغ العدد إلى ١٠,٠٠٠ إصابة، وهذا العدد يشمل فقط المسجلين من قبل المرور، ومراكز الشرطة والمستشفيات.

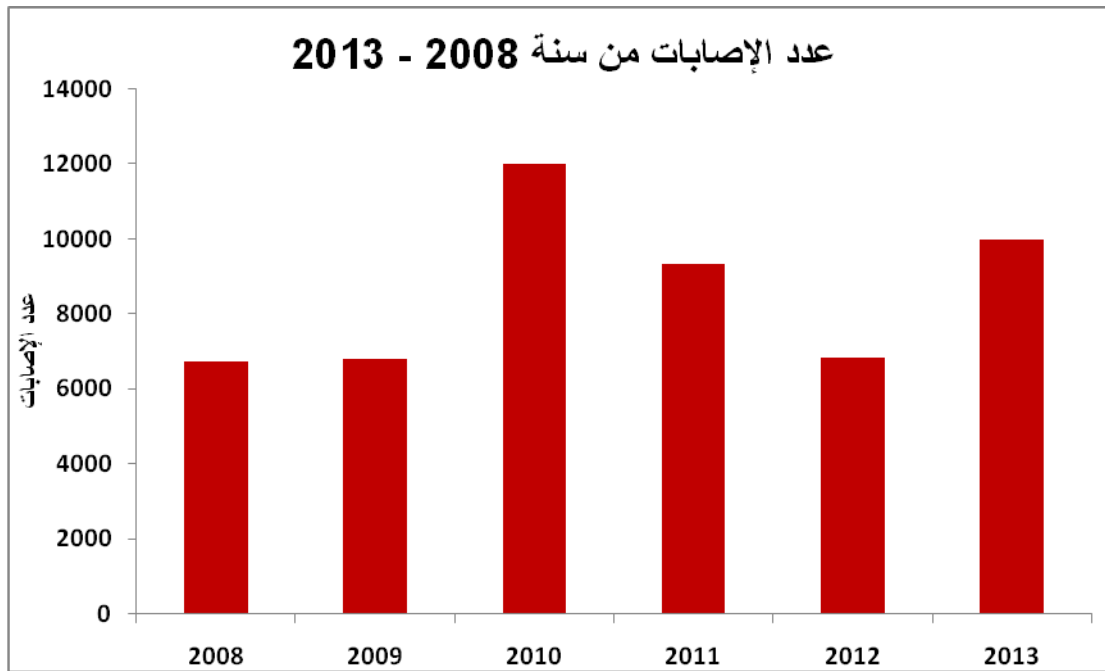
وبمقارنة سنة ٢٠٠٨م بالسنوات الأخرى المتتالية نسجل ما يأتي:

- ١- ارتفاع في عدد الإصابات بـ (٨٠) شخصًا أي: بنسبة ١,٢ % من سنة ٢٠٠٨م إلى ٢٠٠٩.
- ٢- ارتفاع في عدد الإصابات بـ (٥٢٨٠) شخصًا أي: بنسبة ٧٨,٦ % من سنة ٢٠٠٨م إلى ٢٠١٠.
- ٣- ارتفاع في عدد الإصابات بـ (٢٦٠١) شخصًا أي: بنسبة ٣٨,٧ % من سنة ٢٠٠٨م إلى ٢٠١١.
- ٤- ارتفاع في عدد الإصابات بـ (١٠٠) شخصًا أي: بنسبة ١,٥ % من سنة ٢٠٠٨م إلى ٢٠١٢.
- ٥- ارتفاع في عدد الإصابات بـ (٣٢٨٠) شخصًا أي: بنسبة ٤٨,٨ % من سنة ٢٠٠٨م إلى ٢٠١٣م.

١- مجوم، التحقيق المقدم في حوادث المرور، ص ١٣.

٢- حسن عبدالسلام عبدالفتاح، "إصابات الدماغ والعمود الفقري في الطلاب الناتجة عن الحوادث المرورية"، التعليم والسلامة المرورية (الرياض: أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، ٢٠٠٩هـ/٢٠١٠م)، ج ٢، ص ٣١٧.

٣- مديرية مرور أربيل في إقليم كردستان العراق، تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٢/١٢/١٥م، الأربعاء.



وقد تختلف الإصابات الناتجة عن الحوادث المرورية بحسب وجود الشخص في المركبة من حيث المقعد الأمامي، أو الخلفي بالنسبة للراكب، أو المشاة، وحسب اتباعه لإجراءات السلامة<sup>١</sup>، وتصنف الجروح وفقاً لشدها إلى ست درجات:<sup>٢</sup>

١- الدرجة الصغرى: تشمل الجروح القطعية الصغرى مثل الكدمات، أو الخدوش، أو كسور الأصابع البسيطة.

٢- الدرجة المتوسطة: تشمل الجروح القطعية المتوسطة التي يزيد طولها عن ٢ بوصة<sup>٣</sup> بمناطق الجسم المختلفة، أو أكثر من ١ بوصة بمناطق الوجه، وكذلك الارتجاج البسيط، والمتمثل بالكسور البسيطة بالعظام الطويلة والأذرع.

١ ماهر بن سعيد إبراهيم الجديد، "الآثار الصحية الناتجة عن الحوادث المرورية"، ندوة بعنوان حوادث المرور، خلال الفترة ١٤-١٦/١٠/١٤٢٤هـ الموافق ٨-١٠/١٢/٢٠٠٣م (الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م)، ص ٢٥٠، رقم الكتاب ٣٦٧.

٢ سمير الغويبة، حوادث الطرق المشككة والحل، محاضرة عن حوادث الطرق في الإمارات بتاريخ ١٥-١٠/٢٠٠٨، ص ٥١-٥٢، نقلاً عن مصطفى علي زوانة، "العقوبات المرورية دراسة مقارنة بين الشريعة والقانون" (رسالة ماجستير: جامعة جرش، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م)، ص ٢١-٢٢.

٣ وحدة قياس تساوي ٢,٥٤ سم. خليل الجر، لاروس المعجم العربي الحديث (باريس: مكتبة لاروس، د.ط، ١٣٩٩هـ/١٩٧٣م)، ص ٢٥٥.

٣- الدرجة الشديدة: في هذه الحالة يكون حياة المصاب غير مهددة، حيث تشمل جروحًا قطعية شديدة تزيد في الطول ٤ بوصات في الوجه، أو تتغلغل في الأنسجة العميقة، كسور الأذرع، وكسور بالعظام الطويلة بالرجل.

٤- الدرجة الخطيرة: يكون حياة المصاب خطيرة، ولكن يمكن إنقاذه حيث يشمل انفجار الطحال، وكسورًا متعددة بالأضلاع على ناحية واحدة من الصدر.

٥- الدرجة الحرجة: يكون إنقاذ المصاب غير مؤكد، وتشمل كسورًا متعددة بالأضلاع على ناحيتي الصدر، وتهتك شديداً بالكبد.

٦- الدرجة القصوى: يكون الإصابات من النوع الذي لا يمكن علاجه، حيث يشمل انفصال الرأس، أو نزيف شديد بالمخ يؤدي إلى الوفاة خلال ٦٠ دقيقة، أو قطع، أو انفجار الشريان.

هذا ولم يتطرق قانون المرور العراقي القديم ولا الجديد إلى تصنيف الحادث المروري من حيث الآثار، وبالتالي لم يُبين ما إذا كانت آثاره يسيرة أو جسيمةً بخلاف قوانين بعض الدول، فعلى سبيل المثال قانون مرور المملكة العربية السعودية تطرق إلى هذه المسألة، وبين أنَّ الحادث المروري نوعان:

١- الحادث المروري البسيط: وهو: "ما ينتج عنه أضرار، وتلفيات بالممتلكات خاصة، أو عامةً إذا قدرت هذه التلفيات مبدئياً من قبل جهة التحقيق المختصة بما لا يزيد عن خمسة آلاف ريال، ونتج عنه إصابة قد تؤدي إلى ألم بالمصاب دون الحاجة إلى نقله إلى المستشفى".<sup>١</sup>

٢- الحادث المروري الجسيم: وهو ما ينتج عنه:<sup>٢</sup>  
أ- حالة وفاة، أو أكثر.

ب- إصابات بليغة: هي ما نتج عن الحادث من إصابات، أو كسور تستوجب نقل المصاب للمستشفى وإقامته فيها.

ج- تلفيات جسيمة: هي ما نتج عن الحادث من خسائر في الأموال الخاصة، أو العامة بما يزيد عن خمسة آلاف ريال.

إلا أنَّ قانون المرور العراقي اكتفى فقط بذكر إلحاق أذى، أو مرض جسيمين، أو عاهة مستديمة<sup>٣</sup>، وليبيان معنى الأذى، أو المرض الجسيمين، والعاهة المستديمة يجب الرجوع إلى شرح

١ قانون مرور المملكة العربية السعودية، المادة ٢/٥٩، ص ٨٧.

٢ المصدر نفسه.

٣ المفتي، قانون المرور، القسم ٢/٢٤، ص ٢٢.

قانون العقوبات الذي تناول شرح بعض هذه المصطلحات. إذ يُقصد بالأذى: "كل مساس بجسم المجني عليه من شأنه إعاقة أعضاء جسمه عن السير الطبيعي، أو يلحق بعض التغيرات بأحد أعضاء الجسم".<sup>١</sup>، ويُقصد بالمرض: "كل اختلال في السير الطبيعي للوظائف الحيوية التي تؤديها أعضاء الجسم المختلفة، سواء أكانت بدنية، أم نفسية، أم عقلية".<sup>٢</sup>، ويكون المرض، أو الأذى جسيماً إذا: "عجز المجني عليه عن القيام بأشغاله المعتادة مدة تزيد على عشرين يوماً".<sup>٣</sup>، وبَيَّن قانون العقوبات العراقي معنى العاهة المستديمة بقوله: "تتوفر العاهة المستديمة إذا نشأ عن الفعل قطع، أو انفصال عضو من أعضاء الجسم، أو بتر جزء منه، أو فقد منفعته، أو نقصها، أو جنون، أو عاهة في العقل، أو تعطيل إحدى الحواس تعطيل كلياً، أو جزئياً بصورة دائمة، أو تشويه جسيم لا يرجى زواله، أو خطر حال على الحياة".<sup>٤</sup>، فهذه الصور ليست على سبيل الحصر التي تحقق العاهة المستديمة، فيمكن أن تكون شاملة لجميع الصور التي تحقق فيها العاهة المستديمة.<sup>٥</sup>

ولم يتطرق قانون المرور العراقي إلى حالة ما إذا كان الحادث المروري أدى إلى الجرح البسيط، أو إذا كان الجرح نشأ عنه كسر عظم، وحل هذه الإشكالية يجب الرجوع إلى قانون العقوبات القسم الخاص<sup>٦</sup>، حيث خصَّ المشرع أحكام جرائم الجرح، والضرب، والإيذاء بالمواد (٤١٢-٤١٦)، وهذه الجرائم تختلف بعضها عن بعض بالنظر إلى جسامة الجريمة، كأن يكون الجرح، أو الأذى بسيطاً، أو بليغاً، أو يؤدي إلى عاهة مستديمة، فهذه المسائل بعضها تشملها أحكام العمد، وبعضها الآخر تشملها أحكام الخطأ، ومنها ما هو من نوع الجنح، ومنها ما هو من نوع الجناية.<sup>٧</sup>

والجرح يكون بسيطاً عندما لا يترتب على الفعل موت، أو عاهة مستديمة، أو مرض، أو عجز عن قيام المجني عليه بأشغاله المعتادة مدة تزيد على عشرين يوماً، فإذا ترتب على الفعل

١ ماهر عبد شويش الدرة، شرح قانون العقوبات القسم الخاص (القاهرة: العاتك لصناعة الكتاب، د.ط، د.ت)، ص ١٩١.

٢ المصدر نفسه.

٣ سردار عزيز خوشناو، قانون العقوبات العراقي، رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩م، مؤشر فيه جميع التعديلات النافذة في إقليم كردستان/ العراق لغاية تاريخ الطبع، عربي- كوردي (أربيل، مطبعة منارة، ط ٣، ١٤٣٣هـ/ ٢٠١٢م)، المادة ٤١٣/٢، ب، ص ٢٥٨.

٤ نفس المصدر، المادة ٤١٢/١، ص ٢٥٨.

٥ الدرة، قانون العقوبات، القسم الخاص، ص ١٩٨.

٦ عبداللطيف، "عقوبة جرمي القتل والإيذاء الخطأ الناشئة عن حوادث مروري"، ص ١٨٣.

٧ فخري عبدالرزاق صلي الحديث، شرح قانون العقوبات القسم الخاص (القاهرة: شركة العاتك، ط ٢، ١٤٣١هـ/ ٢٠١٠م)، ص ١٩٣.

عاهة مستديمة، أو مرض، أو عجز يشغل المجني عليه مدة تزيد على عشرين يوماً يعتبر الجرح غير بسيط، وهذا التعريف أي الجرح البسيط مستفاد، أو مأخوذ من مفهوم المخالفة<sup>١</sup>، من نص قانون العقوبات العراقي القسم الخاص، حيث ورد فيه ما نصه: "إذا نشأ عن الاعتداء أذى، أو مرض أعجز المجني عليه عن القيام بأشغاله المعتادة مدة تزيد على عشرين يوماً".<sup>٢</sup>

والجرح يتمثل في: "قطع، أو تمزيق يصيب أنسجة الجسم سواء كان سطحياً كقطع في الجلد، أو باطنياً كالتمزق الذي يصيب أجهزة الجسم الداخلية كالمعدة، والكبد، والطحال، والكلى، وكسر العظام وتفتيتها، ويدخل في معنى الجرح الرضوض، والتسلخ، والحروق، ويستوي في نظر القانون أن يحصل الجرح بأداة معينة كالسكين، أو السلاح الناري، أو بآلة حادة، أو واخزة (كالدرفيس)، أو راضة كالحجارة والعصا، وقد يحصل بتسخير حيوان للغرض المذكور".<sup>٣</sup> وكذلك الحال بالنسبة للجرح الذي نشأ عنه كسر عظم، حيث لم يتناوله قانون المرور، وهذا يستدعي الرجوع إلى قانون العقوبات العراقي القسم الخاص لبيان حكمه أيضاً، حيث ورد في نص القانون: "إذا نشأ عن الاعتداء كسر عظم"<sup>٤</sup>، حيث ورد لفظ العظم مطلقاً في النص دون أي قيد، أو بيان، لذلك كسر أي عظم من عظام جسم المجني عليه يشمل النص، وتقام مسؤولية الجاني على أساسها سواء كسر عظم اليد، أم الساعد، أم الكتف، أم الترقوة، أم الفك، أم أحد عظام الأصابع، أم كسر الجمجمة، وكذلك لم يشترط المشرع أن يؤدي كسر العظم إلى إقعاد المجني عليه عن أداء أعماله الطبيعية، أو الاعتيادية، فمجرد كسر العظم يحقق هذه الحالة ويستحق فاعلها العقوبة.<sup>٥</sup>

وبناء على ما سبق نجد أنَّ قانون المرور لم يستغن عن قانون العقوبات القسم الخاص في شرح مفرداته، فالأولى لمشرعي قانون المرور الاستغناء عن قانون العقوبات وصياغة قانون المرور من جديد لكي يشتمل على هذه المسائل الجوهرية التي ينقصها، بالإضافة إلى بيان تصنيف الجروح وفقاً لشدتها، وبيان نوع الحادث من حيث البساطة والجسامة، والتي لا بدَّ من وجودها في صيغ قانونية مرتبة ومبوبة لتسهيل الرجوع إليه، ولتحقيق العدالة في الحكم والقضاء.

١ الدرة، قانون العقوبات، القسم الخاص، ص ١٩٠.

٢ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٤١٣/١/ب، ص ٢٥٨.

٣ الحديث، شرح قانون العقوبات القسم الخاص، ص ١٩٤.

٤ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٣١٣/٢/أ، ص ١٩٠.

٥ الدرة، شرح قانون العقوبات، القسم الخاص، ص ١٩١.

### المطلب الثالث: الآثار النفسية

يُعدُّ علماء النفس أنَّ الحوادث المرورية من الأحداث الضاغطة في الحياة، وقد بذلوا الجهود لتتبع الآثار المترتبة على الحوادث المرورية، على صحة المصاب في الحوادث المرورية نفسيًا، وعقليًا، وعضويًا فوجدوا أن التأثير يتباين بتباين درجة الضرر الناجمة من الحوادث المرورية.<sup>١</sup>

وقد يترتب على الإصابة نتيجة الحادث المروري إعاقات قد تلازمهم مدى الحياة، كبتّر أحد الأعضاء، أو فقد البصر، أو الصرع نتيجة إصابات الرأس، أو فقدان الذاكرة مما يترك آثارًا سلبيةً على نفسية المصاب بشكل يفقد دوره داخل المجتمع، وذلك بانطوائه، وعدم التفاعل مع الآخرين مما يصيبهم الاكتئاب، والاضطرابات النفسية<sup>٢</sup>، وقد يتطور الأمر إلى خلق جو من التوتر داخل المحيط الأسري، فيكون الأمر أشد سوءًا وألمًا حين تفقد الأسرة أحد أفرادها نتيجة الحادث المروري.<sup>٣</sup>

وتُعدُّ الضغوط الحادة المصاحبة للصدمات النفسية نتيجة الحوادث المرورية، في حدوث خلل في التركيب الكيميائي في المخ، وما ينتج عنها من أعراض جسمية فسيولوجية تعرف فيما يسمى بالاضطرابات الناتجة، والضغوط الصدمية التي لا يقتصر أثرها على من وقع منه أو عليه الحادث بل تمتد إلى مرافقيه، وأسره، وكذلك على من شهد الحادث.<sup>٤</sup>

ومن الآثار النفسية الناجمة عن الحوادث المرورية، اضطراب ما بعد الصدمة (PTSD)<sup>٥</sup>، حيث يسترجع (Flashback) المتعرض للحادث المروري سيناريو الحادث، ويعيد التفكير فيه، ويعيشه مرة أخرى، بالإضافة إلى الكوابيس، والأحلام المزعجة (Nightmares) التي تؤثر على قدرة المصاب على النوم، وتؤثر أيضًا على حياته الوظيفية والاجتماعية.<sup>٦</sup> وترتبط الأحداث

١ حمود هزاع الشريف، الآثار النفسية للحوادث المرورية (الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ٢٠-٢٢/١١/١٤٢٧ هـ الموافق ١١-١٣/١٢/٢٠٠٦ م)، ص ٤٠.

٢ السيد، الآثار الاقتصادية لحوادث المرور، ص ١٣٨.

٣ فهد بن عبدالرحمن الناصر، "الأبعاد النفسية والاجتماعية للحوادث المرورية"، بحث مشارك في ندوة حوادث المرور في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، من ١٤-١٦/١٠/١٤٢٤ هـ الموافق ٨-١٠/١٢/٢٠٠٣ م (الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤٢٤ هـ/٢٠٠٥ م)، رقم الكتاب ٣٦٧، ص ١١٨.

٤ عايد علي الحميدان، "الآثار الاجتماعية للحوادث المرورية"، التعليم والسلامة المرورية (الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤٣٠ هـ/٢٠٠٩ م)، ج ٢، ص ٥٢٥.

٥ اختصار لكلمة Post Traumatic Stress Disorder، بمعنى اضطراب الضغوط التالية للصدمة النفسية. المصدر نفسه.

٦ الشريف، الآثار النفسية للحوادث المرورية، ص ٢.



الصدمية بالكوارث الطبيعية، أو الحروب الفجائية ونتائجها، أو الحوادث التي ينتج عنها الخسارة المادية والمعنوية، أو أي تهديد لحياة الإنسان وأمنه وسلامته.<sup>١</sup>

لقد توصلت إحدى الباحثات في دراسة أجرتها على الأطفال الذين تعرضوا لحوادث السير في مدينة دمشق عام ٢٠٠٧-٢٠٠٨م، وكان عدد الأطفال الذين تعرضوا لحوادث السير ٤٨٩ طفلاً حسب الإحصاءات الموجودة في فرع مرور دمشق، وتألفت عينة البحث من ١٠٠ طفل وطفلة، وتوصلت إلى نتيجة بأنه: "تفرض حوادث السير على الإنسان ضغوطاً شديدة غير عادية وتشكل في مجملها صدمة نفسية ذات أبعاد متعددة، وتهدد التكوين النفسي للفرد، فضلاً عن أنها عبء شديد على آليات التكيف، والصدمة النفسية المرتبطة بحوادث السير يمكن أن تحدث في أي مرحلة عمرية، ومسببات هذه الصدمة لدى الراشدين هي ذاتها المسببة عند الأطفال، ولكن الأطفال قد يكشفون عن شكل للصدمة النفسية يختلف نسبياً عن الكبار، ومن الأعراض النفسية التي قد تظهر عند بعض الأطفال: صعوبات في تركيز الانتباه وفي الذاكرة، عدم القدرة على الاسترخاء، الاندفاع، الميل إلى الانزعاج، وسرعة القابلية للاستشارة، اضطرابات النوم والقلق واليقظة الزائدة."<sup>٢</sup>

ومن أهم الأعراض الصدمية التي تظهر غالباً بعد ثلاثة أشهر من وقوع الحادث:<sup>٣</sup>

- ١ - استعادة الذكريات الأليمة أثناء أحلام اليقظة، أو الكوابيس ذات العلاقة.
- ٢ - الاضطرابات الانفعالية الحادة التي تشتمل على القلق والتوتر المستمر.
- ٣ - حالات الاكتئاب المتدرجة من البسيطة إلى الحادة.
- ٤ - الشعور بالنقص والعجز، وعدم القدرة على اتخاذ القرار.
- ٥ - الشعور بعقدة الذنب والدونية.
- ٦ - الشعور بالخل والاعترا ب، والوحدة وفقدان الأمل.
- ٧ - عدم القدرة على إقامة علاقات اجتماعية مع الغير، أو المحافظة عليها.

---

١ الحميدان، "الآثار الاجتماعية للحوادث المروية"، ج ٢، ص ٥٢٥.

٢ منال الشيخ، "أساليب التعامل مع اضطراب الضغوط التالية للصدمة النفسية وعلاقتها ببعض المتغيرات، دراسة ميدانية مقارنة لدى الاطفال الذين تعرضوا لحوادث سير (٩-١٢) سنة في محافظة دمشق"، مجلة جامعة دمشق، العدد الثالث والرابع، ١٤٣٢هـ/١١/٢٠١١م، المجلد ٢٧، ص ٨٧٦.

٣ الحميدان، الآثار الاجتماعية للحوادث المروية، ج ٢، ص ٥٣٦.

٨- الآلام العضوية الجسدية مثل الصداع الكلي أو النصفي، آلام في الجهاز الهضمي، أو الجهاز التنفسي، أو الجهاز الدوري، أو ما شابه ذلك.

### المطلب الرابع: الآثار الاقتصادية

يُقصد بالخسائر الاقتصادية تلك الخسائر المادية التي تنتج بسبب حادث غير عمدي نتيجة استخدام المركبة على الطريق العام، وينتج عنه خسائر في الأرواح، والممتلكات تؤثر بطريقة مباشرة، أو غير مباشرة في الاقتصاد الوطني<sup>١</sup>، وقد عرّف قانون المرور اللبناني الخسائر المادية بأنه: "الأضرار التي تصيب ممتلكات وأموال الغير الخاصة والعامة، مهما كان نوعها، والناجمة عن الحوادث، أو الحرائق، أو الانفجارات التي تسببها المركبة، أو أجزائها، أو قطعها، أو الأدوات المستعملة في تسييرها، أو تحريكها، أو الأشياء، أو المواد المنقولة فيها".<sup>٢</sup>

وفي معظم الأبحاث صنفوا الحوادث المرورية من حيث جسامتها إلى حادث الوفاة، وحادث الإصابة، وحادث التلفيات، ويُقصد بالأخير ما ينتج عنه تلفيات من أضرار مادية دون الوفاة، أو الإصابة إلا أننا تناولنا حادث التلفيات بشكل أعم وأوسع تحت عنوان الآثار الاقتصادية لكي تشمل آثاره الجوانب الثلاثة التي هي حادث الوفاة، وحادث الإصابة، وحادث التلفيات، ويُقصد بحادث التلف (property damage accident) ذلك الحادث الذي ينتج عنه تلفيات سواء نتج عن اصطدام المركبة بمركبة أخرى، أم بإحدى الممتلكات العامة، أو الخاصة.<sup>٣</sup>

وأنّ المبالغ الضخمة التي تنفق على تربية وتعليم الشباب، وتنشئتهم إضافة إلى العناء والجهد الذي يتكبده الأهل للبلوغ بهم إلى سن الإنتاج، والعمل وخدمة البلاد، أمر لا يستهان به إذا فقد هؤلاء نتيجة الحوادث المرورية.<sup>٤</sup>

١ السيد، الآثار الاقتصادية لحوادث المرور، ص ٢٠.

٢ قانون السير وتعديلاته، رقم ٦٧/٦٧، تاريخ ٢٦-١٢/١٩٦٧، الجمهورية اللبنانية، مجلس النواب، المادة ٣٥٣/٢.

٣ ججم، التحقيق المقدم في حوادث المرور، ص ١٥.

٤ عامر، حوادث السير والمرور أسبابها وآثارها وسبل الوقاية منها، ص ٢٧.

وقد ينتج عن الحادث المروري إصابة بدنية تسبب نسبة من العجز الجسمي تؤثر على صاحبها من حيث قدراته على الأداء، والإنتاج والعمل<sup>١</sup>، وتتضمن التكاليف جميع ما يتم فقده بصورة مباشرة أو غير مباشرة، وتكون التكاليف كالآتي:<sup>٢</sup>

١ - تكاليف مباشرة: تشمل هذه التكاليف الفاقد الاقتصادي للوفاة، والعلاج، والاستشفاء للمصابين، وتكاليف الإعاقة، والتأمين، والتكاليف القانونية، والإجازات الطبية، وما يلحق بالملتملكات الخاصة، أو العامة من مبان، وسيارات، ومعدات، وغيرها، وما تؤديه من فاقد في الإنتاج والمعدات، إضافة إلى فاقد الوقت الحاصل في كل ما سبق<sup>٣</sup>، حيث يفسر الاقتصاديون أنَّ الجهد، والوقت الذي تستغرقه عمليات الإصلاح، والعلاج يكون خسارة اقتصادية؛ لأنه كان يمكن أن يستفاد منه في تحقيق إنتاج دفعة إضافية لعجلة الحركة الاقتصادية بالدولة<sup>٤</sup>، وبالنسبة للوفيات فإن تقدير آثارها الاقتصادية يكون بحسبان سن المتوفى واحتمالات المستقبل بالنسبة لفرص تقدمه في العمل، وفرص الكسب الذي كان من الممكن أن تعود عليه، وعلى أسرته، أو يضيف للثروة الوطنية بصفة عامة.<sup>٥</sup>

٢ - تكاليف غير مباشرة: تشمل هذه التكاليف أيضاً تكاليف التحقيق، وتكليف رجال المرور، والدفاع المدني، ورجال الأسعاف، وكذا الرسوم، والمخالفات على مرتكبي الحوادث، أو مسببها، وتوقف العمل، وتأخر الإنتاج<sup>٦</sup>، وهذا يؤثر بالطبع من الناحية الاقتصادية إذ يفقد المجتمع وجود هؤلاء الأفراد، ويشكلون عبئاً في رعايتهم، وعلاجهم، وإعادة تأهيلهم<sup>٧</sup>، حيث أشارت الدراسات إلى أنَّ ٦٠% من حجم إعاقة التنمية في دول العالم يعود إلى الحوادث المرورية، وتعد الحوادث المرورية في المرتبة الثانية لمعوقات التنمية في الدول النامية، وفي المرتبة الثالثة بالنسبة للدول الصناعية.<sup>٨</sup>

١ الناصر، "الأبعاد النفسية والاجتماعية للحوادث المرورية"، ص ١١٨.

٢ خالد بن سليمان الخليوي، "الآثار الاقتصادية لحوادث المرور"، ندوة حوادث المرور من ١٤-١٦/١٠/١٤٢٤هـ الموافق ٨-١-٢٠٠٣م (الرياض: جامعة نايف، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م)، ص ١٨٨، رقم الكتاب ٣٦٧.

٣ الخليوي، "الآثار الاقتصادية لحوادث المرور"، ص ١٨٨.

٤ الناصر، "الأبعاد النفسية والاجتماعية للحوادث المرورية"، ص ١١٧.

٥ علي بن ضبيان الرشيد، الضبط الآلي المروري ودوره في الحد من المخالفات المملوكة العربية السعودية نموذجاً (الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م)، ص ٣٧.

٦ الخليوي، "الآثار الاقتصادية لحوادث المرور"، ص ١٨٨.

٧ السيد، "الآثار الاقتصادية لحوادث المرور"، ص ١٣٨.

٨ نفس المصدر، ص ١١٣.

## المطلب الخامس: الآثار الاجتماعية

لا شكَّ أنَّ الأسرة هي اللبنة الأولى في بناء أسس العلاقات الاجتماعية بين أفرادها والله سبحانه خلق الإنسان وخلق فيه الغرائز، ومن هذه الغرائز غريزة النوع التي تظهر بالحب، والعطف، والحنان، والشفقة، والرحمة بين أفراد الأسرة بشكل متماسك، يقول الله سبحانه في كتابه العزيز: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (الروم: ٢١)، وهذه الغريزة فطرية طبيعية في كل إنسان، قال الله سبحانه: ﴿فَطَرَتِ اللَّهُ النَّاسَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ﴾ (الروم: ٣٠)، والإنسان بطبعه كائن اجتماعي يتأثر ويؤثر بمن حوله وبما يلاقيه، فيشعر بالحزن لما يصيبه من حوادث مؤلمة، ويشعر بالفرح والابتهاج لما يصيبه من خير وفرح، والحوادث المروية إحدى هذه الحالات المؤلمة التي يتأثر فيها الإنسان عندما يسمع أنَّ شخصاً من أصدقائه، أو أقربائه، أو أحد أفراد عائلته وأسرته مات، أو جرح نتيجة الحوادث، فيتأثر فيها ويصيبها الألم والحزن، ولم يتوقف آثارها على الألم والحزن النفسي، بل قد يؤدي آثارها السلبية السيئة على مكونات الأسرة والمجتمع.

ويُقصد بالآثار الاجتماعية للحوادث المروية تأثير تلك الحوادث على كيان الفرد، والأسرة، وكيان المجتمع، حيث تُعد الحوادث المروية من أكبر العوامل التي قد تؤدي إلى تفكك الأسرة، وضعف تربية الأبناء وانحراف بعضهم<sup>١</sup>، وتتمثل تلك الآثار في أنَّ الحادث سواء أكان مادياً، أم جسدياً سيأخذ من دخله، أو من مدخراته لإصلاح ما تضرر من الممتلكات، أو علاج المصاب فإنَّ هذا يؤثر على طريقة إنفاقه، وتوزيعه لدخله، أو مدخراته، وبالتالي سيؤثر على مستوى معيشة الأسرة، فإذا كان المصاب رب الأسرة، فله تأثير مضاعف على الأسرة مما يسبب انخفاضاً، أو توقفاً لدخل الأسرة، وينتج عنه أيضاً التأثير المادي على بقية أفراد الأسرة مما يسبب اختلالاً في التركيب الاجتماعي<sup>٢</sup>.

١ الحميدان، "الآثار الاجتماعية للحوادث المروية"، ج ٢، ص ٥٢٨.

٢ الناصر، "الأبعاد النفسية والاجتماعية للحوادث المروية"، ص ١١٦-١١٧.

- وفي دراسة أجريت في دولة الكويت حول الآثار الاجتماعية لحوادث المرور: "أشار فيها فريق البحث لأخطر ما تواجهه أسر المتضررين من حوادث السيارات خاصة التي فقدت عائلها الوحيد وهو تعرضها للتصدع في علاقات أفرادها، أو تصدع في سلطتها في الجوانب التالية:
- ١ - اضطراب العلاقة الزوجية نتيجة الإعاقة البدنية الناتجة عن الحادث، فضلاً عن عدم إمكانية تلبية الحقوق الشرعية الملحة وخاصة بالنسبة للزوجات صغار السن.
  - ٢ - تفكك البناء الكلي للأسرة التي تفقد أحد أركانها نتيجة لحادث مروري.
  - ٣ - اضطراب العلاقة بين الأبناء بعضهم مع البعض، خاصة في الحالات التي يحاول أكثرهم تولي سلطة القيادة بدلاً عن الأب المتوفى أو المعوق، ومن ثم إساءة استعماله لها عن عمد، أو عن قصور مما يثير نزعات الغيرة، أو الحسد، أو الفتور بين أفراد الأسرة.
  - ٤ - ضعف سلطة الضبط الاجتماعي في الأسرة نتيجة لعجز بعض الأمهات، عن قيادة الأسرة لوفاة الأب في الحادث، أو لضعفه البدني والعقلي الذي حدث من جراء الحادث، مما ينتج حالات التمرد خاصة بين الشباب منهم."<sup>١</sup>

ولقد توصلت الباحثة لوري روبن (Lori Robin) إلى نتائج مشابهة لنتائج تلك الدراسة التي أجريت في الكويت، خلال بحثها حول التأثير السلبي للحوادث المرورية على تفكك الأسرة، وضعف العلاقات فيما بينهم في الولايات المتحدة الأمريكية، بعنوان: "الأطفال وحوادث المرور وتأثيرات ذلك على الأسرة."<sup>٢</sup>، ومن نتائج تلك الدراسة:

- ١ - دلت المؤشرات الإحصائية إلى أن ٥٠% من الأسر تعرضت إلى الطلاق نتيجة وفاة أحد أبنائها في حادث مروري، والسبب في ذلك أن الوالدين لم يستطيعا أن يتحملا وقع الأثر.

---

١ محمد سليمان الحداد، مشكلات المرور في الكويت وسبل علاجها (الكويت: د.د، ط.١، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م)، ص٩، نقلاً عن

الغامدي، وآخرون، مشروع دراسة تأثير الضباب على السلامة المرورية في منطقة الباحة والحلول المقترحة، ص٣٣-٣٤.

٢ إسماعيل نصر الله، وآخرون، "التكلفة الاجتماعية لحوادث المرور ودور المدرسة والمناهج الدراسية للحد أو التقليل منها"، مجلة التربية (الكويت، يناير- مارس، ١٩٩٣م، العدد الحادي عشر، ص١٦، نقلاً عن الثنيان، فهد بن سعد ثنيان، "إسهامات التلفزيون السعودي في التعريف بأخطار الحوادث المرورية للطلاب وسبل الوقاية منها" (رسالة ماجستير: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية،

١٤١٨هـ/١٩٩٧م)، ص٤٥-٤٦.

٢- انخفاض العلاقات الاجتماعية بدرجة كبيرة، بحيث وصلت إلى نقطة الانعدام نتيجة الحادث المروري، وبالتالي ارتفاع نقاط الدعم والمساندة من قبل الآخرين، حتى وصلت إلى درجة الاعتماد على الآخرين.

٣- اتجاه معظم الأبناء الذين فقدوا أحد أفراد أسرهم في الحادث المروري إلى الانتحار، أو تعاطي المخدرات، أو تعرضوا إلى الهبوط المفاجيء، بحيث لم يستطيعوا العيش مع أسرهم مما اضطرهم إلى الابتعاد عنهم والعيش لوحدهم أو مع الآخرين.

هذه النتائج المؤلمة التي أشرنا إليه من الخسائر البشرية والمادية؛ وآثارها الصحية، والنفسية، والاقتصادية، والاجتماعية تحدث نتيجة المخالفات المرورية والتي تسمى بالجرائم المرورية، والجرائم المرورية تترتب عليها المسؤولية الجنائية ثم تحدد لها العقوبة بناء على ما تترتب عليها من آثار، والذي سنتاوله في الفصل الثاني، ثم المسؤولية المدنية وما تترتب عليها من تعويض وضمان.

## الفصل الثاني

الجرائم المرورية والمسؤولية الجنائية المترتبة عليها في

القانون العراقي والفقہ الإسلامي

التمهيد: نبذة عن قانون المرور وقانون العقوبات العراقي

المبحث الأول: مفهوم الجريمة وأقسامها في القانون والفقہ

المبحث الثاني: أركان الجريمة المرورية في القانون والفقہ

المبحث الثالث: المسؤولية الجنائية في الحوادث في القانون  
والفقہ

المبحث الرابع: المقارنة والتحليل

## الفصل الثاني

### الجرائم المرورية والمسؤولية الجنائية المترتبة عليها في القانون العراقي والفقه الإسلامي

يتضمن هذا الفصل الكلام عن الجرائم المرورية من حيث مفهومها وأقسامها وأركانها في كل من القانون والفقه، ثم الكلام عن المسؤولية الجنائية المترتبة عليها. فهذا الفصل يتناول تمهيداً وأربعة مباحث: فالتمهيد يتناول نبذة عن قانون المرور، وقانون العقوبات العراقي، والمبحث الأول: يتناول مفهوم الجريمة وأقسامها في القانون والفقه، والثاني: أركان الجريمة المرورية في القانون والفقه، والثالث: المسؤولية الجنائية في الحوادث في القانون والفقه، والرابع: المقارنة والتحليل.

#### التمهيد: نبذة عن قانون المرور وقانون العقوبات العراقي أولاً: قانون المرور العراقي.

قبل صدور قانون المرور سنة ١٩٧١م ومنذ تأسيس الدولة العراقية كانت هناك أنظمة وتعليمات بشأن تنظيم المرور في العراق، أما الأفعال المخالفة لهذا القانون، فإن قانون العقوبات البغدادي هو الذي ينهض للتطبيق إلى أن صدر قانون المرور رقم (٤٨) لسنة ١٩٧١م فإنه قد نظم كافة الأمور الخاصة بالمرور من أنظمة التعليمات إلى القتل والإيذاء في مواده فأصبح تشريعاً مكتملاً.<sup>١</sup>

وبعد الإطاحة بحزب البعث في العراق بتاريخ ٩ أبريل ٢٠٠٣م وتشكيل سلطة الائتلاف المؤقت، تعدّل قانون المرور العراقي من قبل السلطة الجديدة.

وقد صدر قانون المرور الجديد المرقم (٨٦) في كانون الأول سنة ٢٠٠٤م وألغي قانون المرور القديم وتعديلاته وفي هذا الشأن ورد في القانون الجديد ما نصه: "إنّ هذا القانون سوف يقوم بسحب وإلغاء قوانين المرور السابقة وهي قانون المرور رقم (٤٨) لسنة ١٩٧١م وتعديلاته، أيّاً كان مصدرها، ومن ضمنها قرارات مجلس قيادة الثورة، ووزارة الداخلية ودوائر مديرية المرور العامة."<sup>٢</sup>

١ عارف عبدالرزاق شاهين، رئيس المحكمة الجنائية العليا، ورئيس الهيئة التمييزية في بغداد منذ ٢٠٠٥ إلى ٢٠١٠، قاضي وحاكم في المحاكم العراقية. مقابلة شخصية بتاريخ ١٢/١/٢٠١٥، الإثنين.

٢ المفتي، قانون المرور، ص ٣٨.



إنَّ منهج قانون المرور النافذ رقم (٨٦) لسنة ٢٠٠٤م، يعتبر منهجاً حديثاً، وهو يعتبر القتل الخطأ الناتج عن حوادث المرور جنائية، وحيث يتضمن هذا القانون تحديد جرائم (القتل والإيذاء الخطأ) الناجمة عن حوادث المرور وبيان عقوبتها، ولا علاقة لهذه الجرائم بما نص عليه قانون العقوبات في جرائم القتل والإيذاء الخطأ الأخرى التي لا علاقة لها بحوادث المرور<sup>٢</sup>، وذلك بعد أن أدرك المشرع أنَّ العقوبة المقررة لجرمي القتل والإصابة الخطأ في حوادث المرور وفقاً للمادتين (٤١١) و(٤١٦) خاصة بالإيذاء الخطأ في قانون العقوبات القسم الخاص منها لم يتضمن الردع الكافي، لذا لجأ إلى أفراد أحكام عقابية خاصة بتشديد العقوبة في قانون المرور<sup>٣</sup> في المادتين (٢٤) و(٢٥) بموجب التعديل رقم (٢) لسنة ١٩٨١م على قانون رقم (٤٨) لسنة ١٩٧١م، وفي القسم (٢٣) و(٢٤) من قانون المرور الجديد رقم ٨٦ لسنة ٢٠٠٨م حرصاً منه على المساهمة بالحد من حوادث المرور التي تشكل ظاهرة خطيرة تهدد الأفراد والمجتمع في حياتهم وممتلكاتهم متوخياً من ذلك تشديد العقوبة المقررة لها<sup>٤</sup>.

والذي يميّز القانون الجديد عن القانون الملغى ما يأتي:

١- تم تسمية المواد بالأقسام وهو يتألف من (٣٨) قسمًا والقانون الملغى يتألف من (٤١) مادة.

٢- يتميَّز القانون رقم (٨٦) لسنة ٢٠٠٤م بالتشديد في مبلغ الغرامة، أو السجن والحبس لغرض الردع والحد من حوادث المرور<sup>٥</sup>.

٣- أنَّ القانون القديم قد أعطت صلاحية سحب الإجازة لضابط التسجيل بموجب قانون التعديل الثاني عشر لقانون المرور رقم ٤٨ لسنة ١٩٧١م، رقمه ٩٥ صادر بتاريخ ١٩٨٧م، للمادة ٣١، حيث نصَّ على: "١- لضابط التسجيل سحب إجازة السوق من السائق لمدة لا تتجاوز سنة واحدة إذا وجد أنَّ المصلحة العامة تقضي بذلك كما وله حجز السيارة لمدة لا تزيد على عشرة أيام.

١ عبد اللطيف، "عقوبة جرمي القتل والإيذاء الخطأ الناشئة عن حوادث مرورية"، ص ٣.

٢ نفس المصدر، ص ٦.

٣ صالح، "جريمة الدعس"، ص ١٦٩.

٤ نفس المصدر، ص ٢٤.

٥ فاروق توفيق عبدالرزاق، "آراء وملاحظات حول قانون المرور رقم (٨٦) لسنة ٢٠٠٤" (مجلة الاستشارة، آيار ٢٠٠٨)، العدد ٢٤،

القسم الأول، ص ٧.

٢- بالإضافة إلى العقوبة المقررة، تسحب المحكمة من السائق إجازة السوق مدة لا تقل عن ثلاثة أشهر ولا تزيد على سنة إذا ثبت سبق ارتكابه ثلاث مخالفات خلال سنة واحدة.<sup>١</sup> وفي القانون الجديد ألغيت هذه الصلاحية فلا يسمح لضابط التسجيل سحب الإجازة، بل جعله من صلاحية المحكمة.<sup>٢</sup> فقد نصَّ القسم (٢٧) على تعليق (سحب إجازة السوق) التي تنص على صلاحية المحكمة بالحكم على المدان بالجرائم المخلة بمخالفة القوانين المرورية والتعليمات بسحب رخصة القيادة حيث ورد: "يجوز للمحكمة عند إصدار الحكم بالإدانة وفق أحكام هذا القانون أن تقرر سحب إجازة السوق من المحكوم لمدة لا تقل عن سنة ولا تزيد على ثلاث سنوات ولها حرمان المحكوم غير المجاز بقيادة المركبة من الحصول على إجازة السوق لمدة ثلاث سنوات اعتباراً من تاريخ انتهاء مدة الحبس، أو من تاريخ الحكم بالغرامة."<sup>٣</sup>

### ثانياً: قانون العقوبات العراقي

عرّف شراح القانون قانون العقوبات بأنه: "مجموعة القواعد القانونية التي تعنى بتحديد صور السلوك التي تعد جرائم وتبنى العقوبات المقررة عليها."<sup>٤</sup>؛ أو هو "مجموعة القواعد التي تحدد الأفعال المحرمة التي تعتبر جرائم، وكيفية تحقق المسؤولية الجنائية، وتحديد العقوبة المقررة لكل جريمة."<sup>٥</sup>

وقانون العقوبات يتضمن نوعين من القواعد: الأول: قواعد عامة تنطبق على جميع الجرائم والعقوبات وتسمى هذه القواعد بقانون العقوبات القسم العام. والنوع الثاني: قواعد خاصة تتناول كل جريمة بعينها بحيث تصفها وتبين أركانها وتحدد عقوباتها وتسمى هذه القواعد بقانون العقوبات القسم الخاص.<sup>٦</sup>

وقد مرَّ قانون العقوبات العراقي بمراحل عدة، فبعد دخول الإسلام إلى العراق، أصبحت الشريعة الإسلامية قانون العقوبات المطبق فيه، إلى عام ١٨٥٨م ميلادي، حيث صدر قانون

---

١ صباح صادق جعفر، قانون المرور رقم ٤٨ لسنة ١٩٧١م وتعديلاته (بغداد: دار الحرية للطباعة، د.ط، ١٤١٨م/١٩٩٧م)، ص ٤١-٤٢.

٢ نقيب طالب روستم، ترجمة وشرح قانون المرور رقم ٨٦ سنة ٢٠٠٤م، (مطبعة روون، د.م)، ص ٧٥.

٣ المفتي، قانون المرور، القسم ٢٧، ص ٢٤.

٤ الدرة، شرح قانون العقوبات القسم الخاص، ص ٤.

٥ عبد الباقي البكري وزهير البشير، المدخل لدراسة القانون (بغداد: المكتبة القانونية، د.ط، د.ت)، ص ١٩٧.

٦ ضاري خليل محمود، الوجيز في شرح قانون العقوبات القسم العام (بغداد: دار القادسية للطباعة، د.ت)، ص ٩.

الجزء العثماني، وطُبق حتى نهاية الحرب العالمية الأولى ودخول الإنجليز إلى العراق، حيث أصدر القائد العام لقوات الاحتلال في ٢١ تشرين الثاني عام ١٩١٨م قانون عقوبات جديد سمي بقانون العقوبات البغدادي وأمر بتطبيقه في العراق في أول كانون الثاني عام ١٩١٩م ميلادي.<sup>١</sup> وقد سُمي بالقانون البغدادي؛ لأنه صدر لينفذ في بغداد فقط كقانون وقي منفذاً في المحاكم التي أنشأتها السلطة العسكرية البريطانية، وبقي نافذاً إلى أن ألغي سنة ١٩٦٩م وحل محله قانون العقوبات رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩م.<sup>٢</sup>

وجاء في البيان الصادر عن القائد العام لجيوش الحملة العراقية ما نصه: "أنا الفريق الأول وليم رين مارشال ك. س. ب. ك سي. أس. أي. بمقتضى السلطة المخولة لي بصفتي قائد عام لجيوش جلالة ملك بريطانيا العظمى في العراق أقرر بهذا وأمر كالاتي:-  
أولاً- ينشر بمقتضى هذا القانون المسمى قانون العقوبات البغدادي ويسري مفعوله ابتداء من يناير سنة ١٩١٩م وستعرض منه نسخ للاطلاع والبيع بمكاتب الحكام السياسيين ومعاونيهم بولاية بغداد.

ثالثاً- يسري مفعول هذا القانون ويطبق مع مراعاة مقتضيات الاحتلال العسكري للأقاليم التي يطبق عليها ومراعاة قوانين وعادات الحرب.

صدر في بغداد في اليوم الحادي عشر من شهر نوفمبر سنة ١٩١٨م.<sup>٣</sup>  
وبالنسبة لمصدر قانون العقوبات فالتشريع هو المصدر الوحيد للقانون العقابي؛ بخلاف القانون المدني؛ لأنه خاضع ومحكوم بمبدأ قانونية الجرائم والعقوبات، أو مبدأ لا جريمة ولا عقوبة إلاً بنص. فالمرجع وحده هو الذي يملك صلاحية تحديد الجرائم وتحديد العقاب عليها.<sup>٤</sup>

---

١ علي حسين الخلف وسلطان عبدالقادر الشاوي، المبادئ العامة في قانون العقوبات (بغداد: مطابع الرسالة، د.ط، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م)، ص ٢٦.

٢ آدم وهيب النداي وهاشم الحافظ، تأريخ القانون (بغداد: وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، ط. جديدة، د.ت)، ص ٢٥٣-٢٥٤.  
٣ سلمان بيات، القضاء الجنائي العراقي، مجموعة القرارات الجنائية التي أصدرتها محكمة تمييز العراق، سنة ١٩٢٥م حتى منتصف سنة ١٩٤٧م، ومعه قانون العقوبات البغدادي والتعديلات الطارئة عليه مصححاً على النسخة الإنجليزية (بغداد: دار دجلة للطباعة والنشر، د.ط، د.ت)، ج ١، ص ٣١.

٤ البكري والبشير، المدخل لدراسة القانون، ص ٨٣.

٥ الخلف والشاوي، المبادئ العامة في قانون العقوبات، ص ٢٩-٣٠.

ويُقصد بالتشريع: "قيام سلطة عامة مختصة في الدولة بوضع القواعد القانونية في صورة مكتوبة وإعطائها قوة الإلزام."<sup>١</sup>

وبعد انتخاب برلمان كوردستان العراق في ١٩/٥/١٩٩٢م طرأ على القانون بعض تغيرات بالتعديل، أو الإضافة أو الإلغاء، وقد أقرّ برلمان كوردستان هذه الإجراءات لغاية منتصف ٢٠١٠م<sup>٢</sup> النافذ إلى الآن.

## المبحث الأول

### مفهوم الجريمة وأقسامها في القانون والفقهاء

يتضمن هذا المبحث مفهوم الجريمة وأقسامها في القانون والفقهاء، وذلك في مطلبين: الأول: مفهوم الجريمة في القانون والفقهاء، والثاني: أقسام الجريمة في القانون والفقهاء.

### المطلب الأول: مفهوم الجريمة في القانون والفقهاء

#### أولاً: الجريمة لغةً

الجيم والميم والراء أصل واحد يرجع إليه الفروع، وجمعه جرائم<sup>٣</sup> وهي مشتقة من جَرَمَ يَجْرِمُ، يقال: فلان أجرم واجترم فهو مجرم وجريم.<sup>٤</sup> وقد ورد لفظ الجريمة في اللغة دالاً على عدة معانٍ منها: القطع فيقال: شجرة جريمة أي: مقطوعة، ومنها الذنب والإثم، ومنها الجناية يقال: جرم إليهم وعليهم إذا جنى جناية، والجارم الجاني، ومنها التعدي يقال: أجرم فلان إذا تعدى، ومنها الكسب، يقال: فلان جريمة أهله أي: كاسبه، ويجرم فلان أي: يكتسب.<sup>٥</sup>

### ثانياً: مفهوم الجريمة في القانون

كثرت التعريفات للجريمة واستعملت في مواضع متعددة، وفي كل موضوع لها مدلول خاص يختلف باختلاف وجهات النظر إليه، والسبب في ذلك هو كون الجريمة محلاً لدراسة علوم

١ الخلف والشاوي، المبادئ العامة في قانون العقوبات، ص ٨٤.

٢ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، ص ٦.

٣ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ١، ص ٤٤٥.

٤ الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ص ١٠٨٦-١٠٨٧.

٥ ابن منظور، لسان العرب، ج ١٢، ص ٩٠-٩٣.

متعددة، ولكل علم مقصده الذي يحدد من خلاله ما يريده بهذا التعبير<sup>١</sup>، فيعرفها علم الاجتماع من زاويته، وكذلك الحال بالنسبة لعلم النفس، ورجال القانون.<sup>٢</sup>

ولقد تصدّى الفقه المقارن لتعريف الجريمة من جانبين: الجانب القانوني والجانب الاجتماعي. فالجانب الاجتماعي تُعنى ببيان جوهر الجريمة واعتبارها سلوكًا غير سوي، جدير بالعقاب بغض النظر أنّ الشارع عاقب عليها أم لم يعاقب.<sup>٣</sup>

وتأتي لفظة الجريمة في القانون بمعانٍ متعددة، وذلك بتعدد أنواع القانون وفروعه مما يتناول الجريمة بالدراسة والبحث، وإظهار مضمونها من خلال النصوص القانونية، حسب ما يراه الفقيه، كالجريمة الجنائية، والمدنية، والإدارية أو التأديبية، ولكن أول ما يتبادر إلى الذهن عند إطلاقها، أو سماعها المدلول الجنائي باعتبار الأهم.<sup>٤</sup>

ونادرًا ما تُعنى قوانين العقوبات بتعريف عام للجريمة<sup>٥</sup>، وقد انتهج قانون العقوبات العراقي نهج غالبية القوانين، ولم ينص المشرع العراقي في الأحكام العامة لقانون العقوبات على تعريف عام للجريمة، وذلك انسجامًا مع ما سارت عليه كثير من التشريعات الجنائية، ولعل السبب في ذلك أنّ طبيعة الحياة المتغيرة والمتجددة، تحول دون وضع تعريف يستوعب تلك المتغيرات.<sup>٦</sup> هذا من جهة، ومن جهة أخرى أنّ وضع تعريف عام للجريمة في نظر البعض عمل لا فائدة فيه، طالما أنّ المشرع يضع لكل جريمة نصًا خاصًا في القانون، يحدد أركانها ويبين العقوبات المترتبة عليها، تطبيقًا لمبدأ قانونية الجرائم والعقوبات، ولهذا فمحاولة وضع التعريف للجريمة مهما بذل من جهد في صياغته لن يكون جامعًا لكل المعاني المطلوبة، وبالتالي فقد يكون جامعًا في زمن دون زمن آخر<sup>٧</sup>، وقد لا يمنع من دخول عناصر خارجة عنها<sup>٨</sup>، فعالية التعاريف التي وضعت لا تخلو من النقد سواء في مبنائها، أم في معناها بالعجز والقصور،

١ محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام (القاهرة: دار النهضة العربية، ط ٦، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م)، ص ٣٩.

٢ عبدالفتاح خضر، الجريمة أحكامها العامة في الاتجاهات المعاصرة والفقه الإسلامي (المملكة العربية السعودية: د. د. ط، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م)، ص ١١.

٣ محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٣٩؛ نظام توفيق المجالي، شرح قانون العقوبات القسم العام (عمان: دار الثقافة، ط ٤، ١٤٣٣هـ/٢٠١٢م)، ص ٦٠؛ قهوجي، قانون العقوبات القسم العام، ص ٢٩.

٤ نفس المصدر، ص ٤٠؛ المصدر نفسه؛ المصدر نفسه.

٥ سمير عالية، أصول قانون العقوبات القسم العام (بيروت: المؤسسة الجامعية، ط منقحة ومضافة، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م)، ص ١٦٧.

٦ صالح، "جريمة الدعس"، ص ٢٢.

٧ الخلف والشاوي، المبادئ العامة في قانون العقوبات، ص ١٣٠.

٨ قهوجي، قانون العقوبات القسم العام، ص ٢٩.

فالتمييز بين الجرائم والأفعال المباحة لا يكون بوضع التعريف، بل يكون بالرجوع إلى تلك النصوص القانونية التي تحدد الجرائم على سبيل الحصر.<sup>١</sup>

إلاَّ أنَّ رجال القانون الجنائي حرصوا على تعريف الجريمة تمييزاً لها عما تشابه معها، أو اختلط معناها بمعانٍ أخرى: كالجريمة المدنية والجريمة التأديبية وغيرها<sup>٢</sup>، ومن هذه التعاريف للجريمة:

- ١ - "فعل غير مشروع صادر عن إرادة جنائية، يقرر له القانون عقوبة، أو تدبيراً احترازياً".<sup>٣</sup>
- ٢ - "سلوك إرادي يحظره القانون ويقرر لفاعله جزاءً جنائياً".<sup>٤</sup>
- ٣ - "كل فعل، أو امتناع صادر عن شخص قادر على التمييز، يحدث خرقاً، أو اضطراباً اجتماعياً، ويعاقب القانون عليه بعقوبة جزائية، أو يتخذ تدبيراً احترازياً".<sup>٥</sup>
- ٤ - "كل فعل جرّمه القانون، صادر عن إرادة إجرامية، يقرر له جزاء جنائي، سواء أكان الفعل إيجابياً، أم سلبياً".<sup>٦</sup>

والذي يبدو من هذه التعاريف، أنَّ واضعيها قد تحروا إظهار عناصر الجريمة في كل منها فهي فعل غير مشروع، وإرادة جنائية منصرفة إلى مخالفة، وعصيان أمر القانون وهي سبب في وقوع العقوبة الجنائية، أو سبب في إنزال التدابير الاحترازية لمواجهة الخطورة.<sup>٧</sup> فلكي يترتب على الجريمة آثارها الجنائية، لا بدَّ من أن يكون هناك قاعدة قانونية جنائية تحظر الجريمة، وبالتالي تقرر لها جزاءً جنائياً، وأن تتوافر أركانها أيضاً بشكل يتطابق مع النموذج القانوني الذي رسمته القاعدة القانونية.<sup>٨</sup>

---

١ سمير الشناوي، النظرية العامة للجريمة والعقوبة في قانون الجزاء الكويتي دراسة مقارنة قانون العقوبات المصري والفرنسي والألماني

والنرويجي (م.د، ط٢، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م)، ج١، ص١٥٣.

٢ الخلف والشاوي، المبادئ العامة في قانون العقوبات، ص١٣١.

٣ حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص٤٠.

٤ قهوجي، قانون العقوبات القسم العام، ص٣٠.

٥ محمد صبحي نجم، شرح قانون العقوبات الأردني القسم العام (عمان: مكتبة دار الثقافة، ط٢، ١٤١٢هـ/١٩٩١م)، ص٩. بتصرف يسير.

٦ فخري عبدالرزاق الحديثي وخالد حميدي الزعبي، شرح قانون العقوبات القسم العام (عمان: دار الثقافة، ط٢، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م) ص٢٥. بتصرف يسير.

٧ علي حسن الشرفي، شرح قانون الجرائم والعقوبات اليمني القسم العام (بمن: أوان للخدمات الإعلامية، ط٣، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م)، ج١، ص٦٠-٦١.

٨ قهوجي، قانون العقوبات القسم العام، ص٣٠.

### ثالثاً: مفهوم الجريمة في الفقه

إنَّ لفظة الجريمة لها مدلولان: مدلول عام، ومدلول خاص. فالمدلول العام هي: "فعل ما نهى الله عنه، وعصيان ما أمر الله به."<sup>١</sup>، والمدلول الخاص هي: "محظورات شرعية زجر الله عنها بجد، أو تعزير...."<sup>٢</sup>

ومن خلال هذين التعريفين يتبين أنَّ الجريمة محظورات؛ لأنها تشتمل على مخالفة نهي، أو أمر شرعي، ويترتب على ارتكابها العقوبة، إما حدًّا، وإما تعزيرًا، والفاصل بين مفهومَي العام والخاص للفظ الجريمة، هي العقوبات المقدرة لكل جريمة بعينها.<sup>٣</sup>

وعصيان ما نهى عنه الشرع يعتبر جرائم إيجابية (ارتكاب)؛ لأنها فعل ما نهى الشارع عنه، كالقتل مثلاً، وعصيان ما أمر به الشارع يُعدُّ جرائم سلبية (امتناع)؛ لأنها امتناع عن أداء ما أوجبه الشارع كترك الصلاة مثلاً.<sup>٤</sup> وبالنسبة للجرائم المروية بناءً على ما سبق، فالسياقة دون الرخصة يُعدُّ جريمة سلبية، وعدم التقيد بقواعد السير وأنظمة المرور يُعدُّ جرائم إيجابية.

وبالنسبة للجريمة المروية فقد جاءت التشريعات خالية من إيراد تعريف لها، وعدت هذه الجريمة من الجرائم غير العمدية، وبالتالي تحكمها النصوص الفقهية الخاصة بجرائم القتل الخطأ والإيذاء الخطأ،<sup>٥</sup> إلّا أنَّ أحد الباحثين عرّف الجريمة المروية بأنها: "مخالفة القواعد المنظمة للسير في الطريق العام، مما يترتب عليها إلحاق الأضرار بالأشخاص، أو الأموال التي تمس المصلحة العامة والخاصة...."<sup>٦</sup>

١ محمد أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، الجريمة (القاهرة: دار الفكر العربي، د. ط، ١٤٠١٨هـ/١٩٩٨م)، ص ٢٠.

٢ أبو الحسن علي بن حبيب بن محمد الماوردي، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، تحقيق: أحمد مبارك البغدادي (الكويت: مكتبة دار ابن قتيبة، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م)، ص ٢٨٥.

٣ أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، الجريمة، ص ٢٠.

٤ حسن علي الشاذلي، الجنايات في الفقه الإسلامي دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون (القاهرة: دار الكتاب الجامعي، ط ٢، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م)، ص ١٢.

٥ صالح، "جريمة الدعس"، ص ٢٢.

٦ عبدالرحمن بن عبدالله الربيع، "الأحكام الموضوعية والإجرائية في نظام المرور السعودي" (رسالة ماجستير: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م)، ص ٥٥.

## المطلب الثاني: أقسام الجريمة

### الفرع الأول: أقسام الجريمة في القانون

جرت عادة القانون الجنائي على تقسيم الجرائم تقسيمًا متباينًا، حيث قسّموها من عدة زوايا<sup>١</sup>، وتنقسم لدى غالبية شراح القانون من ناحية النوع إلى جريمة جنائية، وجريمة مدنية، وجريمة تأديبية، ومن ناحية أخرى إلى جريمة عمدية، وجريمة غير عمدية، لدى غالبية شراح قانون عقوبات القسم العام<sup>٢</sup>، فمن الضروري أن نتطرق إلى كل من هذه الأنواع بشكل مختصر ونترك المسائل الأخرى التي لا تتعلق بصلب الموضوع:

**أولاً: الجريمة الجنائية:** تطلق الجريمة الجنائية، أو الجزائية ويراد بها: "كل فعل غير مشروع إيجابي، أو سلبي صادر عن إرادة جنائية حرة يقرر القانون لمرتكبه عقوبة، أو تدبيرًا احترازيًا".<sup>٣</sup> هذه الجريمة تقع بفعل موصوف بدقة في النص القانوني المتعلق بالجريمة، بناء على مبدأ شرعية الجرائم والعقوبات، وبالتالي فلا عقاب على فعل إلا بناء على نص القانون الذي يصف الفعل بالجريمة، فلا يجوز توقيع العقوبات، أو اتخاذ التدابير الاحترازية من غير نص.<sup>٤</sup>

**ثانيًا: الجريمة المدنية:** يُقصد بالجريمة المدنية: "كل فعل ينطوي على خطأ يسبب ضررًا للغير أيًا كان هذا الفعل، وينشأ عنها التزام محدث الضرر بتعويض المضرور".<sup>٥</sup> وتنشأ هذه الجريمة عن كل فعل ضار، بحيث لا يستطيع أن يحددها المشرع بنصوص خاصة، أو يحدد الأضرار التي قد يمكن وقوعها، لكثرتها وتنوعها، ولذلك فلا تنحصر الأفعال التي تُعد جرائم مدنية.<sup>٦</sup> فالمشرع يكتفي بإيراد القاعدة العامة التي يتضمنها نص واحد، ويترك للمحكمة تحديد الوقائع الضارة ويلزم فاعلها بالتعويض.<sup>٧</sup>

١ خضر، الجريمة أحكامها العامة في الاتجاهات المعاصرة والفقه الإسلامي، ص ٢٢.

٢ الشرفي، شرح قانون الجرائم والعقوبات اليمني القسم العام، ج ١، ص ٦٣؛ جندي عبدالمملك، الموسوعة الجنائية (بيروت: دار العلم للجميع، ط ٢، د. ت)، ج ٣، ص ١١.

٣ نجم، شرح قانون العقوبات الأردني القسم العام، ص ٩.

٤ الحديثي والزعي، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٢٧.

٥ قهوجي، قانون العقوبات القسم العام، ص ٣١.

٦ الشناوي، النظرية العامة للجريمة والعقوبة، ج ١، ص ١٥٥.

٧ الحديثي والزعي، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٢٧.



ثالثاً: الجريمة التأديبية: وتسمى أيضاً بالجريمة المهنية أو الإدارية، فهي: "إخلال شخص ينتمي إلى هيئة بالواجبات التي يلقيها على عاتقه انتماءؤه إليها."<sup>١</sup>

رابعاً: الجريمة العمدية: وهي تلك الجرائم التي تنصرف فيها إرادة الجاني لتحقيق جميع أركان الجريمة، حيث يريد الجاني ارتكاب النشاط المادي المعاقب عليه، وبالتالي تحقيق نتيجته المحظورة قانوناً مع علم الجاني بأن القانون سيعاقب عليها.<sup>٢</sup>

خامساً: الجريمة غير العمدية: وهي تلك الجرائم التي تنصرف فيها إرادة الجاني إلى ارتكاب نشاط مادي، إما معاقب عليه بذاته، كقيادة السيارة بسرعة تتجاوز الحد المسموح به، أو غير معاقب عليه بذاته كالقاء عقب سيجارة مشتعل بدون احتياط، وكإطلاق عيار ناري في مزرعة، ففي هاتين الحالتين لا تنصرف إرادة الفاعل إلى تحقيق النتيجة المحظورة، فالقصد الجنائي هنا منعدم ويحل محلها فكرة الخطأ أو الإهمال، التي تعتبر ركناً كافياً لمسائلة الفاعل متى تسبب بخطئه وإهماله إحداث أضرار معينة، وذلك كإشعال النار في مكان ما بإهمال، وكقتل الإنسان، أو إصابته خطأ.<sup>٣</sup>

هذه هي أنواع الجرائم وأقسامها حسب ما ذكرها فقهاء القانون وشراحه بشكل عام، وبالنسبة لقانون العقوبات العراقي، فقد قسّم الجريمة إلى نوعين، فمن حيث طبيعتها تنقسم إلى جرائم سياسية وجرائم عادية، ومن حيث جسامتها تنقسم إلى ثلاثة أنواع، هي الجنايات، والجرح والمخالفات.

وفي الفصل الثاني من الباب الثالث من قانون العقوبات، بيّن أنواع الجرائم من حيث جسامتها، حيث نصّت المادة (٢٣) على أنّ "الجرائم من حيث جسامتها ثلاثة أنواع: الجنايات والجرح والمخالفات."<sup>٤</sup>

فهذه الأنواع الثلاثة لا بدّ من الإشارة إليها؛ لأنّ معظم الحوادث المرورية يندرج تحت هذه الأنواع الثلاثة.

١ حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٥١.

٢ رؤف عبيد، مبادئ القسم العام من التشريع العقابي (القاهرة: دار الفكر العربي، ط ٤، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م)، ص ٢٢٣.

٣ عبيد، مبادئ القسم العام من التشريع العقابي، ص ٢٢٣-٢٢٤.

٤ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٢٣، ص ٣٢.

أولاً: الجناية: وتعد من أشد الجرائم وأخطرها، حيث نصّت المادة ٢٥ من القانون بأنها: "هي الجريمة المعاقب عليها بإحدى العقوبات التالية: الإعدام، السجن المؤبد، السجن أكثر من خمس سنوات إلى خمس عشرة سنة."<sup>١</sup>

ثانياً: الجنحة: هي أقل جسامة والتي لا تصل إلى حد الجناية، في الخطورة والعقاب، وقد نص قانون العقوبات في المادة (٢٦) بأنها: "الجريمة المعاقب عليها بإحدى العقوبتين التاليتين: ١- الحبس الشديد، أو البسيط أكثر من ثلاثة أشهر إلى خمس سنوات. ٢- الغرامة."<sup>٢</sup>

ثالثاً: المخالفة: هي أقل جسامة والتي لا تصل إلى حد الجناية والجنحة في الخطورة والعقاب، حيث نصّت المادة (٢٧) من قانون العقوبات على أنها: "الجريمة المعاقب عليها بإحدى العقوبتين التاليتين: الحبس البسيط لمدة أربع وعشرين ساعة إلى ثلاثة أشهر، الغرامة التي لا يزيد مقدارها على ٤٥,٠٠٠ ديناراً."<sup>٣</sup>

واعتبر قانون المرور العراقي بعض الجرائم المرورية جنائية، أو جنحة، أو مخالفة. ومن هذه الجرائم التي يعدها قانون المرور العراقي جنائية ما يأتي:

١- سبب الوفاة جرّاء المخاطرة بالقيادة، وذلك لعدم مراعاة القوانين والأنظمة والبيانات المختصة.<sup>٤</sup>

٢- موت أكثر من شخص، وإلحاق أذى، أو مرض جسيم، أو عاهة مستديمة بأكثر من شخص واحد.<sup>٥</sup>

٣- التسبب في موت شخص نتيجة قيادة المركبة بإهمال، أو رعونة وكان تحت تأثير مسكر أو مخدر، أو هرب دون إخبار السلطات المختصة بالحادث.<sup>٦</sup>

٤- موت أكثر من شخص واحد، أو موت شخص وإلحاق أذى أو مرض جسيم، أو عاهة مستديمة بأكثر من شخص واحد.<sup>٧</sup>

---

١ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة، ٢٥، ص ٣٢.

٢ نفس المصدر، المادة، ٢٦، ص ٣٤.

٣ نفس المصدر، المادة، ٢٧، ص ٣٤.

٤ المفتي، قانون المرور، القسم، ١/٢٤، ص ٢٢.

٥ نفس المصدر، القسم، ٢/٢٤، ص ٢٢.

٦ نفس المصدر، القسم، ٣/٢٤، ص ٢٢.

٧ نفس المصدر، القسم، ٤/٢٤، ص ٢٢.

ومن الجرائم التي يعدها قانون المرور العراقي جنحة ما يأتي:

١- قيادة المركبة بدون إجازة سوق، أو إجازة مسحوبة، أو ملغاة، أو غير مخصصة بنوع المركبة.<sup>١</sup>

٢- السماح لشخص غير مجاز بقيادة المركبة.<sup>٢</sup>

٣- القيادة تحت تأثير مسكر، أو مخدر.<sup>٣</sup>

٤- إحداث أذى، أو مرض جسيمين، أو عاهة مستديمة بالغير، أو ممتلكاتهم لعدم مراعاة القوانين والأنظمة والبيانات.<sup>٤</sup>

٥- ارتكاب الجريمة المرورية أثناء قيادة المركبة برعونة واستهتار، أو كان السائق تحت تأثير مسكر، أو لم يقوم بمساعدة من وقعت عليه الجريمة، أو لم يطلب المساعدة له مع تمكنه من ذلك.<sup>٥</sup>

٦- معارضة أو إهانة رجل المرور أثناء تأدية واجبه، أو بسبب ذلك.<sup>٦</sup>

٧- التهديد والاعتداء على رجل المرور أثناء تأدية واجبه، أو بسبب ذلك.<sup>٧</sup>

٨- الهجوم على ضابط المرور أثناء قيامه بالواجب، أو حصول الجرح والأذى نتيجة الهجوم.<sup>٨</sup>

ومن هذه الجرائم التي يُعدها قانون المرور العراقي مخالفة ومرتبة حسب مبلغ الغرامة ما يأتي:

**المستوى الأول:** يعاقب بالغرامة المالية مقدارها (٣٠,٠٠٠) ثلاثون ألف دينار عراقي

في الحالات الآتية:<sup>٩</sup>

أ- عدم امتثال السائق لإشارات المرور الضوئية، أو إشارات رجل المرور.

ب- قيادة مركبة بصورة معاكسة لوجهة المرور المقررة من سلطات المرور.

١ المفتي، قانون المرور، القسم، ١/٢١، ص ٢٠.

٢ نفس المصدر، القسم، ٢/٢١، ص ٢٠.

٣ نفس المصدر، القسم، ٢٢، ص ٢٠-٢١.

٤ نفس المصدر، القسم، ١/٢٣، ص ٢١.

٥ نفس المصدر، القسم، ٢/٢٣، ص ٢١.

٦ نفس المصدر، القسم، ١/٢٦، ص ٢٣.

٧ نفس المصدر، القسم، ٢/٢٦، ص ٢٣.

٨ نفس المصدر، القسم، ٣/٢٦، ص ٢٣-٢٤.

٩ نفس المصدر، الملحق أ، الفقرة ٢٧، ص ٣٥.

ت- قيادة مركبة بدون إنارة<sup>١</sup> أمامية وخلفية ليلاً.

ث- قيادة مركبة خالية من لوحة التسجيل.

ج- قيادة المركبة بإهمال، أو رعونة.

ح- قيادة مركبة بسرعة تزيد على السرعة المقررة قانوناً.

خ- مضي مدة ثلاثين يوماً على كتابة بيع المركبة، وعدم مراجعة دائرة التسجيل المختصة لغرض تسجيلها، أو تثبيت موقفها.

د- مخالفة قواعد السير والمرور على الطريق السريع.

ذ- مخالفة البيانات والتعليمات الصادرة من مديرية المرور العامة.

**المستوى الثاني:** يعاقب بالغرامة المالية مقدارها (٢٠,٠٠٠) عشرون ألف دينار عراقي في الحالات الآتية:<sup>٢</sup>

أ- عدم تغطية حمولة مركبات الحمل بصورة محكمة، بشكل يؤمن عدم تطاير، أو تناثر، أو تساقط الحمولة أثناء سيرها، أو ارتجاجها.

ب- إيقاف مركبة في مكان يمنع فيه الوقوف.

ت- استخدام الزجاج المضلل في نوافذ المركبات، أو وضع الستائر النسيجية، أو المعدنية حاجبة للرؤيا على الزجاج الخلفية والجانبية.

ث- الاستدارة في الأماكن غير مسموح بالاستدارة فيها.

ج- عدم التوقف عن الخروج من شارع فرعي إلى شارع رئيسي.

ح- عدم إعطاء الأسبقية للمشاة الذين وطئوا منطقة العبور.

**المستوى الثالث:** يعاقب بالغرامة المالية مقدارها (١٥,٠٠٠) خمسة عشر ألف دينار عراقي في الحالات الآتية:<sup>٣</sup>

أ- ترك أو مبيت مركبات الحمل الكبيرة، والإنشائية، والزراعية، والحافلات في الأزقة، والشوارع الداخلية، والمناطق السكنية، ولا يشمل ذلك إيقافها ضمن المدة المحددة للتفريغ، أو التحميل.

ب- تجاوز الارتفاع المقرر لحمل المواد في سيارة الحمل، وفق ما تحدده شرطة المرور.

١ في الأصل (أضوية).

٢ المفتي، قانون المرور، الملحق أ، الفقرة ٢٨، ص ٣٦.

٣ نفس المصدر، الفقرة ٢٩، ص ٣٦.

٤ في الأصل (المنتظمة).

ت- قيادة مركبة ذات لوحة تسجيل غير واضحة، أو تالفة.

ث- عدم استعمال حزام الأمان في المركبات التي تتوفر فيها أحزمة الأمان أثناء سيرها في الطرق العامة.

ج- استعمال جهاز التنبيه الهوائي، أو المتعددة النغمات، أو وضع سماعات كبيرة خارجية، أو استعمال المنبهات بصوت عال، أو على شكل أصوات الحيوانات غير التي تكون في المركبة أصلاً من المنشأ.

ح- اجتياز السائق سيارة أخرى من الجهة اليمنى، أو الاجتياز الخاطئ.

**المستوى الرابع:** يعاقب بالغرامة المالية مقدارها (١٠,٠٠٠) عشرة آلاف دينار عراقي في الحالات الآتية:<sup>١</sup>

أ- استعمال الضوء العالي بالشكل الذي يؤثر على سائقي المركبات الأخرى.

ب- قيادة مركبة لا تتوفر فيها الحد الأدنى من شروط المتانة والأمان.

ج- وضع ملصقات الزينة والإعلام والكتابة والرسم على زجاج السيارة الأمامي، أو الخلفي المؤثر على الرؤيا.

د- مخالفة قواعد السير الآمن.

هـ- عدم تحديد إجازة السوق، أو إجازة التسجيل.

و- مخالفة العلاقات المرورية الشاخصة، أو الأرضية.

ز- نقل ركاب على جوانب السيارة، أو على جزء خارجي منها.

ح- فتح باب السيارة من جهة اليسار قبل التأكد من خلو جهة المرور من المركبات.

**المستوى الخامس:** يُعاقب بالغرامة المالية مقدارها (٥,٠٠٠) خمسة آلاف دينار عراقي في الحالات الآتية:<sup>٢</sup>

أ- عدم التنبيه بالإشارة قبل مسافة كافية عند الاستدارة، أو الوقوف.

ب- تحريك المركبة قبل التأكد من خلو جهة المرور من المركبات.

ت- الامتناع عن إعطاء إجازة السوق، أو إجازة التسجيل لرجال المرور عند طلبها.

١ المفتي، قانون المرور، القسم، الملحق أ، الفقرة ٣٠، ص ٣٧.

٢ نفس المصدر، الفقرة ٣١، ص ٣٧.

ولم يتضمن القانون نصاً بمنع استخدام الموبايل أثناء القيادة إلا أنه موجود في تعليمات المرور، يُعاقب بالغرامة المالية مقدارها (٣٠,٠٠٠) ثلاثون ألف دينار عراقي كل من استخدم الموبايل أثناء السياقة.<sup>١</sup>

والذي يلاحظ في تصنيف الجرائم المرورية من حيث الجنحة والجناية والمخالفة أن قانون المرور صنف المخالفات المرورية حسب الغرامات المالية، حيث وضع لمجموعة من المخالفات مقداراً معيناً من الغرامة، أما بالنسبة للجناية أو الجنح فلم يسلك مسلك تصنيف المخالفات، فالأولى أن يصنفهما مثلاً تكون جنابة كل من فعل كذا وكذا، ويترتب عليه كذا وكذا، وكذلك بالنسبة للجنحة.

## الفرع الثاني: أقسام الجريمة في الفقه

تنقسم الجريمة في الشريعة الإسلامية إلى ثلاثة أنواع: جرائم الحدود، وجرائم القصاص، وجرائم التعزير.<sup>٢</sup> ولكل واحد منهما تفصيل في الكتب الفقهية، ولكن نشير إليها بشكل مختصر على النحو الآتي:

١ - جرائم الحدود: هي تلك الجرائم التي حدد تجريمها وعقوبتها بالنص الشرعي<sup>٣</sup> في ارتكاب ما حظره الشارع وترك ما أمر، والحق المعتدى عليه فيها، إما حق عام (حق الله)، وإما حق مشترك بين حق الله ﷻ وحق العبد، ولكن الحق العام فيها هو الغالب. وهذه الجرائم تجريمها وعقوبتها يكون بالنص الشرعي. وسبب تسميتها بجرائم الحدود؛ لأنها تمنع مقتطفها من العودة إليها.<sup>٤</sup> وهذه الجرائم المتفق عليها بين الفقهاء سبعة وهي جريمة: (الزنا، والقذف، والسرقة، وقطع الطريق، والردة، والبغي، وتعاطي المسكرات).<sup>٥</sup>

١ التعليمات الصادرة من مديرية المرور، استناداً إلى الفقرة ٢٦ أ من قانون المرور.

٢ عبدالقادر عودة، التشريع الجنائي الإسلامي مقارناً بالقانون الوضعي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ١٤، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م)، ج ١، ص ٧٨.

٣ كمال الدين محمد بن عبدالواحد السيواسي ثم السكندري المعروف بابن الهمام الحنفي، (ت ٨٦١هـ)، شرح فتح القدير على الهداية شرح بداية المبتدي، تحقيق: عبدالرزاق غالب المهدي (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م)، ج ٥، ص ١٩٥.

٤ الماوردي، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، ص ٢٨٨.

٥ محمد علي محمد الشوكاني، فتح القدير الجامع بين فني الدراية والرواية من علم التفسير، تحقيق: يوسف العُوش (بيروت: دار المعرفة، ط ٤، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٤م)، ص ١٢١.

٦ أحمد الحصري، السياسة الجزائية، جرائم القصاص-الديات-العصيان المسلح في الفقه الإسلامي المقارن والقانوني (بيروت: دار الجيل، ط ٣، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م)، ج ٣، ص ٢٧.

٢- جرائم القصاص والدّية: وهي عبارة عن جرائم الاعتداء على النفس وما دونها<sup>١</sup>، وتشمل خمس جرائم: (القتل العمد، والقتل شبه العمد، والقتل الخطأ، والجناية على مادون النفس عمدًا، والجناية على مادون النفس خطأً)، وهذا النوع من الجرائم تناوله الفقهاء في كتبهم الفقهية تحت عناوين متنوعة، فالشافعية<sup>٢</sup>، والحنفية<sup>٣</sup>، وبعض الحنابلة<sup>٤</sup>، وضعوه تحت عنوان باب الجنايات، والمالكية وضعوه تحت عنوان باب أحكام الدماء<sup>٥</sup>، والحنابلة وضعوه تحت عنوان باب الجراح<sup>٦</sup> ويعاقب على هذه الجرائم بقصاص، أو دية<sup>٧</sup>.

٣- جرائم التعزير: هي تلك الجرائم التي لا حدّ فيها، ولا كفارة<sup>٨</sup>. فالجريمة إذا ارتكبت يُنظر فيها: فإن كانت مما قدّر الشرع لها عقوبة معينة، أي: كانت داخلة تحت الحدود، فإنه يعاقب مرتكبها بالحد الذي شرعه الشارع، وكذلك إن جعل لها كفارة معينة فإنه يُجبر مرتكبها على الكفارة. وأمّا إن لم تكن داخلة تحت الحدود، ولم يجعل الشارع كفارة لها، فإنها تدخل تحت عقوبة التعزير<sup>٩</sup>. وهذه الجريمة تنقسم إلى ثلاثة أنواع:

النوع الأول: جرائم منصوص عليها في القرآن والسنة دون بيان عقوباتها منها: جريمة التجسس، وجريمة شهادة الزور، وجريمة غش المكايل والموازين، وجريمة الغصب والنهب، وجريمة الاحتكار، وجريمة الرشوة.

النوع الثاني: جرائم الحدود والقصاص التي لم تكتمل شروطها، وحصلت فيها الشبهة تتحول إلى جريمة تعزيرية. والمثال على ذلك: جريمة الزنا إذا لم تثبت بأربعة شهود، أو بالإقرار أمام

١ مصطفى إبراهيم الزلي، أسباب إباحة الأعمال الجرمية في الشريعة والقانون (أربيل: مطبعة شهاب، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م)، ص ٣٣.

٢ شمس الدين محمد الخطيب الشربيني، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، تحقيق: محمد خليل عيتاني (بيروت: دار المعرفة، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م)، ج ٤، ص ٥.

٣ علاء الدين الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، تحقيق: علي محمد معوض، وآخرون (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٢، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م)، ج ٧، ص ٢٣٢.

٤ شرف الدين موسى بن أحمد بن موسى أبو النجا الحجاوي، الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق: عبداللطيف محمد موسى السبكي (بيروت: دار المعرفة، د.ط، د.ت)، ج ٤، ص ١٦٢.

٥ شمس الدين محمد بن عبدالرحمن المعروف بالخطاب الرّعيني، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، تحقيق: زكريا عميرات (د.م: دار عالم الكتب، د.ط، د.ت)، ج ٨، ص ٢٨٩.

٦ عبدالله بن أحمد بن قدامة المقدسي، المغني، تحقيق: عبدالله عبدالحسن التركي، وآخرون (الرياض: دار عالم الكتب، ط ٣، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م)، ج ١١، ص ٤٤٣.

٧ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٧٩.

٨ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٥٢٣.

٩ عبدالرحمن المالكي، نظام العقوبات (بيروت: مطابع الغندور، د.ط، ١٣٨٥هـ/١٩٦٥م)، ص ١٦٥.

القضاء أربع مرات، ولكن دلت أدلة أخرى على وقوعها، فعقوبة الحد تسقط وتحل محلها عقوبة تعزيرية.

النوع الثالث: الجرائم المستحدثة: وهي تلك الجرائم التي لم ينص الشارع على تجريمها ولا على عقوبتها: كجرائم التهريب وجرائم مخالفات المرور وغيرها من الجرائم التي هي وليدة تطور الحياة ولم تكن موجودة في الماضي. فالدولة مخولة من الشارع بأن يُعدَّ كل ما يضر بالمصلحة العامة جريمة يحدد لها عقوبة تتناسب مع حجمها وخطورتها.<sup>١</sup>

وبناء على ما سبق فالحوادث المرورية تندرج تحت جرائم القصاص والدِّية من جهة، وتندرج تحت جرائم التعزير من جهة أخرى، وذلك لاعتبارين، الاعتبار الأول: لما فيها من مخالفات، والاعتبار الثاني، لما يترتب عليها من نتائج مؤلمة كالوفاة والجرح والأذى، فكل من المخالفات المرورية والعقوبات المترتبة عليها تندرج تحت الجرائم في الفقه الإسلامي.

## المبحث الثاني

### أركان الجريمة المرورية في القانون والفقه

يتناول هذا المبحث أركان الجريمة المرورية وذلك من خلال مطلبين، الأول: يتناول الأركان العامة للجريمة المرورية في القانون والفقه، والثاني: يتناول الأركان الخاصة للجريمة المرورية في القانون والفقه.

### المطلب الأول: الأركان العامة للجريمة المرورية

ويتضمن هذا المطلب فرعين:

#### الفرع الأول: الأركان العامة للجريمة المرورية في القانون

تتألف الجريمة بشكل عام من عناصر أصلية، ويُقصد بالعناصر الأصلية تلك التي تكوّن الجريمة، فإذا نقصت إحدى عناصرها فإنها تؤدي إلى انتفاء الجريمة وعدم تحققها قانوناً، ولهذا سميت تلك العناصر المكونة للجريمة بأركان الجريمة.<sup>٢</sup> فلا بدَّ للجرائم بشكل عام من وجود أركان، حتى يمكن وصف الفعل بأنه جريمة، وهذه الأركان قاسم مشترك بين جميع الجرائم، إلا أنَّ توافرها في

١ الزلي، أسباب إباحة الأعمال الجرمية في الشريعة والقانون، ص ٤٣-٤٤.

٢ عالية، أصول قانون العقوبات القسم العام، ص ١٦٩.



الجريمة لا يغني عن وجوب توافرها في الأركان الخاصة، لكل جريمة من الجرائم بذاتها، ولهذا ترى فقهاء القانون يقسمون أركان الجريمة إلى أركان عامة وأركان خاصة. ولهذا سنتطرق إلى الأركان العامة للجريمة بشكل عام، ثم نتطرق إلى الأركان الخاصة للجريمة المروية بعدها.

ويُقصد بالأركان العامة للجريمة أجزاؤها التي لا توجد الجريمة بدونها، ويكتمل وجود الجريمة باكتمال أركانها، ولا بدّ من اجتماع الأركان حتى تتوافر الجريمة<sup>١</sup>، وسميت هذه الأركان بالأركان العامة لوجودها في كل جريمة أيّا كان نوعها وطبيعتها، كالركن المادي والمعنوي، حيث لا تقوم الجريمة بدونهما<sup>٢</sup>، وسميت بالأركان العامة لاشتراكهما في جميع الجرائم<sup>٣</sup>. وقد سار قانون العقوبات العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦٩م، على التقسيم الثنائي للأركان العامة للجريمة، وهما الركن المادي والركن المعنوي، وقد نصّ في الفصل الثالث من الباب الثالث على ذلك<sup>٤</sup>، وهذا التقسيم الثنائي يتّسم بالبساطة والوضوح وهو ما يميل إليه جمهور فقهاء القانون<sup>٥</sup>. وهو ما يسمى بالاتجاه التقليدي<sup>٦</sup>، ويرى أصحاب هذا الاتجاه أنّ للجريمة ركنين (مادي ومعنوي) ولا يُعدّ نص التجريم ركنًا في الجريمة<sup>٧</sup>.

ويُقصد بالركن المادي ماديات الجريمة أي: المظهر الذي تبرز به الجريمة إلى العالم الخارجي، ويقوم هذا الركن على ثلاثة عناصر التي هي الفعل، والنتيجة الجرمية، والصلة السببية بين الفعل والنتيجة<sup>٨</sup>.

ويُقصد بالركن المعنوي أو الأدبي تلك الإرادة التي يقترن بها الفعل الجرمي سواء اتخذت صورة القصد، أم صورة الخطأ<sup>٩</sup>، ففي الأولى توصف الجريمة بأنها عمدية، وفي الثانية توصف الجريمة بأنها غير عمدية<sup>١٠</sup>.

١ قهوجي، قانون العقوبات القسم العام، ص ٣٢.

٢ عالية، أصول قانون العقوبات القسم العام، ص ١٦٨.

٣ قهوجي، قانون العقوبات القسم العام، ص ٣٣.

٤ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، ص ٣٤، ص ٣٨.

٥ الحديشي والزعي، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٨٥.

٦ عالية، أصول قانون العقوبات القسم العام، ص ١٩٢.

٧ رميس بھنام، النظرية العامة للقانون الجنائي (الاسكندرية: د.ن، ط ٣، ١٣٩١هـ/١٩٧١م)، ص ٤٩٢؛ عبيد، مبادئ القسم العام من

التشريع العقابي، ص ٢٢٦؛ الشناوي، النظرية العامة للجريمة والعقوبة، ص ١٦٠.

٨ حسني، شرح قانون العقوبات اللبناني، ص ٥٥-٥٦.

٩ نفس المصدر، ص ٥٦.

١٠ حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٤٧.

## الفرع الثاني: الأركان العامة للجريمة المروية في الفقه

إنَّ الفقهاء القدامى لم ينصوا على أركان الجريمة صراحةً، إلا أنَّ وجود الجاني والمجني عليه والجنائية<sup>١</sup> في الجرائم بشكل عام يوحي بوجود هذه الأركان وإنَّ لم يذكروها كما ذكره المعاصرون، فمن الأفضل أن نسير على النهج الحديث في تناول أركان الجريمة، علمًا بأنَّ كليهما لا يؤثران على مجرى الحديث، بل الأخير يسهل عملية المقارنة والتحليل.

ويرى عبدالقادر عودة أنَّ للجريمة ثلاثة أركان بشكل عام، وهذه الأركان يجب توافرها في كل جريمة، إلا أنَّها لا تستغني عن وجوب توفر الأركان الخاصة لكل جريمة على حدة، حتى يُمكن الحكم بالعقاب عليها. وهذه الأركان الثلاثة هي:

١- "أن يكون هناك نص يحظر الجريمة ويعاقب عليها، وهو ما يسمى بالركن الشرعي للجريمة في القانون الوضعي.

٢- إتيان العمل المكون للجريمة سواء أكان فعلاً، أم امتناعاً، وهو ما يسمى بالركن المادي للجريمة في اصطلاح القانونيين.

٣- أن يكون الجاني مكلِّفاً أي: مسؤولاً عن الجريمة، وهو ما يسمى بالركن الأدبي في القانون الوضعي".<sup>٢</sup>

ويرى محمد أبو زهرة بأنَّ للجريمة ركنين: الركن المادي، وتحمل التبعة. وبالنسبة للركن الشرعي وهو يرى بأنه ليس ركنًا للجريمة؛ لأنَّ ركن الشيء ماهيته التي لا يتحقق بدونها، أما الجريمة فهي وصف الفعل الذي ارتكب مع بيان العقوبة عليها بالنص. والعقاب لا يتصور إلاَّ أن يكون أثرًا للجريمة وأثر الشيء لا يكون جزءًا منه.<sup>٣</sup>

### والذي يبدو للباحث:

أنَّ ما يسمى بالركن الشرعي في الحقيقة ما هو إلاَّ وصف للجريمة، فلا يُعدُّ ركنًا من أركان الجريمة، وبالتالي فهو شرط لتحقيق المسؤولية الجنائية، كما ذهب إليه محمد أبو زهرة.<sup>٤</sup> وبهذا

١ شهاب الدين أحمد بن إدريس القراني، الذخيرة، تحقيق: محمد حجي (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م)، ج ١٢، ص ٢٧٣، ص ٢٧٧، ص ٢٧٩؛ شمس الدين محمد عرفة الدسوقي، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير (مصر: دار إحياء الكتب العربية، د. ط، د. ت)، ج ٤، ص ٢٣٧.

٢ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ١١٠-١١١.

٣ أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، الجريمة، ص ١٣٣.

٤ المصدر نفسه.

يتفق كل من القانون والفقه في تحديد الأركان العامة للجريمة المرورية، وهما الركن المادي والركن المعنوي. فالركن المادي هو المظهر الذي تبرز به الجريمة إلى العالم الخارجي، ويقوم هذا الركن على ثلاثة عناصر هي: الفعل، والنتيجة الجرمية، والصلة السببية بين الفعل والنتيجة، والركن المعنوي هو الإرادة التي يقترن بها الفعل الجرمي، سواء اتخذت صورة القصد، أم صورة الخطأ.

## المطلب الثاني: الأركان الخاصة للجريمة المرورية في القانون والفقه

ويتضمن هذا المطلب فرعين:

### الفرع الأول: الأركان الخاصة للجريمة المرورية في القانون

يُقصد بالأركان الخاصة للجريمة تلك النماذج القانونية التي تتضمن العناصر الداخلة في تكوين الجريمة، ولا يمكن وصف واقعة ما إلا إذا توافرت فيها تلك العناصر التي حددها المشرع في النموذج القانوني الخاص بها، وهي عبارة عن عناصر زائدة عن الأركان العامة للجريمة، وتدخل ضمن النموذج القانوني للجريمة وتختلف فيما بينهما باختلاف الجرائم<sup>١</sup>، ففي الأركان الخاصة تتميز كل جريمة عن الأخرى، فجريمة القتل مثلاً تتكون من ركنين، مادي ومعنوي وكذلك جريمة السرقة، إلا أن الفارق بينهما في الأركان الخاصة هو أن جريمة القتل يتمثل فيها الركن المادي في الفعل بإزهاق الروح، وفي الركن المعنوي، يتمثل في علم الجاني بأن من شأن فعله أو امتناعه أن يؤدي إلى إزهاق روح شخص حي واتجاه إرادته إلى إزهاق الروح فعلاً، وكذلك الحال بالنسبة لجريمة السرقة، حيث يتمثل الركن المادي في الفعل باختلاس مال مادي منقول مملوك للغير، والركن المعنوي يتمثل في إرادة الجاني إلى اختلاس هذا المال بنية تملكه<sup>٢</sup>.

وبما أن الجرائم المرورية تنطوي ضمن الأحكام الخاصة لجرائم القتل الخطأ والإصابة الخطأ، فإنه يقتضي الرجوع إلى تلك الأحكام لنتمكن من تحديد تلك الأركان الخاصة بهذه الجريمة.

وقد نصّ التشريع العراقي في قانون العقوبات المادة (٤١١) على أنه: "من قتل شخصاً خطأ، أو تسبب في قتله من غير عمد بأن كان ذلك ناشئاً عن إهمال، أو رعونة، أو عدم

١ الشناوي، النظرية العامة للجريمة والعقوبة، ص ١٦١.

٢ قهوجي، قانون العقوبات القسم العام، ص ٣٤.

انتباه، أو عدم احتياط، أو عدم مراعاة القوانين والأنظمة والأوامر يعاقب....<sup>١</sup>، ونصّت المادة (٤١٦) منه على أنه: "كل من أحدث بخطئه أذى، أو مرضاً بآخر بأن كان ذلك ناشئاً عن إهمال، أو رعونة، أو عدم انتباه، أو عدم احتياط، أو عدم مراعاة القوانين والأنظمة والأوامر يعاقب....<sup>٢</sup>"

وقد اتّجه القانونيون في تحديد أركان جريمة القتل والأذى الخطأ إلى ثلاثة اتجاهات:

**الاتجاه الأول:** يرى بأنّ أركان القتل الخطأ ثلاثة: (الركن المعنوي وهو وقوع خطأ من الجاني، والركن المادي وهو حصول الوفاة، ووجود رابطة سببية بين الخطأ والوفاة والأذى.<sup>٣</sup>

**الاتجاه الثاني:** يرى بأنّ أركان القتل والأذى الخطأ ثلاث أيضاً، ولكن يعبرون عنها بأسلوب مغاير لما عبر عنه الاتجاه الأول، وهي: (فعل مادي وهو القتل أو الأذى، وقوع الخطأ من محدث هذا الفعل، وجود رابطة سببية بين الفعل والنتيجة).<sup>٤</sup>

**الاتجاه الثالث:** يرى بأنّ أركان القتل الخطأ اثنان:

١ - الركن المادي: ويتكون من ثلاثة عناصر هي: (نشاط من الفاعل هو العمل أو الامتناع، النتيجة المتسببة عن هذا النشاط الوفاة أو الأذى، علاقة السببية بين نشاط الفاعل والنتيجة التي تحدث).

٢ - الركن المعنوي وهو الخطأ.<sup>٥</sup>

وضرورة البحث يقتضي تناول هذه الأركان بشكل مفصّل:

## الركن المادي للجريمة

من أجل اعتبار الحوادث المرورية جريمة بمعناها القانوني الجنائي، ولقيام المسؤولية الجنائية، يشترط أن تتوافر فيه شروط وعناصر معينة لتحقيق الجريمة، وهو ما يسمى بأركان الجريمة، ويظهر الركن المادي السلوك (الفعل) سواء أكان هذا السلوك إيجابياً أي: ارتكاباً، أم سلبياً أي: امتناعاً، أو

١ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ١/٤١١، ص ٢٥٦.

٢ نفس المصدر، المادة ١/٤١٦، ص ٢٦٠.

٣ محمد نوري كاظم، شرح قانون العقوبات القسم الخاص (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٣٩٨هـ/١٩٧٧م)، ص ٩.

٤ عبدالمالك، الموسوعة الجنائية، ج ٥، ص ٨٤٢.

٥ حسن الفكهاني، موسوعة القضاء والفقه للدول العربية، (القاهرة: الدار العربية للموسوعات القانونية، د. ط، ١٣٩٩هـ/١٩٧٨م)، ج ٢٤، ص ٣٥٢.

تركاً، بحيث يمكن لمس أثره في الواقع الخارجي. ويظهر الركن المعنوي في كون المرتكب للسلوك شخصاً تحقق فيه ما يؤهله لأن يكون مسؤولاً، وذلك بأن يكون مدرّكاً مختاراً عند قيامه بالسلوك.<sup>١</sup>

والأصل في كل جريمة من الجرائم مادياتها التي تظهر في عالمها الخارجي، وبالتالي يكشف عمن ارتكبها مما يجعل أمر التوصل لمرتكبها أمراً ممكناً<sup>٢</sup>، وإقامة الدليل عليها أمراً ميسوراً، وللكن المادي أهمية واضحة، فبغير ماديات ملموسة لا ينال المجتمع اضطراب وكذلك لا يصيب الحقوق عدوان.<sup>٣</sup>

ويُقصد بالركن المادي للجريمة: "بمحمل العناصر ذات الصفة المادية التي يخرج بها الشخص عن مقتضى أمر الشارع."<sup>٤</sup>، سواء أكان بالفعل، أم بالامتناع الذي بواسطته تكتشف الجريمة وتكتمل جسمها<sup>٥</sup>، فهو تجسيد للحالة النفسية لمرتكب الجريمة؛ لأنه يجوز تلك الحالة النفسية إلى العالم الخارجي ويجسدها بماديات الجريمة، وبالتالي يكتسب الفعل الصفة الجرمية المنصوص عليها في القانون<sup>٦</sup>، فلا سلطان للقانون على ما يدور في خلجات الأفراد من أفكار ونيات طالما لم تخرج إلى العالم الخارجي بأفعال وسلوك تترجم عنها<sup>٧</sup>، وقد سمي بالركن المادي نظراً لما يتخذه من مظهر محسوس ذي طبيعة مادية ملموسة<sup>٨</sup>، وقد أورد المشرع العراقي تعريف الركن المادي بأنه: "سلوك إجرامي بارتكاب فعل جرمه القانون، أو الامتناع عن فعل أمر به القانون."<sup>٩</sup>

فالركن المادي في حوادث المرور هو ارتكاب الجاني فعلاً مادياً نتيجة مخالفته لأنظمة السير، وهو الاعتداء على حياة المجني عليه، أو سلامته بحيث يؤدي ذلك إلى موته، أو إصابته بأذى، أو جرح، أو عاهة مستديمة. هذا الاعتداء هو الذي يشكل الركن المادي للجريمة.<sup>١٠</sup>

١ الخلف والشاوي، المبادئ العامة في قانون العقوبات، ص ١٣٨.

٢ مصطفى أمين محمد، قانون العقوبات القسم العام نظرية الجريمة (بيروت: منشورات الحلبي الحقوقية، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م)، ص ٢٢٣.

٣ حسني، شرح قانون اللبناني القسم العام، ص ٢٤١.

٤ الشرقي، شرح قانون الجرائم والعقوبات اليمني القسم العام، ص ٢٤١.

٥ نجم، شرح قانون العقوبات الأردني القسم العام، ص ١٠٠.

٦ معن أحمد محمد الحيارى، الركن المادي للجريمة (بيروت: منشورات الحلبي الحقوقية، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م)، ص ٩٣.

٧ نجم، شرح قانون العقوبات الأردني القسم العام، ص ١٠٠.

٨ حسني، شرح قانون اللبناني القسم العام، ص ٢٤١.

٩ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٢٨، ص ٣٤.

١٠ صالح، "جريمة الدعس"، ص ٢٨.

ويتكون الركن المادي كقاعدة عامة من ثلاثة عناصر وهي: السلوك<sup>١</sup> الإجرامي، والنتيجة، والعلاقة السببية بين السلوك والنتيجة.<sup>٢</sup>

### أولاً: السلوك الإجرامي

يُعدُّ السلوك الإجرامي أحد عناصر الركن المادي للجريمة، سواء أكانت الجريمة عمدية، أم غير عمدية، فهو ذا مدلول واسع حيث يشمل السلوك الإيجابي كما يشمل السلوك السلبي<sup>٣</sup>، فالسلوك له قيمة قانونية ذاتية، تبرز أهميتها في رسم حدود سلطة المشرع الجنائي لكي يصف السلوك بعدم المشروعية، وتحديد العقاب له حال ارتكابه<sup>٤</sup>، والسلوك الإجرامي في نظام المرور هو ارتكاب أمر محظور بمقتضى ذلك النظام، فارتكاب أي فعل يجرمه قانون المرور وقواعد السلامة العامة يُعدُّ سلوكاً إجرامياً.<sup>٥</sup>

وقد عبّر قانون العقوبات العراقي عن معنى السلوك بـ (الفعل) ويُقصد بالفعل: "كل تصرف جرّمه القانون سواء أكان إيجابياً، أم سلبياً كالترك والامتناع، ما لم يرد نص على خلاف ذلك".<sup>٦</sup>

من خلال هذا التعريف يتبين أنَّ السلوك إما أن يكون سلوكاً إيجابياً، وإما أن يكون سلوكاً سلبياً:

فالسلوك الإيجابي يتمثل في: "المظهر الخارجي والتغيير في الكيان المادي المحسوس نتيجة ما يصدر من الجاني من حركة، أو أكثر بواسطة عضو، أو أكثر من أعضائه".<sup>٧</sup> والمثال على

---

١ يستعمل الفقه الجنائي أكثر من مصطلح للدلالة على السلوك الإجرامي منها النشاط، والفعل، والسلوك، إلا أنَّ الأولين يدلان على معنى السعي الإيجابي، ولا يستوعبان السلوك السلبي، لذلك استخدام السلوك يستوعب الصورة الايجابية والسلبية للسلوك. يوسف إلياس حسو، "المسؤولية الجنائية عن الخطأ غير العمدي" (رسالة ماجستير: بغداد، ١٣٩١هـ/١٩٧١م)، ص ٤٦، نقلاً عن "جريمة الدعس"، ص ٢٩.

٢ قهوجي، قانون العقوبات القسم العام، ص ١٧٤؛ واثبة داود السعدي، قانون العقوبات القسم الخاص (القاهرة: شركة العاتك لصناعة الكتاب، د.ت)، ص ١٢٢.

٣ حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٢٧٢.

٤ نجم، شرح قانون العقوبات الأردني القسم العام، ص ١٠١.

٥ الربيع، "الأحكام الموضوعية والإجرائية في نظام المرور السعودي"، ص ٨٢.

٦ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٤/١٩، ص ٢٨.

٧ محمد، قانون العقوبات القسم العام نظرية الجريمة، ص ٢٢٧-٢٢٨.

ذلك كمن يقود مركبته بسرعة شديدة في الطريق المزدحم، ولا تهمه العواقب التي تترتب على السرعة الزائدة، فيصطدم شخصاً فيقتله، أو يصيبه بجروح.<sup>١</sup>

والسلوك السلبي أو الامتناع يتمثل في: "إحجام شخص عن إتيان فعل إيجابي معين كان الشارع ينتظره منه في ظروف معينة، بشرط أن يوجد واجب قانوني يلزم بهذا الفعل، وأن يكون في استطاعة الممتنع عنه إرادته."<sup>٢</sup> ومن الأمثلة العملية للسلوك السلبي في حوادث المرور، سائق المركبة التي تعطلت مركبته في الطريق العام ويتركها دون وضع العلامة المرورية التي تشير إلى وجود العطل في المركبة فتأتي مركبة أخرى في الليل وتصطدم بها، ففي هذا المثال نجد أن الجاني صدر منه سلوك سلبي ما كان يجب أن يقع فيه لو كان حريصاً محتاطاً.<sup>٣</sup>

وقد يكون السلوك مزيجاً من سلوك إيجابي وسلوك سلبي معاً، أي: اقتران الفعل والامتناع في آن واحد، وذلك كسياقة المركبة بدون إجازة السّوق.<sup>٤</sup>

### ثانياً: النتيجة الجرمية الضارة

النتيجة هي العنصر الثاني من عناصر الركن المادي للجريمة، فالركن المادي لا تكتمل عناصره إلا بتحقيق النتيجة ولا سيما في الجرائم غير العمدية، وهذه النتيجة هي الضرر، إما أن يكون على شكل الوفاة، أو على شكل الإصابة، كالسائق الذي يقود السيارة بإهمال، أو رعونة إذا تسبب في وفاة أحد الأشخاص، أو إصابته فإن هذه الواقعة تمثل جريمة مرورية، ولها أحكامها الخاصة المتعلقة بها.<sup>٥</sup>

فإذا كان الموت هو انتهاء حياة الإنسان، ففي الحوادث المرورية يفترض أن يحصل الموت من إنسان حي؛ لأن محل الاعتداء هو الإنسان الحي، ولو كان وليداً حديث الولادة وقد بين القانون المدني العراقي معيار وجود الإنسان بأنه: "تبدأ شخصية الإنسان بتمام ولادة الإنسان حياً وتنتهي بموته."<sup>٦</sup>

١ السعدي، قانون العقوبات القسم الخاص، ص ١٢٧.

٢ حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٢٧٢.

٣ السعدي، قانون العقوبات القسم الخاص، ص ١٢٦.

٤ صالح، "جريمة الدعس"، ص ٣١-٣٢؛ عوض محمد، جرائم الأموال والأشخاص (الأسكندرية: دار المطبوعات الجامعية، د.ط، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م)، ص ٣١.

٥ صالح، "جريمة الدعس"، ص ٤٣-٤٤.

٦ قانون المدني العراقي، المادة ٣٤ الفقرة ١.

### ثالثاً: الرابطة السببية<sup>١</sup>

تُعَدُّ الرابطة السببية العنصر الثالث من عناصر الركن المادي للجريمة بما فيها حوادث المرور، فلا يكتمل هذا الركن بدون وجود العلاقة السببية بين السلوك الإجرامي والنتيجة الجرمية.<sup>٢</sup> وقد عُرِّفت بأنها: "الصلة التي تربط ما بين الفعل والنتيجة، وتثبت أنَّ ارتكاب الفعل هو الذي أدى إلى حدوث النتيجة."<sup>٣</sup>، وهذه الصلة لها أهمية بالغة في الجرائم كافة، حيث يتحقق بوجودها تحقق المسؤولية الجنائية، كما في جرائم الاعتداء على الحياة، وجرائم المساس بسلامة الجسم<sup>٤</sup>، فإذا انتفت هذه الرابطة السببية فلا تقع المسؤولية الجنائية.<sup>٥</sup>

هذا بالنسبة للرابطة السببية بين سلوك الجاني والنتيجة المعاقب عليها، فلا تجد أي صعوبة في ربط النتيجة بالسلوك إذا كان من عمل الجاني لوحده مسبباً في حصول النتيجة حتى ولو تأخر حدوثها، أو تفاقمت نتائجها، فلو جرح شخص إنساناً آخر نتيجة الحادث المروري وطالت المعالجة كثيراً، ثم مات المصاب، فإنَّ الجراح يظل مسؤولاً عن القتل الخطأ طالما أنَّ الموت حدث نتيجة الحادث، وتحدد بعض القوانين مدة لحدوث النتيجة<sup>٦</sup>، فإن لم تحدث خلال المدة المحددة فلا يسأل الفاعل عن القتل الخطأ، مادام الموت لم يحصل خلال المدة المحددة.<sup>٧</sup>

أما إذا ساهمت مع فعل الجاني عوامل أخرى في إحداث النتيجة، ولا يكون سلوك الجاني سبباً مباشراً في حدوث النتيجة وكان سلوكه غير كافٍ بمفرده لإحداثها، بل يؤدي إليها بسبب تدخل عوامل أخرى مستقلة عنه وتظافر معه بشكل يمكن الجزم بأنه لولا تدخل تلك العوامل الأخرى ما حصلت تلك النتيجة فيختلف الحكم. والمثال على ذلك أصاب شخص إنساناً آخر بجراح نتيجة حادث مروري، ونقل المصاب إلى المستشفى للعلاج فأشعلت الحريق في المستشفى بسبب ما فمات المصاب محترقاً، أو أثناء نقل المصاب إلى المستشفى اصطدمت عربة الإسعاف بسيارة أخرى فمات الجاني عليه، أو دفع الجاني الجاني عليه قرب الشارع فسقط

١ تعددت الألفاظ المعبرة عنها، منها العلاقة السببية، والصلة السببية، والرابطة السببية. إلا أنَّ المعنى في الحقيقة واحد، فكلها تعبر عن العلاقة بين السلوك الإجرامي والنتيجة الجرمية.

٢ محمد، قانون العقوبات القسم العام نظرية الجريمة، ص ٢٣٥.

٣ حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٢٨٥.

٤ المجالي، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٢١٤.

٥ حسني، شرح قانون اللبناني القسم العام، ص ٢٨٤.

٦ وقد أشرنا إلى هذه المدة في بعض القوانين في الفصل الأول من المبحث الثالث في المطلب الأول: الخسائر البشرية، ص ٥٣-٥٤.

٧ سمير، أصول قانون العقوبات القسم العام، ص ٢٠٥.



الجني عليه على الشارع، ولم يتمكن من القيام، وجاءت مركبة مسرعة فدعسته فقتله. هذه المسائل تعد مسألة شائكة<sup>١</sup>، لذا حاول القانونيون التغلب عليها، وذلك في بحثهم عن المعيار لتحديد العلاقة السببية بين فعل الجاني والنتيجة الإجرامية، التي وقعت على الرغم من تداخل عوامل أخرى وقد ساهمت بقسط كبير، أو يسير في إحداث النتيجة. ومن أبرز النظريات التي وضعت لحل مشكلة السببية ثلاث<sup>٢</sup> نظريات<sup>٣</sup> هي: نظرية السبب المباشر (الأقوى)، ونظرية السبب الملائم (الكافي)، ونظرية تعادل الأسباب، وضرورة البحث يقتضى أن أشير إلى كل من هذه النظريات في ثلاث نقاط:

- ١- **نظرية السبب المباشر (الأقوى):** ومقتضى هذه النظرية هو أنه لا يسأل الجاني عن النتيجة إلا إذا كانت متصلة اتصالاً مباشراً بفعله، وهذا معناه ينبغي أن يكون فعل الجاني السبب الأساس والأقوى في إحداث النتيجة، وهذا يتطلب الاتصال المادي بين الفعل والنتيجة؛ لأنها لم تعرف إلا بالاتصال المباشر والمحقق بين السلوك والنتيجة.<sup>٤</sup>
- وأساس الفكرة التي تقوم عليها هذه النظرية هي أن الفعل الذي يأتي بعد فعل آخر، فإن الأخير يعزل الفعل السابق عن النتيجة، وبالتالي يوقف أثره ويبدأ بخلق أو استئناف سببية جديدة وهكذا إلى أن يأتي، أو يقع فعل آخر فيعزل الثاني أيضاً عن سببه وهلم جرأً.<sup>٥</sup>
- ٢- **نظرية السبب الملائم (الكافي):** مقتضى هذه النظرية هو سؤال الجاني عن النتائج المحتملة أو المتوقعة لسلوكه التي تقع بحسب المجرى العادي للوقائع ولو لم توصف بأنها نتائج مباشرة أو محققة لذلك الفعل<sup>٦</sup>، وتنكر هذه النظرية فكرة تعادل الأسباب، ويقولون بعدم تعادل الأسباب.<sup>٧</sup>

---

١ نجم، شرح قانون العقوبات الأردني القسم العام، ص ١٠٦.

٢ ومنهم من يرى بنظريتين التي هي: نظرية تعادل الأسباب، ونظرية الأسباب المتفاوتة، من بين هذه الأسباب المتفاوتة السبب الفعال أو الملائم، ينظر: حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٢٨٨؛ فهوجي، قانون العقوبات القسم العام، ص ١٨١؛ عالية، أصول قانون العقوبات القسم العام، ص ٢٠٦؛ محمد، قانون العقوبات القسم العام نظرية الجريمة، ص ٢٣٧-٢٣٩، وبقية الفقهاء يسيرون على التقسيم الثلاثي.

٣ الشرقي، شرح قانون الجرائم والعقوبات اليمني القسم العام، ص ٢٦٠-٢٦١.

٤ عبيد، مبادئ القسم العام من التشريع العقابي، ص ٢٤٠.

٥ الشرقي، شرح قانون الجرائم والعقوبات اليمني القسم العام، ص ٢٦٢.

٦ عبيد، مبادئ القسم العام من التشريع العقابي، ص ٢٤٣.

٧ الخلف والشاوي، المبادئ العامة في قانون العقوبات، ص ١٤٣-١٤٤.

وهذه النظرية تقوم على أساس تقسيم العوامل التي شاركت في سلسلة الأسباب إلى قسمين: أسباب كافية وغير كافية، والضابط في هذه التفرقة، يكون بالنظر إلى فعالية السبب، فإن كان السبب يكفي لوحده لإحداث النتيجة، فإنه يُعدُّ كافياً لإحداث النتيجة، سواء، قلت، أم كثرت، وسواء تقدمت، أم تأخرت، فهي التي تُعدُّ مسؤولة عن النتيجة التي حدثت، أما إذا كان السبب لا يكفي، فإنه لا يُعدُّ كافياً، وبالتالي يُستبعد عن نطاق المسؤولية.<sup>١</sup>

**٣- نظرية تعادل الأسباب:** تقتضي هذه النظرية المساواة بين جميع الأسباب التي ساهمت في وقوع النتيجة الجرمية، وهذا يعني قيام العلاقة السببية بين كل الأسباب وبين النتيجة، ولو كان نصيب كل منهم في المشاركة محدوداً ومتفاوتاً، ومما يترتب على ذلك مشاركة سلوك الجاني مع عوامل أخرى، كضعف المجني عليه ومرضه إن كان يعانيه سابقاً قبل وقوع الحادثة، فعلاقة السببية تظل قائمة بين سلوك الجاني والنتيجة، وكخطأ المجني عليه أو نشاط جرمي آخر، اتجه إلى النتيجة نفسها، إذن فالعوامل التي تتدخل في التسلسل السلي لا تحول دون الاعتقاد بتوافر العلاقة السببية.<sup>٢</sup>

ولبيان أو معرفة معيار السببية في القانون العراقي، يستوجب عرض المادة القانونية التي تطرقت إلى هذه المسألة كما جاء في المادة (٢٩) من قانون العقوبات، حيث ورد فيه ما نصه: ١ - "لا يُسأل شخص عن جريمة لم تكن نتيجة لسلوكه الإجرامي، لكنه يسأل عن الجريمة ولو كان قد ساهم مع سلوكه الإجرامي في إحداثها سبب آخر سابق، أو معاصر، أو لاحق ولو كان يجهله.

٢ - أما إذا كان ذلك السبب وحده كافياً لإحداث نتيجة جرمية، فلا يُسأل الفاعل في هذه الحالة إلا عن الفعل الذي ارتكبه."<sup>٣</sup>

يتضح من الفقرة الأولى أنَّ مساهمة عوامل أخرى في إحداث النتيجة الجرمية مع سلوك الجاني؛ لا تنفي الرابطة السببية بينهما، بغض النظر عن هذه العوامل إذا كانت سابقة، أو معاصرة، أو لاحقة للسلوك الإجرامي، وهذا يعني أنه لتوافر العلاقة السببية بين السلوك

---

١ الشري، شرح قانون الجرائم والعقوبات اليمني القسم العام، ص ٢٦٣-٢٦٤؛ عبيد، مبادئ القسم العام من التشريع العقابي، ص ٢٤٣.

٢ حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٢٨٨-٢٨٩؛ الخلف والشاوي، المبادئ العامة في قانون العقوبات، ص ١٤٢.

٣ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، ص ٣٤.

والنتيجة، ينبغي أن يكون السلوك قد شارك ولو بنصيب قليل في النتيجة الإجرامية، مع العوامل الأخرى، وإن كانت مشاركة العوامل الأخرى بنصيب أكبر.<sup>١</sup>

إلا أنَّ المشرع العراقي قد أعطى المرونة في الفقرة الثانية من المادة (٢٩)، وذلك بهدف التخفيف من حدة المعيار الذي في الفقرة الأولى، إذ إنَّ الجاني لا يُسأل عن النتيجة التي حصلت فيما لو ساهمت عوامل أخرى تسببت في إحداثها، وأنَّ وجود فعله أو عدمه لا يُغيّر من النتيجة فقد حدد المشرع شرط الكفاية، حيث أخذ بنظرية تعادل الأسباب وحدد الحالة التي تنقطع بها العلاقة السببية، واشتُرط في السبب أن يكون كافيًا وأُتيح للقضاء حرية استخلاص الأسباب التي تقطع الرابطة السببية وفقًا لظروف الحادثة.<sup>٢</sup> والمثال على ذلك كمن تعرّض لحادث مروري، وأدّى الحادث إلى إصابته بجروح، وفي الطريق عند نقل المصاب إلى المستشفى تعرضت السيارة الناقلة للشخص المصاب بحادث مروري، وأدّى ذلك إلى وفاة الشخص الجريح الذي جرح بسبب الحادث المروري الأول، ففي هذه الحالة يكون الشخص الذي سبب الحادث الأول مسؤولاً عن جريمة الإصابة فقط، وغير مسؤول عن النتيجة الثانية التي هي الوفاة؛ لأنَّ الوفاة في النتيجة الثانية بسبب حادثة أخرى، وهي سبب كاف لإحداث النتيجة على الرغم من أنه غير مستقل عن السبب الأول الذي أدّى إلى الإصابة، إذ لولا الإصابة الأولى لما نُقل إلى المستشفى.

يتضح من المادة (٢٩) أنَّ المشرع العراقي أخذ بنظرية تعادل الأسباب، حيث إنه ساوى بين العوامل بغض النظر عن أهمية كل عامل، واكتفى بمجرد كونه أحد العوامل، ولم يستبعد المسؤولية عن النتيجة إلاَّ في حالة واحدة، وهي الحالة التي تكون فيها النتيجة حاصلة لا محال في جميع الحالات، وإن لم يوجد فاعل. وساوى أيضًا بين العوامل دون تفريق ما إذا كانت عوامل شاذة، أو مألوفة، بل عدّها ذات قيمة واحدة.<sup>٣</sup>

١ الخلف والشاوي، المبادئ العامة في قانون العقوبات، ص ١٤٥.

٢ صالح، "جريمة الدعس"، ص ٦٠-٦١.

٣ نفس المصدر، ص ٦٠.

## الركن المعنوي أو الأدبي للجريمة (الخطأ)

الركن المعنوي هو الركن الثاني للجريمة فلا تُعدّ الجريمة قائمة بدونه<sup>١</sup>، فلا تقوم المسؤولية الجنائية بمجرد تحقق الركن المادي للجريمة، بل لابد من تحقق الركن المعنوي أيضاً، وأهمية الركن المعنوي تكمن في تحديد المسؤول عن الجريمة، لكي يحقق العدالة ويفي العقوبة أغراضها الاجتماعية<sup>٢</sup>. وهذا الركن إما أن يتخذ صورة العمد، كما هو في الجرائم العمدية، وإما أن يتخذ صورة الخطأ<sup>٣</sup>، كما في الجرائم غير العمدية كحوادث المرور مثلاً. والفاصل بينهما هو القصد الجرمي، وقد عرّف قانون العقوبات العراقي القصد الجرمي بأنه: "توجيه الفاعل إرادته إلى ارتكاب الفعل المكون للجريمة، هادفاً إلى نتيجة الجريمة التي وقعت، أو أية نتيجة جرمية أخرى".<sup>٤</sup>، ويبيّن في المادة (٣٤): "أنّ الجريمة تكون عمدية إذا توافر القصد الجرمي لدى فاعلها".<sup>٥</sup>

ثم يبيّن النوع الآخر للجريمة التي تقابل العمد بقوله: "تكون الجريمة غير عمدية إذا وقعت النتيجة الإجرامية بسبب خطأ الفاعل، سواء أكان هذا الخطأ إهمالاً أم رعونة أم عدم انتباه أم عدم احتياط أم عدم مراعاة القوانين والأنظمة والأوامر".<sup>٦</sup>

وكذلك الحال بالنسبة للمادة (٤١١) من الفقرة الأولى، حيث نصّ على: "من قتل شخصاً خطأ، أو تسبب في قتله من غير عمد بأن كان ذلك ناشئاً عن إهمال أو رعونة أو عدم انتباه أو عدم احتياط أو عدم مراعاة القوانين والأنظمة والأوامر....".<sup>٧</sup>

ونصّت المادة (٤١٦) من الفقرة الأولى: "كل من أحدث بخطئه أذى، أو مرضاً بآخر بأن كان ذلك ناشئاً عن إهمال أو رعونة أو عدم انتباه أو عدم احتياط أو عدم مراعاة القوانين والأنظمة والأوامر....".<sup>٨</sup>

١ الحديشي والزعبي، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ١٧٣.

٢ حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٥٠١.

٣ محمد زكي أبو عامر، قانون العقوبات القسم العام (الاسكندرية: دار الجامعة الجديدة، د.ط، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٧م)، ص ٢٢٨.

٤ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٣٣، ص ٣٨.

٥ نفس المصدر، المادة ٣٤، ص ٣٨.

٦ في الأصل (سواء كان هذا الخطأ إهمالاً أو).

٧ نفس المصدر، المادة ٣٥، ص ٤٠.

٨ نفس المصدر، المادة ٤١١، ص ٢٥٦.

٩ نفس المصدر، المادة ٤١٦، ص ٢٦٠.

ونلاحظ من خلال عرض هذه المواد أنّ المشرع استخدم لفظ الخطأ مجرداً للدلالة على الركن المعنوي في الجرائم غير العمدية. وضرورة البحث يقتضي أن نتطرق إلى تعريف الخطأ وصوره في القانون.

### أولاً: تعريف الخطأ وعناصره

تختلف التشريعات الجنائية من حيث المبدأ في وضع تعريف قانوني للخطأ بين واضح لتعريف الخطأ وبين تركه للقانون والقضاء، والغالبية تذهب إلى عدم وضع تعريف له ولقد اتجه المشرع العراقي هذا الاتجاه<sup>١</sup>، ولعل السبب في ذلك الصعوبة في الشمولية والإحاطة بجميع الحالات المحتملة عند وضع التعريف العام للخطأ. ويُقصد بالخطأ: "إخلال الجاني عند تصرفه بواجبات الحيطة والحذر التي يفرضها القانون، وعدم حيلولته تبعات لذلك، دون أن يفضي تصرفه إلى إحداث النتيجة الإجرامية، في حين كان ذلك في استطاعته وكان واجباً عليه."<sup>٢</sup>

### ثانياً: عناصر الخطأ

إنّ الفاعل في الجريمة المرورية يأتي سلوكه وهو مريد له أي: أنّ سلوكه ثمرة لإرادته فنيته تنصرف إلى إتيان السلوك دون النتيجة، ولكنه يحدث حادثة عندما يُخلُّ بواجبات الحيطة والحذر. ولم يبذل ما في وسعه لتجنب النتائج الضارة؛ وهو ما يسمى بالعنصر الأول للخطأ، والعنصر الثاني، يتمثل بالعلاقة النفسية بين الفاعل والنتيجة الإجرامية.<sup>٣</sup> كمن يسوق مركبته بسرعة أكثر من المقرر، فالسائق في هذه الحالة أراد فعل القيادة المسرعة أي: أراد الإخلال بواجبات الحيطة والحذر التي يفرضها القانون، ولكنه لم يرد النتيجة الإجرامية. إلّا أنّ هذا لا يكفي بل لابدّ من توافر الرابطة النفسية، بين إرادة الفاعل والنتيجة الإجرامية.

أ: الإخلال بواجبات الحيطة والحذر: إنّ أساس واجبات الحيطة والحذر في الحوادث المرورية هو القانون الذي يحدد مسار الطرق وكيفية استخدامها وبيان العقوبات المترتبة على مخالفتها، ولفظ القانون يشمل تلك الأنظمة والتعليمات والقرارات التي تصدرها الجهة الرسمية

١ الدرة، شرح قانون العقوبات القسم الخاص، ص ٢٠٢.

٢ حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٦٣٧.

٣ الدرة، شرح قانون العقوبات القسم الخاص، ص ٢٠٣.

في الدولة ويتعين على المخاطبين عدم مخالفتها كقواعد المرور وغيرها من القوانين التي تنظم الحياة.<sup>١</sup>

ب: العلاقة النفسية بين الفاعل والنتيجة الإجرامية: فالخطأ لا يقوم بمجرد وجود الإخلال بواجبات الحيطة والحذر فقط، بل من الضروري أن تقوم صلة بين الإرادة والنتيجة الإجرامية حتى يتمكن القانون من محاسبة الفاعل. وهذه العلاقة النفسية بين الفاعل والنتيجة الإجرامية هي العنصر الرئيس من عناصر الخطأ، ولهذه العلاقة صورتان: توقع النتيجة وعدم توقعها.<sup>٢</sup>

والخطأ مع التوقع<sup>٣</sup>: صورة يتوقع فيها الفاعل إمكان حدوث النتيجة، ولكن لا تتجه إرادته إلى ذلك، بل يرغب في عدم وقوعها، ويتوقع احتياطاً أنها لن تحدث<sup>٤</sup>، ويحصل هذا النوع من الخطأ في الحالات التي يصدر فيها عن الفاعل سلوك خطر تنجم عنه النتيجة الخطرة مع علمه بإمكان حدوث النتيجة، ولكن يأمل في عدم وقوعها، ويعتقد عدم وقوعها بناءً على مهارته في السياقة، كمن يقود مركبته بسرعة زائدة، في مكان مزدحم وضيق فيدعس شخصاً فيقتله أو يصيبه بجروح، فالسائق هنا كان معلوماً لديه بإمكانية حدوث تلك النتيجة، ولكنه استمر في السرعة ظناً منه عدم وقوعها، أو بإمكانه تفاديها مستعيناً بمهارته في السياقة.<sup>٥</sup>

أما الخطأ بدون التوقع: ففي هذه الحالة لا يتوقع الفاعل حدوث النتيجة، فلا يبذل جهداً للحيلولة دون وقوعه، وإن كان باستطاعته، وكذلك من واجبه أن يبذل جهداً لتفاديه.<sup>٦</sup> ويتوفر هذا النوع من الخطأ في الحالات التي يصدر فيها عن الفاعل سلوك إرادي تنجم عنه النتيجة الخطرة دون أن يتوافر لدى الفاعل العلم بالنتائج لخمول في إدراكه، منعه من توقع آثار سلوكه والعمل على تفاديه. وما كان ليحدث لو بذل ما في وسعه من حيطة وانتباه؛ لأنه في وسعه توقع النتيجة، ولذلك من واجبه أن يتوقع حدوثها، كمن يستمر في السياقة فترة طويلة

١ حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٦٣٩-٦٤٠.

٢ الدرة، شرح قانون العقوبات القسم الخاص، ص ٢٠٦.

٣ يُطلق على الخطأ مع التوقع: الخطأ الواعي أو الخطأ مع التبصر، ويطلق على الخطأ بدون التوقع: الخطأ بدون التبصر، أو الخطأ غير الواعي، واستعمال الوصف الأول أولى؛ لأنَّ ثمة تناقضاً في وصف الخطأ، بأنه مصحوب بالتبصر أو الوعي. حسني، شرح قانون العقوبات اللبناني، من الهامش، ص ٤٣٩.

٤ المصدر نفسه.

٥ صبحي، شرح قانون العقوبات الأردني القسم العام، ص ١٥٨.

٦ حسني، شرح قانون العقوبات اللبناني، ص ٤٣٩.

دون توقف للاستراحة، فأدى إلى إصابة السائق بالإرهاق الشديد وبالتالي أدى إلى عدم سيطرته على المركبة فأدى إلى حادث مروري. فالسائق لم يتوقع حدوث الحادثة المرورية، ولكن كان من الواجب عليه توقعها؛ لأنه في استطاعته توقعها فيما أنه بإمكانه تجنب وقوع الحادث فكان واجباً عليه فعل ذلك.<sup>١</sup>

### ثالثاً: صور الخطأ في القانون

لقد أورد المشرع العراقي في قانون المرور صوراً للخطأ وهي: الرعونة والتهور والإهمال، وعدم مراعاة القوانين والأنظمة والبيانات المختصة، في كل من المواد (٢٣) و(٢٤) من قانون المرور، وكذلك أورد قانون العقوبات صوراً للخطأ وهي: الإهمال والرعونة وعدم الانتباه وعدم الاحتياط وعدم مراعاة القوانين والأنظمة والأوامر، وذلك في كل من المواد (٣٥ و ٤١١ و ٤١٦). والصور التي ذكرها المشرع العراقي هي: (الإهمال والرعونة وعدم الانتباه وعدم الاحتياط وعدم مراعاة القوانين والأنظمة والأوامر) وضرورة البحث تقتضي أن نتطرق إلى هذه الصور بشكل موجز:

**١- الإهمال:** يُقصد به تقصير الجاني في إدراك ما يترتب على سلوكه وتصرفه في وقت يتطلب فيه الحرص والحيلة، فيوجه إرادته بشكل يستبعد معه وقوع النتائج الضارة<sup>٢</sup>، ويعبر عنه أحياناً بالتفريط، فيتمثل هذا النوع من الخطأ بالسلوك السليبي نتيجة لترك واجب أو لامتناع عن تنفيذ أمر ما<sup>٣</sup>، فهو تصرف خاطيء لا يصدر عن الشخص الحريص المتزن المقدر للأمور والمحتسب لها وفق ما تستلزمه طبيعة الأمور، ومن الأمثلة العملية لهذه الصورة من الخطأ كالسائق الذي تعطلت سيارته في الطريق في الليل ويتركها دون أن يضع لها إشارة ليبدل على وجود العطل في السيارة، فتصطدم بها سيارة أخرى فأدى إلى حادثة مرور، ونتج عنها موت أو إصابة، فصاحب السيارة العاطلة صدر منه سلوك سليبي فلم تحصل النتيجة الإجرامية لو كان حريصاً محتاطاً فهو قد أخطأ بسبب إهماله.<sup>٤</sup>

١ نجم، شرح قانون العقوبات الأردني القسم العام، ص ١٥٧.

٢ حسن صادق المصفاوي، في قانون العقوبات الخاص (الاسكندرية: منشأة المعارف، د. ط، ١٣٩٩هـ/١٩٧٨م)، ص ٢٤٠.

٣ رؤف عبيد، جرائم الاعتداء على الأشخاص والأموال (القاهرة: دار الفكر العربي، ط ٨، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م)، ص ١٦٥.

٤ السعدي، قانون العقوبات القسم الخاص، ص ١٢٥-١٢٦.

٢- **الرعونة:** يُقصد بها انعدام المهارة ونقص الدربة وسوء التقدير، فالفاعل يجهل ما كان يجب العلم به، فالجهل أو الغلط منصب عليه، نتيجة إهماله اكتساب المعلومات الضرورية لتجنب الضرر، والرعونة قد تتخذ أحد شكلين: إما أن تظهر في واقعة مادية، وإما أن تظهر في واقعة أدبية<sup>١</sup>، فالأول راجع إلى الخفة وسوء التصرف، والثاني راجع إلى جهل الفاعل وعدم كفاءته<sup>٢</sup>، وأهم ما يميّز هذه الصورة من غيرها من صور الخطأ، هو اتصاف الفاعل عند ارتكاب الفعل بالتهور والاندفاع<sup>٣</sup>، كمن يقود مركبة وهو غير كفوء لقيادتها، فأدّى ذلك إلى وقوع حادث مروري<sup>٤</sup>، أو يقود المركبة بسرعة زائدة في مكان مزدحم، أو مكان تكثر فيه المنحدرات والمنعطفات معتمداً على مهارته في السياقة، واعتقاداً منه بإمكانه تفادي وقوع الحادثة، ولكن الأمر يخرج عن تقديره فيصيب أحداً، أو يدعم سيارة، فيصيب من فيها بالأذى<sup>٥</sup>.

فالرعونة تختلف عن الإهمال بالنظر إلى طبيعة القاعدة التي يتحقق الخطأ بمخالفتها فالرعونة تتحقق بمخالفة القواعد التي توجبها الخبرة الفنية، والإهمال يتحقق بمخالفة قواعد الخبرة العامة<sup>٦</sup>.

والرعونة تمثل أشد صور الخطأ خطورة، وهي أقرب إلى العمد، إلا أنها لا تساوي العمد لكون الجاني لم يرد النتيجة التي حدثت، ولم يرغب فيها، وبالتالي لم يقبلها<sup>٧</sup>.

٣- **عدم الانتباه:** يُقصد به التقصير الناتج عن الطيش، والغفلة غير المدورة، وهو يتشابه مع الإهمال<sup>٨</sup>، لكونهما يتمثلان سلوكاً سلبياً، ينشأ عنه الضرر<sup>٩</sup>، فيقف فيها الجاني موقفاً سلبياً فلا يتخذ الاحتياط أو الحذر الذي من شأنه أن يحول دون حدوث النتيجة الإجرامية<sup>١٠</sup> كمن

١ الدرة، شرح قانون العقوبات القسم الخاص، ص ٢٠٨.

٢ عبد الملك، الموسوعة الجنائية، ج ٥، ص ٨٤٤.

٣ الشناوي، النظرية العامة للجريمة والعقوبة، ج ١، ص ٧٦٨.

٤ محمد مصطفى القللي، في المسؤولية الجنائية (مصر: مطبعة جامعة فؤاد الأول، د. ط، ١٣٦٧هـ/ ١٩٤٨م)، ص ٢١٢.

٥ الشرقي، شرح قانون الجرائم والعقوبات اليمني القسم العام، ص ٤٣٦.

٦ أبوعامر، قانون العقوبات القسم العام، ص ٢٧٦.

٧ الشرقي، شرح قانون الجرائم والعقوبات اليمني القسم العام، ص ٤٣٧.

٨ كثير من شراح القانون عند شرحهم لصور الخطأ ذكروا الإهمال وعدم الانتباه معاً لكونهما يمثلان سلوكاً سلبياً، منهم: حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٦٥١؛ القللي، في المسؤولية الجنائية، ص ٢١٢؛ الدرة، شرح قانون العقوبات القسم الخاص، ص ٢٠٧، وغيرهم.

٩ السعدي، قانون العقوبات القسم الخاص، ص ١٢٦.

١٠ حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٦٥٢.



يسوق مركبته في طريق مزدحم، وهو يمازح من معه من الركاب، فلا ينتبه إلى الشارع أو إلى المشاة أثناء عبورهم فيتسبب في وقوع الحادث.<sup>١</sup>

**٤- عدم الاحتياط:** ويُسمى بعدم الاحتراز أو التفريط، ويُقصد به تلك الحالات التي يقوم فيها الجاني بعمل إيجابي كان من الواجب عدم القيام به؛ لأنه يعلم بمدى خطورته وبمقدار الأضرار المترتبة عليه<sup>٢</sup>، ويُعبّر عن تلك الحالة بالخطأ بتبصر؛ لأنَّ الجاني يعلم طبيعة العمل الذي يأتيه، ويعلم كذلك ما يترتب عليه من خطر، ورغم ذلك يمضي في فعله<sup>٣</sup>، ولم يتخذ الجاني ما ينبغي اتخاذه من الوسائل التي تحول دون تحقق النتيجة الإجرامية<sup>٤</sup>، وينطبق هذا النوع غالبًا على سائقي السيارات والدراجات<sup>٥</sup>، كمن يسوق بسرعة زائدة في شارع أهل بالسكان فيقتل أو يصيب أحد المشاة<sup>٦</sup>، وكقائد السيارة الذي ينحرف إلى اليسار أو الشمال ليتجاوز السيارة التي أمامه وليتقدم عليها دون أخذ الاحتياط، فيؤدي إلى النتيجة الإجرامية<sup>٧</sup>.

**٥- عدم مراعاة القوانين والأنظمة والأوامر:** وهو أن يسلك الجاني سلوكًا على نحو يخالف مقتضى القواعد التي تقررها القوانين والأنظمة والأوامر بما يؤدي إلى حدوث النتائج الإجرامية<sup>٨</sup>، كالنصوص التي تنظم المرور وحياسة وسائل النقل والقوانين الخاصة بالمصلحة العامة<sup>٩</sup>، ومن الأمثلة على ذلك كمن يسوق مركبته باتجاه معاكس فدعس شخصًا فقتله أو أصابه بجروح، وكمن يقوم بتحميل المركبة أكثر من العدد المسموح به قانونًا، فتقلب المركبة ويؤدي إلى وفاة عدد من الركاب وإصابة بعضهم<sup>١٠</sup>.

هذه الصورة تختلف عما سبق من الصور؛ لأنها تكفي وحدها لقيام المسؤولية، ولو لم يترتب عليها أي ضرر، ولا يحتاج إلى إثبات اقترافه واقعة خاصة من الصور الأخرى للخطأ، بل تُعدُّ مستقلة عن الصور الأخرى، ولهذا هناك من يرى بأنَّ إيراد هذه الصورة مع غيرها من

١ صالح، "جريمة الدعس"، ص ١٢٠.

٢ الشناوي، النظرية العامة للجريمة والعقوبة، ج ١، ص ٧٦٤.

٣ القللي، في المسؤولية الجنائية، ص ٢١٢.

٤ الحديث، شرح قانون العقوبات القسم الخاص، ص ١٨٢.

٥ السعدي، قانون العقوبات القسم الخاص، ص ١٢٧.

٦ عبد الملك، الموسوعة الجنائية، ج ٥، ص ٨٤٥.

٧ خليل، جرائم القتل والإصابة الخطأ والتعويض عنها، ص ٢٨-٢٩.

٨ الحديث، شرح قانون العقوبات القسم الخاص، ص ١٨٤.

٩ خليل، جرائم القتل والإصابة الخطأ والتعويض عنها، ص ٢٩.

١٠ السعدي، قانون العقوبات القسم الخاص، ص ١٢٨.

الصور للدلالة على الخطأ، غير سديد له نوعاً من الاستقلالية، فإذا ترتب على فعله قتل أو إصابة، فالفاعل يسأل عن جريمتين، جريمة المخالفة للقوانين والأنظمة، وجريمة القتل أو الإصابة.<sup>١</sup>

### الفرع الثاني: الأركان الخاصة للجريمة المرورية في الفقه

إنَّ الفقهاء القدامى رحمهم الله لم ينصوا صراحة على أركان الجريمة كما هو في القانون الوضعي، إلاَّ أنَّ المعاصرين نصوا على أركان كل جريمة بعينها، سواء أكانت جريمة القتل، أم الزنا، أم السرقة، وبالنسبة لجريمة الحوادث المرورية التي ينتج عنها القتل والإصابة نستطيع أن نقول بأنَّ أركان كل منهما لا تخرج عن هذه الأركان الثلاثة التي هي: النشاط الإجرامي والنتيجة والرابطة السببية بين النشاط والسلوك، وهذه الأركان تتكون من:

١ - فعل الجاني المؤدي لوفاة المجني عليه.

٢ - وقوع الفعل خطأً من الجاني.

٣ - وجود الرابطة السببية بين الخطأ ونتيجة الفعل.<sup>٢</sup>

وضرورة البحث يقتضي أن نتطرق إلى كل من هذه الأركان ولو بشكل مجمل:

### الركن الأول: فعل الجاني المؤدي إلى وفاة أو إصابة المجني عليه

إنَّ وفاة المجني عليه أو إصابته هو الركن الأول في الحوادث المرورية، ومؤدى هذا الركن أن يأتي الجاني فعلاً يصيب المجني عليه سواء أكان الجاني مريدًا هذا الفعل وقاصده، أم كان الفعل حدث نتيجة إهماله، أو تقصيره، أو لعدم مراعاته للقوانين والأنظمة والبيانات، أو غيرها من صور الخطأ<sup>٣</sup>، ومن صور هذا الفعل: الاصطدام بمركبة، أو دس شخص، أو تزليق الطريق، أو إلقاء ماء في الطريق، أو حفره، أو عدم اتخاذ الإجراءات التي تمنع وقوع الحادث، فإنَّ الفاعل يكون مسؤولاً عن نتيجة فعله، فإن كانت النتيجة قتلاً فيكون مسؤولاً عن القتل الخطأ، وإن

١ الدرة، شرح قانون العقوبات القسم الخاص، ص ٢٠٩.

٢ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ٢، ص ١٠٨؛ الشاذلي، الجنائيات في الفقه الإسلامي، ص ٣٩٠؛ عزت حسنين، جرائم القتل الخطأ بين الشريعة والقانون دراسة مقارنة (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، د. ط، ١٩٩٣م)، ص ١٨٤؛ عبدالعزيز الحياط، المؤيدات التشريعية، نظرية العقوبات (القاهرة: دار السلام، ط ٢، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م)، ص ١٠٤.

٣ حسنين، جرائم القتل الخطأ بين الشريعة والقانون، ص ١٨٤.

كانت إصابةً، أو أذى فإنه يُعدُّ مسؤولاً عن فعل الإصابة والأذى الخطأ، وذلك لتقصيره، وعدم احتياطه وتحزره، وكذلك لتعديه على الحق العام؛ لأنَّ الارتفاق بالطريق مشروط بسلامة العاقبة.<sup>١</sup>

وفعل الجاني المؤدي إلى وفاة أو إصابه المجني عليه في حوادث المرور يأخذ شكلين: شكل المباشرة، وشكل التسبب. وسنتكلَّم عنهما في نقطتين:

### أولاً: الفعل المباشر:

يُقصد بالفعل المباشر: كل فعل صادر من جانٍ يتلف شيئاً دون توسط فعل آخر بينه وبين الإِتلاف، وقد عرّفه فقهاء الشافعية بأنه: "ما أثر في التلف وحصله."<sup>٢</sup> وقال الحموي من الحنفية: "... أن يحصل التلف بفعله من غير أن يتخلل بين فعله والتلف فعل مختار."<sup>٣</sup> ومن المعاصرين ممن عرّف المباشرة، عبدالقادر عودة حيث عرّفها بأنها: "ما أحدث الجريمة بذاته دون واسطة وكان علة للجريمة... كإشعال نار في الشيء المحترق، فإنَّ إشعال النار يحدث الحريق بذاته وهو في الوقت نفسه علة للحريق."<sup>٤</sup>

فالمباشرة هي الصورة التي اتفق الفقهاء على أنها تستوجب المساءلة دون شك، لارتباط النتيجة بالفعل ارتباطاً مباشراً، فمن ضرب شخصاً بسوط، أو عصاً أو حجر، أو لكم في غير

---

١ زكريا الأنصاري، أسنى المطالب في شرح روض الطالب، تحقيق: محمد محمد تامر (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م)، ج٤، ص٧١-٧٣؛ منصور بن يونس بن إدريس البهوتي، كشف القناع عن متن الإقناع، تحقيق: محمد أمين الضناوي (بيروت: عالم الكتب، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م)، ج٥، ص٦.

٢ أبو بكر المشهور بالسيد البكري ابن السيد محمد شطا الدمياطي، حاشية إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين لشرح قرّة العين بمهمات الدين (بيروت: دار الفكر، د.ط، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م)، ج٤، ص١٢٨؛ شمس الدين محمد بن أحمد بن حمزة الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (بيروت: دار الكتب العلمية، ط٣، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م)، ج٧، ص٢٥٣.

٣ أحمد بن محمد الحنفي الحموي، غمز عيون البصائر شرح كتاب الأشباه والنظائر (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م)، عزا التعريف إلى الوالواجية، ج١، ص٤٦٦.

٤ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج١، ص٤٥١.

٥ زين الدين بن إبراهيم بن محمد المعروف بابن نجيم المصري (ت٩٧٠هـ)، الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان، تحقيق: زكريا عميرات (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م)، ص١٣٥؛ القراني، الفروق، ج٤، ص١١٤٦؛ أبو الفرج عبد الرحمن بن رجب، القواعد في الفقه الإسلامي، تحقيق: طه عبدالرؤوف سعد (القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، ١٣٩١هـ/١٩٧١م)، ص٣٠٧.

مقتل يكون مباشرًا في فعله، فإذا نتج عنه الموت أو الإصابة، ترتبت عليه المسؤولية الجنائية الكاملة باتفاق الفقهاء.<sup>١</sup>

وبناءً على ما سبق فالدعس، أو الاصطدام بالمركبة، أو نحو ذلك من الجرائم المرورية المؤدية إلى إزهاق روح المجني عليه، أو إصابته من دون أن يكون تحصيل الموت، أو إصابته بها متوقعًا على فعل شخص آخر، توجب المسائلة على فاعلها بوصفه فاعلاً مباشرًا. والفعل المباشر يكون على نوعين وفقًا لما يأتي:

### النوع الأول: الفعل الإيجابي

يُقصد بالفعل الإيجابي: "أن يفعل الإنسان فعلًا ينشأ عنه التلف"<sup>٢</sup>، سواء أكان هذا التلف في المال، أم النفس قتلاً أم إصابة. والأفعال الإيجابية كثيرة وغير محصورة، فكل ما يمكن أن يؤدي إلى القتل أو الإصابة سواء أكان مباشرًا كالضرب بالسلاح، أم الرمي، أم الدعس، أم الصدم، إذا توفر فيها عنصر الخطأ في الفعل، أو في القصد، أو في كليهما.

### النوع الثاني: الفعل بالترك أو الامتناع

يُقصد بالترك أو الامتناع: امتناع الجاني عن فعل أوجب الشرع القيام به. وقد عرّفه الزلي بأنه: "ترك كل مأمور به أمر وجوب في الشريعة الإسلامية."<sup>٣</sup> وعرّفه أحمد مواني بأنه: "الامتناع عن الفعل، والتقصير، والإهمال."<sup>٤</sup>

وهذا يعني أنَّ الامتناع عن فعل أوجب الشارع القيام به حكمه، حكم الفعل الذي نهى الشارع عنه؛ وأوجب على فاعله المسؤولية، إذا ترتب عليه قتل أو إصابة شخص، وثبت كون الممتنع مقصرًا.

---

١ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٢٣٣؛ الماوردي، الأحكام السلطانية، ص ٣٠٣؛ منصور بن يونس بن إدريس البهوتي، شرح منتهى الإرادات المسمى دقائق أولي النهى لشرح المنتهى، تحقيق: عبدالله عبدالمحسن التركي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م)، ج ٦، ص ١٤٠.

٢ أحمد مواني، الضرر في الفقه الإسلامي (المملكة العربية السعودية: دار ابن عفان، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م)، ج ١، ص ٣٣٦.

٣ مصطفى إبراهيم الزلي، المسؤولية الجنائية في الشريعة الإسلامية دراسة مقارنة بالقانون (أربيل: د.د، ط ٢، ١٤٣٥هـ/٢٠١٣م)، ص ٢٧.

٤ مواني، الضرر في الفقه الإسلامي، ج ١، ص ٣٣٧.

وقد بحث الفقهاء بهذا الصدد ثلاث مسائل: الأولى: مسألة ترك الحائط الآيل إلى السقوط إذا سقط وأهلك شخصاً؛ والثانية: مسألة الكلب العقور إذا ترك وعقر أحداً؛ والثالثة: مسألة الامتناع عن إطعام إنسان، أو سقيه حتى يموت جوعاً أو عطشاً.<sup>١</sup>

وذهب جمهور الفقهاء من المالكية<sup>٢</sup>، والشافعية<sup>٣</sup>، والحنابلة<sup>٤</sup>، والظاهرية<sup>٥</sup> إلى المساواة بين فعل الامتناع وفعل الإيجاب في المسؤولية، إذا توافرت شروط وجوبها، استناداً إلى صلاحية الامتناع لأن يكون سبباً للجريمة، فترك الحائط المائل وإهماله دون إصلاحه حتى يحدث ضرراً، وترك الكلب العقور، أو الحيوان الشرس المعلوم خطره على الناس من غير منعه فيه إيذاء للناس وضرر عليهم، ورفع ما يؤذي مأمور به شرعاً، إذ جعل الرسول ﷺ إمطة الأذى عن الطريق من شعب الإيمان، حيث روى أن الرسول ﷺ قال: "الإيمان بضع وسبعون، أو بضع وستون شعبة، فأفضلها قول لا إله إلا الله، وأدناها إمطة الأذى عن الطريق، والحياء شعبة من الإيمان".<sup>٦</sup>

### ثانياً: الفعل بالتسبب

عرّف الفقهاء قديماً وحديثاً السبب بتعاريف كثيرة، فكلها تُعبّر عن إثبات العلاقة بين السبب والنتيجة، فمن القدماء:

عرّفه الحموي من الحنفية بأنه: "هو الذي حصل التلف بفعله، وتخلل بين فعله والتلف فعل مختار".<sup>٧</sup> وعرّفه الشافعية بأنه: "ما أثر في التلف ولم يحصله".<sup>٨</sup>، وذلك كما مساك شخص

١ أحمد محمد طه الباليساني، "القتل الخطأ في الشريعة والقانون" (رسالة ماجستير: جامعة بغداد، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م)، ص ٦٠.

٢ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٢٤٣.

٣ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج ٦، ص ١٢١.

٤ البهوتي، كشف القناع، ج ٤، ص ٤٤٤.

٥ علي بن أحمد بن سعيد بن حزم، المحلى، تحقيق: أحمد محمد شاكر (مصر: مطبعة النهضة، ١٣٥٢هـ/١٩٤٣م)، ج ١٠، ص ٣٧١.

٦ أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري (ت ٢٦١هـ)، صحيح مسلم، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٢هـ/١٩٩١م)، باب شعب الإيمان، ج ١، ص ٦٣، رقم الحديث: ٣٥.

٧ الحموي، غمز عيون البصائر، ج ١، ص ٤٦٦.

٨ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج ٣، ص ٣٤٧.

لكي يقتله شخص آخر<sup>١</sup>، والمقصود من التعريف هو أنَّ المتسبب يخلق سبب قتل المجني عليه، من دون أن يكون سبباً في حصول ذلك القتل.

ومن المعاصرين عبدالقادر عودة فقد عرّفه بأنه: "هو ما أحدث الجريمة لا بذاته بل بواسطة وكان علة للجريمة،... كحفر بئر في طريق المجني عليه وتغطيتها، بحيث إذا مر عليها سقط فيها، وجرح أو مات، فالحفر هو علة الموت أو الجرح، ولكن الحفر لا يحدث الجرح أو الموت بذاته، وإنما يحدثه بواسطة سقوط المجني عليه في البئر."<sup>٢</sup>

فكل فعل غير مباشر يقوم به شخص فيؤدي إلى هلاك شخص آخر يُعدُّ صاحبه مسؤولاً جنائياً عن فعله تسبباً سواء نتج عنه القتل، أم الإصابة ؛ لأنَّ فعله هو الذي تسبب في الهلاك.

وقد مثل الفقهاء للفعل المتسبب خطأ في القتل، أو الإصابة بما يحدثه المرء مما لا يجوز له فعله كحافر البئر، وواضع الحجر في الطريق العام، وناصب الميزاب، ومخرج الجناح من داره إلى خارجها، أو كمن وطئت دابته إنساناً فقتلته وهو سائقها، أو قائدها وغير ذلك مما يسبب الهلاك، أو الإتيلاف فيكون مسؤولاً؛ لأنه متعد فيما حفره، ووضعه، وناصبه فجعل دافعاً موقعاً، ولا يأثم فيه لعدم القصد.<sup>٣</sup>

وعليه فالفقهاء متفقون على أنَّ المقصود بالتسبب: هو ما أحدث الجريمة لا بذاته، بل بواسطة أوجدها المتسبب نفسه، ولا يكون المتسبب مسؤولاً إلاَّ إذا كان متعدياً في أحواله لذلك السبب.<sup>٤</sup> وذهب الأحناف إلى القول بأنَّ من وضع حجراً في الطريق، أو

---

١ شهاب الدين القليوبي وأحمد البرلسي عميرة، حاشيتا قليوبي وعميرة على شرح العلامة جلال الدين المحلي على منهاج الطالبين للنووي = حاشيتا القليوبي وعميرة (مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ط ٣، ١٣٧٥هـ/١٩٥٦م)، ج ٣، ص ٢٨.

٢ عودة، الفقه الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٤٥١.

٣ عبدالرحمن بن محمد بن سليمان المدعو شيخ زادة، مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر، تحقيق: خليل عمران المنصور (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م)، ج ٤، ص ٣١٣؛ زين الدين بن إبراهيم بن نجيم المعروف بابن نجيم المصري، البحر الرائق شرح كنز الدقائق وفي آخره منحة الخالق، محمد بن حسين بن علي الطوري الحنفي القادري، ومعه حاشية منحة الخالق، ابن عابدين (بيروت: دار الكتاب الإسلامي، ط ٢، د.ت)، ج ٨، ص ٣٩٧؛ محمد علي الشوكاني، السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار، تحقيق: محمود إبراهيم زايد (مصر: وزارة الأوقاف، د.ط، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م)، ج ٤، ص ٣٩٦.

٤ فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي، تبين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (القاهرة: المطبعة الكبرى الأميرية، ١٣١٣هـ/١٩٩٩م)، ج ٦، ص ١٤٢؛ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٣؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٥٤٤؛ القرائي، الفروق، ج ٤، ص ١١٤٦؛ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٩٧.

حفر فيها بئراً، أو ربط فيها دابةً، فتلف بسبب فعله إنسان، فيكون مسؤولاً عن فعله؛ لأنه متعمد، والمتعمد يكون مسؤولاً عما ينتج عن تعديده.<sup>١</sup>

وذهب المالكية إلى أنَّ من عمل عملاً مما لا يجوز له فعله، كحفر شيء في أرض غيره، أو في طريق الناس، أو إيقاف دابة في طريقهم، أو كمن قاد دابة، فوطئت يديها أو رجلها، فتسبب في هلاك أحد فيكون مسؤولاً عن تعديده.<sup>٢</sup>

وذهب الشافعية إلى أنَّ من حفر بئراً في طريق الناس، أو وضع فيه حجراً، أو طرح فيه ماءً، أو قشر بطيخ فأدى إلى هلاك إنسان يكون مسؤولاً لتعديده بذلك، ومن كان معه دابة فأتلفت إنساناً بيدها، أو رجلها، أو نابها، أو بالت في الطريق فزلق ببوها إنسان، فوقع ومات فيكون مسؤولاً؛ لأنها في يده وتصرفه فكانت جنايتها كجنايته<sup>٣</sup>، ومن ربط دابته في الطريق سواء على باب داره، أم في موضع آخر، فهلك بها شخص، يكون مسؤولاً عما يحدث بسببه، سواء أكان الطريق ضيقاً، أم واسعاً؛ لأنَّ الارتفاق بالطريق يجوز بشرط السلامة<sup>٤</sup>، والسلامة في الطرقات تكون بعدم الإضرار بالآخرين في الحالات التي يمكن التحرز منها من قبل مستخدميها.<sup>٥</sup>

وذهب الحنابلة إلى التفريق بين الطريق الواسع والطريق الضيق، فذهبوا إلى أنَّ من حفر بئراً في طريق لنفسه، فيكون مسؤولاً عما يحدث بسببها؛ لأنَّه ليس له أن يختص بشيء من الطرق العامة لنفسه، وكذلك إن حفرها في ملك غيره بغير إذنه؛ لأنه متعدد بحفرها، وإن حفرها في الطريق للمصلحة العامة، وكانت في طريق ضيق فيتحمل المسؤولية؛ لأنَّه ليس له ذلك. وإن كانت في طريق واسع لم يضمن؛ لأنه لم يتعد بها، فلم يضمن ما تلف بها، كما لو أذن فيها

---

١ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٩٧؛ برهان الدين علي بن أبي بكر المرغيناني، الهداية شرح بداية المبتدى، تحقيق: نعيم شرف نور أحمد (باكستان: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م)، ج ٨، ص ١١١؛ علي بن الحسين بن محمد السعدي، التنف في الفتاوى، تحقيق: الدكتور صلاح الدين الناهي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ٢، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م)، ج ٢، ص ٦٧٩.

٢ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٣، ص ٤٤٤.

٣ إبراهيم بن علي الشيرازي، المذهب في الفقه الشافعي، تحقيق: وهبة الزحيلي (دمشق: دار القلم، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م)، ج ٥، ص ٨٧.

٤ محيي الدين يحيى بن شرف النووي، روضة الطالبين وعمدة المفتين، تحقيق: عادل أحمد عبدالموجود، وآخرون (المملكة العربية السعودية: دار عالم الكتب، ط خاصة، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م)، ج ٧، ص ٤٠٠.

٥ وهبة الزحيلي، نظرية الضمان أو المسؤولية المدنية والجناحية في الفقه الإسلامي (دمشق: دار الفكر، ط ٢، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م)، ص ٧١.

الإمام<sup>١</sup>، وبالنسبة لربط الدابة في الطريق العام سواء أكان الطريق واسعاً، أم ضيقاً فصاحبها مسؤول عن جنايته، فإيقافها في الطريق كوضع الحجر ونصب السكين فيه<sup>٢</sup>.  
ويلاحظ أنَّ هناك فرقاً بين الجناية بالفعل المباشر، وبين ما يحدث بالتسبب، فالجاني بفعله المباشر مسؤول دائماً عن جنايته؛ لأنَّه ينسب إليه التقصير، والإهمال، وعدم التحرز.  
أما ما يحدث عن طريق التسبب، فإنَّ الجاني لا يكون مسؤولاً إلاَّ إذا كان متعدداً<sup>٣</sup>.  
فالنائم الذي ينقلب على من يجنبه فيقتله، أو يلحق به أذى، فلا يَأْثُمُ إثم المتعمد لذلك، وإنما يَأْثُمُ إثم ترك التحرز، والمبالغة في التثبت<sup>٤</sup>، فهو مسؤول عن جنايته؛ لأنه مباشر فلو احتاط وتحرز لما وقع ذلك منه.

وبناءً على ما سبق وبتخريج حوادث المرور، على نظائرها من حوادث الوسائل القديمة يمكن القول بأنَّ كثيراً من حوادث المرور يدخل تحت هذا النوع، أي وقوع الحوادث عن طريق التسبب، ومن الأمثلة على ذلك "أن تقوم إحدى الشركات كشركة الكهرباء، أو المياه مثلاً، أو أحد الأشخاص بحفر حفرة في الطريق، أو وضع حجر كبير، أو رمل في الطريق، ولا توضع الإشارات اللازمة للتحذير منها، فتقع فيها، أو تصطدم بها سيارة، ويموت قائدها، أو ركبها، أو يوقف شخص سيارته في موقف مخالف، فتصطدم بها سيارة أخرى ويموت من فيها، ومنها أن يقود شخص سيارته في إحدى الطرق السريعة، وهي غير مؤهلة للسير في مثل تلك الطرق، مما يسبب إرباكاً لبقية السيارات السالكة للطريق، وينتج عن ذلك حادث يؤدي بحياة قائد السيارة، أو ركبها."<sup>٥</sup>

ومن خلال ما ذكره الفقهاء في ارتكاب الجرائم بالمباشرة والتسبب، نستطيع أن نقول بأنَّ الحوادث المرورية تقع أيضاً عن طريق هذين النوعين من الفعل، إما بالمباشرة، وإما بالتسبب.

---

١ عبدالله بن أحمد بن قدامة المقدسي، الكافي، تحقيق: عبدالله عبدالمحسن التركي (د.م: هجر، ١٤١٧/١٩٩٧م)، ج ٥، ص ١٩٧؛ البهوتي، كشف القناع، ج ٥، ص ٧.

٢ البهوتي، كشف القناع، ج ٣، ص ٣٤٤.

٣ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٤٩.

٤ الزيلعي، تبين الحقائق، ج ٦، ص ١٠١.

٥ فيصل عبدالعزيز اليوسف، الكفارات في حوادث السيارات، ص ٢١، تاريخ زيارة الموقع: ١٧/٨/٢٠١٣م، السبت.



## الركن الثاني: وقوع الفعل خطأً من الجاني

الخطأ ركن من أركان الجريمة غير العمدية، وبه يميز جريمة الخطأ من العمد. ويتوفر الخطأ كلما ترتب على فعل إيجابي، أو سلبى نتائج، لم يردّها الفاعل سواء أكان الفعل مباشرًا، أم غير مباشر (التسبب).

والأفعال في الشريعة الإسلامية مقيدة بشرط السلامة أي: سلامة العاقبة، فإذا لم تتحقق السلامة، فالفاعل يكون مسؤولاً عما يصدر عنه من ضرر.<sup>١</sup> فالسائق إذا سار بسرعة زائدة مما يسبب الأذى بالناس كتطاير الحجارة من تحت عجلاتها، مما يؤدي إلى الإضرار بالناس فهو مسؤول عن ذلك؛ لأنّه بوسعه التحرز من الأذى بالإبطاء في السير والتأني في السرعة<sup>٢</sup>، هذا في الأفعال الجائرة، وأما الأفعال غير الجائرة فالجاني مسؤول عما ينجم عنها، بغض النظر عن تحرزه أو عدم تحرزه؛ لأنه متعدد.<sup>٣</sup>

ومن الجدير بالملاحظة أنّ صور الخطأ كثيرة قد لا تحصى، وفي ذلك يقول القرطبي: "ووجوه الخطأ كثيرة لا تحصى يربطها عدم القصد."<sup>٤</sup>، وقد تتداخل بعضها في بعض آخر مما يؤدي إلى صعوبة التمييز بينها، حيث تأتي في بعض الأحيان حالة معينة، يمكن تفسيرها بأكثر من مقياس واحد، بالإضافة إلى أنّ فقهاء الشريعة لم يشيروا إلى تسمية هذه الصور بشكل صريح، كما هو الحال في القانون الوضعي، وإنما أوردوا الأمثلة والتطبيقات التي زحرت في كتب الفقه الإسلامي، التي تفيد المعنى المتقدم. والجامع بين كل صور الخطأ هو عدم القصدية كما ذكره القرطبي. لذلك سأبحث كل حالة من هذه الحالات بصورة مستقلة عن غيرها، لتعطي لنا صورة واضحة لمقياس الخطأ، وذلك بعد تعريف الخطأ.

والخطأ في اللغة يأتي بثلاثة معانٍ وهو: ضد الصواب، وضد العمد، والإثم.<sup>٥</sup>

ولقد تطرق الفقهاء إلى تعريف الخطأ بمختلف مذاهبهم فعلى سبيل المثال:

١ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٤٥-٣٤٦؛ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ٢، ص ١١١.

٢ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٤٨.

٣ الحصري، السياسة الجزائية، ج ٣، ص ٢٠٥.

٤ القرطبي، تفسير القرطبي، ج ٧، ص ٨.

٥ ابن منظور، لسان العرب، ج ١، ص ٦٥-٦٧؛ سلمان بن يحيى سلمان الودعاني، "أحكام الخطأ في الجنايات" (رسالة ماجستير:

جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٥م)، ص ١٤.

عرّفه البخاري من الحنفية بأنه: "فعل، أو قول يصدر عن الإنسان بغير قصده بسبب ترك الثبوت عند مباشرة أمر مقصود سواه".<sup>١</sup>، وعرّفه النمري من المالكية بأنه: "كل ما وقع من فاعله من غير قصد، ولا إرادة".<sup>٢</sup>

وهناك تعاريف أخرى كلها تدور حول مفهوم واحد، ولذلك اقتصرنا على هذين التعريفين لما فيه من الشمولية.

ولقد وجد الفقهاء أنّ منشأ الخطأ، إما التقصير والإهمال، وإما عدم التحرز والثبوت، أو هو التعدي في إحداث السبب<sup>٣</sup> فيمكن اعتبار هذه الأمور مقاييس للخطأ المؤدي إلى القتل والإصابة في الحوادث المروية. ومن هذه الصور في كتب الفقهاء:

**أولاً: التقصير والإهمال:** التقصير في الشيء هو التواني فيه<sup>٤</sup>، والإهمال: هو أن تخلّي الإنسان بينه وبين ما يؤول إليه، فهو نوع من الترك.<sup>٥</sup>

ويلتقي كل من التقصير والإهمال في كونهما يدلان على النقص، في القيام بالمطلوب ولذلك تشمل هذه الصورة تلك الحالات التي يقف فيها الجاني موقفاً سلبياً، فلا يتخذ أي احتياطات يدعو إليها الحيلة والحذر، وكان من شأنها أن تحول دون حدوث النتيجة. وبهذا نجد أنّ هذه الصورة تضم حالات بالخطأ عن طريق الامتناع، أي الامتناع عن اتخاذ الحيلة الواجبة للحيلولة دون حدوث النتيجة الضارة<sup>٦</sup>، ولذلك علل الفقهاء في كثير من المواضع ترتيب المسؤولية بالتقصير والإهمال، وضربوا الأمثلة لصور التقصير والإهمال، بمن قاد قطاراً من الدواب

---

١ عبدالعزيز بن أحمد بن محمد، علاء الدين البخاري، كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي = أصول البزدوي، تحقيق: عبدالله محمود محمد عمر (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م)، ج ٤، ص ٥٣٤.

٢ يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر القرطبي، الكافي في فقه أهل المدينة المالكي (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٢، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م)، ص ٥٩٤.

٣ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٤٩؛ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٢٠؛ الشوكاني، السيل الجرار المتدفق على حقائق الأزهار، ج ٤، ص ٣٩٦.

٤ ابن منظور، لسان العرب، ج ٥، ص ٩٨.

٥ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٦، ص ٦٧.

٦ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٤٩.

فوطئت دابةً منها إنسانًا، فيكون القائد مسؤولاً عنه لكونه متعدياً بالتقصير، وهو سبب لوجوب الضمان.<sup>١</sup>

وكذلك الحال بالنسبة للحائط المائل، الذي أهمل صاحبه صيانته على الرغم من مسؤوليته عنه فإذا سقط على نفس، أو مال فإنه يضمن ما أتلفه<sup>٢</sup>، ومن وسَّع بئراً على خلاف العادة، أو لم يطويه فانهار، فإنه يضمن ما يهلك فيه لتقصيره<sup>٣</sup>، ومن بنى بناءً مائلاً أو غير محكم الأساس فإنه يضمن ما يهلك به، إذا انهار لتقصيره في إحكام البناء، وإهماله الإصلاح باتفاق جمهور الفقهاء.<sup>٤</sup>

### ثانياً: عدم التحرز والتثبت والاحتياط

يمكننا استنتاج تعريف عدم التحرز والتثبت والاحتياط من خلال الأمثلة التي ضربها الفقهاء في كتبهم الفقهية بأنه: يُقصد به السلوك الذي يتسم بإساءة تقدير الأمور، وعدم تدبر العواقب، وهذا السلوك لا يأتيه الإنسان المتبصر والمدرّك، أي: أنّ الخطأ الذي ينطوي عليه نشاط الجاني يدل على عدم التبصر بالعواقب التي قد تترتب على فعله<sup>٥</sup>، وقد عرّفه التنوحي بأنه: "عدم التبصر في عواقب الأمور، للأفعال التي يرتكبها الإنسان قصداً، أو باختياره. دون التوقع، أو التبصر بما قد ينجم عنها من إضرار للغير، هذا السلوك من الحرص يمليه الشرع والعرف على الإنسان، في أفعاله وتصرفاته."<sup>٦</sup>

١ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٦٣؛ مالك بن أنس الأصبحي (ت ١٧٩هـ)، المدونة الكبرى، رواية سحنون بن سعيد التنوخي عن عبدالرحمن بن قاسم، ويليها مقدمات ابن رشد، تحقيق: زكريا عميرات (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م)، ج ٤، ص ٦٦٥-٦٦٦.

٢ محمد أمين ابن عابدين، رد المحتار على الدر المختار = حاشية ابن عابدين، تحقيق: عادل أحمد عبدالموجود، وآخرون (رياض: دار عالم الكتب، طبعة خاصة، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م)، ج ١٠، ص ٢٦٦؛ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ٩٠.

٣ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٠٨.

٤ القليوبي وعميرة، حاشيتا القليوبي وعميرة، ج ٤، ص ١٤٩؛ برهان الدين أبي الوفاء إبراهيم المشهور بابن فرحون المالكي، تبصرة الحكام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام، تحقيق: جمال مرعشلي (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م)، ج ٢، ص ٢٥٢؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٩٥؛ شمس الدين أبو بكر محمد بن أبي سهل السرخسي، المبسوط، تحقيق: جماعة من العلماء (بيروت: دار المعرفة، د. ط، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م)، ج ٢٧، ص ١٤.

٥ الزيلعي، تبين الحقائق، ج ٦، ص ١٠١؛ سليمان بن خلف بن سعد الباجي، المنتقى شرح موطأ مالك، تحقيق: محمد عبدالقادر أحمد عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م)، ج ٩، ص ٢٤.

٦ عبدالسلام التنوحي، مؤسسة المسؤولية في الشريعة الإسلامية (طرابلس: جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، ١٤٢٨هـ/١٩٩٤م)، ص ١٤٩.

فالنائم الذي ينقلب على من بجانبه، ومن يقع على غيره، ومن يسوق المركبة بسرعة فيدعس شخصاً واقفاً، كلهم يوصفون بعدم التحرز والتثبت، لانعدام السلامة في أفعالهم، ولو احتاطوا وتبصروا لما وقعوا فيما وقعوا فيه<sup>١</sup>، وجاء في المنهاج وشرحه مغني المحتاج: "ويحترز راكب الدابة<sup>٢</sup> عما لا يعتاد فعله له كركض شديد في وحل... فإن خالف ضمن ما تولد منه لتعديده، وفي معنى الركض في الوحل الركض في مجتمع الناس...."<sup>٣</sup>

ومن صور عدم الاحتراز، كمن ساق مركبة وسقط عنها شيء مما تحمله فنتج عنه إصابة شخص بقتل، أو أذى فيكون السائق مسؤولاً لذلك نتيجة عدم احترازه فكأنه ألقاه بيده؛ لأنه لم يشد عليها ولم يحكمها، وقال الباجي فيمن حمل الدابة شيء ثم يقودها: "لو قاد دابة عليها سرج، أو متاع، فوقع شيء من ذلك على إنسان فقتله، ضمن إن كان قائدها حمل المتاع عليها... وكذلك إذا كان الذي حمل عليه المتاع غير قائدها فقصر فيه بضعف، أو وجه غير معتاد مأمون."<sup>٤</sup>

ومن صور عدم الاحتياط إذا انفصلت قطعة من أجزاء المركبة فأحدثت ضرراً لآخر فالسائق يكون مسؤولاً؛ لأنه يمكن له الاحتياط منها، مع علمه بعطلها، أو انفصال ذلك الجزء عنها. وقد أخذت اللجنة الدائمة للبحوث والإفتاء بذلك، حيث جاء في بحث حوادث السيارات ما نصه: "إن سقط شيء من السيارة، فأصاب أحداً فمات، أو كسر، أو أصاب شيئاً فتلف، ضمن ما أصاب من نفس، أو مال لتفريطه."<sup>٥</sup>

---

١ إبراهيم البيهقي، حاشية الشيخ إبراهيم البيهقي على شرح العلامة ابن قاسم الغزي على متن الشيخ أبي شجاع = حاشية البيهقي، تحقيق: عبدالسلام شاهين (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٢، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م)، ج ٢، ص ٣٧٦؛ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ٩٣؛ الزيلعي، تبين الحقائق، ج ٦، ص ١٠١؛ الباجي، المنتقى، ج ٩، ص ٢٤؛ تكملة أبو رافع، المحلى، ج ١١، ص ١٩.

٢ في الأصل (الدبة)

٣ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ٢٧٠.

٤ السرخسي، المبسوط، ج ٢٧، ص ٤.

٥ الباجي، المنتقى، ج ٩، ص ٨٨.

٦ اللجنة الدائمة للبحوث والإفتاء، حوادث السيارات وبيان ما يترتب عليها بالنسبة لحق الله وحق عباده، ص ٦٥.

### ثالثاً: التعدي

ويُقصد بالتعدي إتيان فعل غير مباح فينشأ بسببه موت، أو إصابة. ويُسأل الجاني عما ينجم عنه من جنائية، بغض النظر عن إمكان تحرزه، أو عدم إمكانه<sup>١</sup> وسواء أقصد الإضرار، أم لم يقصد، طالما أنه قيام بعمل غير مشروع.<sup>٢</sup>

وقد استعمل لفظ التعدي عند الفقهاء، بمعنى المجاوزة للحد المأذون فيه<sup>٣</sup>، ويشمل التعدي كلاً من: "المجاوزة، والتقصير، والإهمال، وقلة الاحتراز، والعمد، والخطأ".<sup>٤</sup>

وبالرجوع إلى كتب- الفقهاء كما مر في الصور الأخرى للخطأ- تجد وجوهاً كثيرة: منها التجاوز على الحق العام، بدون إذن الدولة، كحفر بئر في طريق عام، أو إيقاف دابة، أو ربطها في مكان غير معد للوقوف فيه. ومنها استغلال حق مشترك، كإخراج شرفة من البيت، أو وضع شيء في درب غير نافذ، بدون إذن أهل الدرب، أو من له الإذن. ومنها المخالفة كالجولوس على الطرقات، أو وضع الأذى فيها، ومنها مخالفة العرف كالإفراط في رش الطريق بالماء، أو تحميل الدابة، أو المركبة أكثر من المعتاد.

ومثل هذه الأمور إن تسببت في قتل أحد، أو إصابته يكون صاحبها مسؤولاً؛ لأنَّ الارتفاق أي: الانتفاع بالشارع، أو الطريق مقيد بشرط السلامة، فإن انعدمت السلامة فيه وجبت المسؤولية.<sup>٥</sup>

### الركن الثالث: وجود الرابطة السببية بين الخطأ ونتيجة الفعل

الرابطة السببية هي العلاقة التي تربط الفعل بالنتيجة أي: أن يؤدي الفعل إلى النتيجة الجرمية، والرابطة السببية في الحوادث المرورية، هي وقوع موت المجني عليه، أو إصابته بجروح نتيجة خطأ الجاني ومخالفاته.

١ الحصري، السياسة الجزائية، ج٣، ص٢٠٢.

٢ مصطفى إبراهيم الزلي، إيضاح الفوائد في شرح القواعد على نمط جديد (أربيل: مطبعة المشرق، ١٤٣٥هـ/٢٠١٣م)، ص٣٣٦.

٣ إدريس صالح الشيخ فقهيه، "القواعد والضوابط الفقهية في نظرية الظمان، دراسة فقهية تحليلية" (رسالة ماجستير: الجامعة الأردنية، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م)، ص٥٧.

٤ محمد فوزي فيض الله، أحكام الضمان في الفقه الإسلامي العام (الكويت: د.د، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م)، ص٢٧.

٥ سليمان بن محمد بن عمر البجيرمي الشافعي، البجيرمي على شرح الخطيب = حاشية البجيرمي على الخطيب (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م)، ج٣، ص٥٠٤؛ زكريا الأنصاري، أسنى المطالب، ج٤، ص١٧١.

ويُشترط لتحقيق العلاقة السببية بين الفعل والنتيجة، أن يُنسب الفعل للجاني، ويكفي أن يكون خطأ الجاني هو السبب المباشر في النتيجة، ولو وجدت أسباب أخرى ساهمت في إحداث الوفاة، كمرض المجني عليه، أو كإهمال في العلاج، مادامت الإصابة التي أحدثها الجاني بالمجني عليه مهلكة بذاتها.<sup>١</sup>

ومن الجدير بالملاحظة، أنَّ فقهاء المسلمين لم يضعوا نظريات للرابطة السببية، كما هو موجود في القانون الوضعي، بل اكتفوا بذكر قواعد وبيان معايير في تحليل الوقائع والحوادث التي ذكروها، وأعطوا الحكم فيها. ولعل السبب في ذلك عدم إمكان استيعاب النظريات، لما لا يمكن تحديده من الحوادث والوقائع، حسب ما تقضي به الحياة المتغيرة.<sup>٢</sup>

ولكن مع ذلك تعرض الفقهاء لبيان مدى تأثير الفعل في الجناية الواحدة، أو المتعددة في حال إذا تعددت أفعال المباشرة والسبب فيها. ومن المعلوم أن الفعل المرتكب، أو الحادثة إما أن يكون مباشرة، أو تسبباً، أو كلاهما معاً، وقد يكون الجاني واحداً، أو أكثر، وقد يكون أحد الأفعال أقوى تأثيراً من الأفعال الأخرى، وقد يغلب فعل المباشرة فعل السبب، أو العكس، أو قد يتعادلان.<sup>٣</sup>

ويمكن استخلاص بعض المعايير والقواعد التي وردت، كتعليلات من ثنايا كلام الفقهاء أثناء حكمهم على الوقائع والحوادث، حيث جاء في الذخيرة: "أنَّ اجتماع السبب والمباشرة له ثلاث رتب: الرتبة الأولى، تغليب السبب على المباشرة ... الرتبة الثانية، أن تغلب المباشرة لسبب ... الرتبة الثالثة، اعتدال السبب والمباشرة ...."<sup>٤</sup>

ففي الحالة الأولى: تغليب المباشرة على السبب تقول القاعدة الفقهية أنه: "إذا اجتمع المباشر مع المتسبب أضيف الحكم إلى المباشر."<sup>٥</sup>، لذلك فقد اتفق الفقهاء على أنه إذا اجتمع الفعل المباشر مع السبب، وكان المباشر هو الأقوى في إحداث الجناية، كانت المسؤولية الجنائية على صاحب الفعل المباشر دون المتسبب.<sup>٦</sup>

١ الحصري، السياسة الجزائية، ج٣، ص٢٠٦ .

٢ الباليساني، "القتل الخطأ في الشريعة والقانون"، ص١١٣ .

٣ القحطاني، أحكام حوادث المرور في الشريعة الإسلامية، ص٣٥٣ .

٤ القراني، الذخيرة، ج١٢، ص٢٨٢-٢٨٣ .

٥ ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص١٣٥ .

٦ ابن نجيم، البحر الرائق، ج٨، ص٣٩٧؛ القراني، الذخيرة، ج٨، ص٣٠٠؛ الشيرازي، المذهب، ج٥، ص٨٨؛ البهوتي، كشف القناع،

ج٤، ص٤٤٧ .

وفي الحالة الثانية: تغليب السبب على المباشرة، إذا كان السبب هو الملجئ للمباشر إلى الجناية، فعندئذ يكون المتسبب هو المسؤول عنها بالاتفاق<sup>١</sup>؛ لأنَّ تأثير السبب في هذه الحالة يكون أقوى من المباشرة. وبهذا الخصوص جاء في **درر الأحكام**: "...إذا كان السبب مما يُفضي مباشرة إلى التلف، فيترتب الحكم على المسبب...."<sup>٢</sup> كمن دفع شخصاً فوق على آخر فقتله، كان الدافع هو المسؤول عن القتل<sup>٣</sup>. ومن دفع شخصاً أمام مركبة فدعسته، فالدافع مسؤول عن جنايته دون السائق إذا لم يقصده، أو كمن ضرب بسيارته سيارة واقفة وتحركت السيارة الواقفة، باتجاه سيارة أخرى، وأدَّى إلى مقتل أو جرح من في داخله. وتأتي مسؤولية المتسبب هنا، من جهة أنَّه هو المؤدي بالمباشرة إلى الجناية، والمباشر ملجأ لا قدرة له في دفع الجناية ولا كسبها.<sup>٤</sup>

والحالة الثالثة اعتدال السبب والمباشرة، ففي هذه الحالة يتساوى المتسبب والمباشر في نتيجة الحادث فتوزع المسؤولية عليهما بالتساوي، كما تقول القاعدة: "إذا اجتمع المتسبب والمباشر ينسب الحكم إلى المتغلب منهما، وإن تساويا يتساوى الحكم بينهما."<sup>٥</sup> ومن خلال استقراء ما سبق من النصوص في الفقه الإسلامي، وجدت أنَّ الفقهاء أخذوا بالرابطة السببية الملائمة الممكنة، في إسناد الجريمة إلى فاعلها وهي تسمى في القانون الوضعي (معيار السببية الملائمة) التي هي المعيار المناسب لتفسير هذه العلاقة، والأكثر راحة بين المعايير التي ذكرها فقهاء القانون<sup>٦</sup>، كما أنَّ هذا المعيار يقوم عندما تعددت العوامل

---

١ ابن نجيم، **البحر الرائق**، ج ٨، ص ٣٩٧؛ القرافي، **الذخيرة**، ج ١٢، ص ٢٨٢، الشربيني، **مغني المحتاج**، ج ٤، ص ١٠؛ البهوتي، **كشاف القناع**، ج ٤، ص ٤٤٧؛ ابن حزم، **المحلى**، ج ١٠، ص ٥٠٦.

٢ علي حيدر، **درر الأحكام شرح مجلة الأحكام** (الرياض: دار عالم الكتب، ط خاصة، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م)، ج ١، ص ٩١-٩٢.

٣ محي الدين بن شرف النووي، **تكملة تقي الدين السبكي**، كتاب **المجموع شرح المذهب للشيرازي**، تحقيق: محمد نجيب المطيعي (جدة: مكتبة الإرشاد، ط ٢، د.ت)، ج ٢٠، ص ٤٣٠؛ ابن قدامة، **المغني**، ج ١٢، ص ٨٨.

٤ العثماني، **بحوث في قضايا فقهية معاصرة**، ص ٣١٢-٣١٣.

٥ أصل هذه القاعدة هي: "إذا اجتمع المباشر مع المتسبب أضيف الحكم إلى المباشر." ابن نجيم، **الأشباه والنظائر**، ص ١٣٥، إلا أنَّ هذه القاعدة محل اعتراض لدى الزلمي. حيث يقول: "وهذه القاعدة انتشرت خطأ في الفقه وبين الفقهاء وفي القانون ولدى شراحه وتقبلها الفقهاء والعلماء المعاصرون دون التنبيه على هذا الخطأ الشائع...."، الزلمي، **إيضاح الفوائد في شرح القواعد على نمط جديد**، ص ٦٩؛ مصطفى إبراهيم الزلمي، **الالتزامات في ضوء المنطق والفلسفة** (أربيل: مطبعة شهاب، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م)، ص ٣٢٩.

٦ بمنحسي، **المسؤولية الجنائية في الفقه الإسلامي**، ص ٤٥؛ أحمد مراقي، **من الفقه الجنائي المقارن بين الشريعة والقانون** (القاهرة: دار مطابع الشعب، د.ط، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م)، ص ١٦٨.

والأسباب المؤدية، أو المساهمة في حدوث النتيجة، إلى الأخذ بما يُعَدُّ محتمل الحدوث وفقاً للمجرى العادي للأمور، دون العوامل الشاذة.<sup>١</sup>

هذا بالنسبة للجرائم المرورية، وهذه الجرائم تترتب عليها المسؤولية الجنائية، والتي سنتكلم عنها في المبحث الثالث.

### المبحث الثالث

#### المسؤولية الجنائية في حوادث المرور في القانون والفقه

الأصل في الشريعة الإسلامية أنَّ المساءلة الجنائية لا تكون إلاَّ عن ارتكاب فعل متعمدٍ حرَّمه الشارع، ولا تكون عن فعل الخطأ لقوله ﷺ: ﴿وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُم بِهِ، وَلَكِنْ مَا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ (الأحزاب: ٥)، ولقوله ﷺ: "رُفِعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَأُ وَالنِّسْيَانُ وَمَا اسْتَكْرَهُوا عَلَيْهِ"<sup>٢</sup>، إلاَّ أنَّ هذا لا يُؤخذ على إطلاقه، بل هناك حقوق تتعلق بالله ﷻ، وحقوق تتعلق بالعبد، فلا يكون الخطأ عذراً مقبولاً لكي تسقط به المؤاخظة على من يرتكب الجرائم، بل فيها تفصيل، فالخطأ يكون عذراً في إسقاط بعض حقوق الله ﷻ وليس كلها، يقول ﷺ على لسان النبي: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ (البقرة: ٢٨٦)، والمعنى: "اعف عن إثم ما يقع منا على هذين الوجهين، أو أحدهما."<sup>٣</sup>، وأما حقوق العباد فلا تسقط بالخطأ، بل يجب فيها العقوبات، ويجب فيها الضمان، فيكون العائد والمخطيء فيها سواء من حيث الضمان<sup>٤</sup>، فإذا كان الاعتداء على الحق العام، يبقى الجاني مطلوباً بهذا الحق العام، وتبقى المسؤولية الجنائية قائمة بالنسبة للحق العام<sup>٥</sup>، ولو تنازل الجاني عليه عن حقه. وهذا المبحث يتناول مفهوم المسؤولية الجنائية وشروطها في القانون والفقه، وكذلك يتناول التكليف

١ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ٢، ص ٥٢-٥٣.

٢ علاء الدين علي بن حسام الدين ابن قاضي خان الشهير المتقي الهندي (ت ٩٧٥هـ)، كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال، تحقيق: بكرى حياني، وآخرون (م.د): مؤسسة الرسالة، ط ٥، ١٤٠١/١٩٨١م، ج ٤، ص ٢٣٣، كتاب التوبة، رقم الحديث: ١٠٣٠٧.

٣ محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي، الجامع لأحكام القرآن = تفسير القرطبي، تحقيق: عبدالله بن عبدالحسن التركي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٧/٢٠٠٦م)، ج ٤، ص ٥٠١.

٤ بدر الدين محمد بن بهادر الزركشي، المنثور في القواعد، تحقيق: تيسير فائق أحمد محمود (الكويت: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية، ط ٢، ١٤٠٥/١٩٨٥م)، ج ٢، ص ١٢٢.

٥ مصطفى إبراهيم الزلي، موانع المسؤولية الجزائية في الشريعة الإسلامية والتشريعات الجزائية العربية (بغداد: المكتبة القانونية، ط ٢، د.ت)، ص ٢٠.



الفقهي للمسؤولية الجنائية في الحوادث في الفقه، وذلك في ثلاثة مطالب: الأول: مفهوم المسؤولية الجنائية في القانون والفقه، والثاني: شروط المسؤولية الجنائية في القانون والفقه، والثالث: التكليف الفقهي للمسؤولية الجنائية في الحوادث في الفقه.

## المطلب الأول: مفهوم المسؤولية الجنائية في القانون والفقه

### الفرع الأول: مفهوم المسؤولية الجنائية في القانون

لم يُعرّف المشرع العراقي المسؤولية الجنائية حسب علم الباحث من خلال البحث في قانون العقوبات العراقي وشروحه، ولم يتطرق إليها أيضاً قانون المرور، ولكن لا يخرج معنى المسؤولية في أي قانون جنائي وضعي، عن مساءلة الشخص عن أعماله وتصرفاته التي يقوم بها مختاراً، فيخالف فيها أمراً واجب الاتباع، أو نهيّاً واجب الابتعاد، فيحاسب عليها الشخص المرتكب، أو المخالف جنائياً حسب العقوبات المقررة لها في القانون بناءً على مبدأ: "لا جريمة ولا عقوبة إلاّ بنص".<sup>١</sup> والمسؤولية الجنائية أثر لاستكمال أركان الجريمة وليست ركناً لها، بل تعد مقدمة قانونية لتوقيع العقوبة على عاتق مرتكب الجريمة نتيجة لاستجماع أركان الجريمة على مرتكبها.<sup>٢</sup> إلاّ أنّ القانونين عرّفوها بأنّها: "مسؤولية تترتب عن<sup>٣</sup> الخطأ الجرمي الذي يمكن أن يتوافر عند الشخص المدرك لأعماله، والمختار في تصرفاته."<sup>٤</sup>، أو هي: "استحقاق مرتكب الجريمة العقوبة المقررة لها. وتتعلق هذه المسؤولية بفاعل أخلّ بما خوطب به من تكليف جنائي، فحقت عليه العقوبة المقررة لحماية هذا التكليف."<sup>٥</sup>

١ الزلي، موانع المسؤولية الجزائية في الشريعة الإسلامية والتشريعات الجزائية العربية، ص ١٣.

٢ محمود نجيب حسني، شرح قانون اللبناني القسم العام (بيروت: دار النهضة العربية، د.ط، د.ت)، ص ٥١.

٣ في الأصل (على).

٤ كرم، معجم المصطلحات القانونية، ص ٤٤٥.

٥ عبدالفتاح مصطفى الصفي، الأحكام العامة للنظام الجنائي في الشريعة الإسلامية والقانون (د.م: دار النهضة العربية، د.ط،

١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م)، ص ٤٣٩-٤٤٠.

## الفرع الثاني: مفهوم المسؤولية الجنائية في الفقه أولاً: الجنائية لغةً:

الجنائية من جنى الجيم والنون والياء أصل واحد مصدر من جنى يجني جنائياً، وجمعه جُنَاةٌ وجنَّاءٌ، والجنائية أخذ الثمرة من شجرها يقال: جنيت الثمرة أجنيها واجتنيتها، وثمر جنى أي: أخذ لوقته<sup>٢</sup>. وتأني بمعنى أخذ الشيء من منبعه ومنبته فيقال: جنى على الثمرة، تناولها من منبتها، وجنى الذهب من معدنه<sup>٤</sup>، واستعير من ذلك ويقال: جنى فلان جنائياً أي: اجتزم<sup>٥</sup>، وجنى الذنب عليه يجنيه جره إليه، وتجنَّى عليه، ادعى عليه ذنباً لم يفعله<sup>٦</sup>، ويقال: لمن فعل الجنائية جانٍ وقوم جناة وجنَّاء، وهو اسم لما يكسب من الشر والذنب والجرم، وما يقترفه الإنسان مما يوجب عليه العقاب في الدنيا والآخرة<sup>٧</sup>.

### ثانياً: الجنائية اصطلاحاً:

عرّف الفقهاء بمختلف مذاهبهم الفقهية الجنائية بتعاريف عدة، ومن أهم هذه التعاريف:

١ - عرّف الأحناف الجنائية بأنها: كل فعل محظور يتضمن ضرراً، سواء وقع هذا الضرر من فعل الجاني على نفسه، أم على غيره، ففي الأول تقول: جنى على نفسه، وفي الثاني تقول: جنى على غيره، والجنائية على النفس تسمى قتلاً، أو صلباً، أو حرقاً. والجنائية على الطرف تسمى قطعاً، أو كسرّاً، أو شجاً<sup>٨</sup>.

٢ - عرّفها الحنابلة بأنها: "كل فعل عدوان على نفس، أو مال لكنها في العرف مخصوصة بما يحصل فيه التعدي على الأبدان... وجنات على الأموال...."<sup>٩</sup>

١ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ١، ص ٤٨٢.

٢ الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ص ١٢٧١.

٣ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ١، ص ٤٨٢.

٤ إبراهيم مصطفى وأحمد الزيات وآخرون، المعجم الوسيط (مصر: مكتبة الشروق الدولية، ط ٤، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م)، ص ١٤١.

٥ الراغب الأصفهاني، المفردات، ص ٢٠٨.

٦ الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ص ١٢٧١.

٧ ابن منظور، لسان العرب، ج ١٤، ص ١٥٤.

٨ عبدالله بن محمود بن مودود الموصلبي الحنفي، الاختيار لتعليل المختار، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وآخرون (دمشق: دار الرسالة العالمية،

١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م)، ج ٤، ص ٢٦٩.

٩ ابن قدامة، المغني، ج ١١، ص ٤٤٣.

٣- يقول ابن رشد من المالكية: "والجنايات التي لها حدود مشروعة أربع: جنايات على الأبدان، والنفوس، والأعضاء، وهو المسمى قتلاً، وجرحاً...."<sup>١</sup>

ومن خلال تعريف الجناية نجد أنه هناك علاقة بين لفظي الجناية والجريمة، فالجريمة مرادف للفظ الجناية بالمعنى العام فكلاهما تأتي بمعنى الذنب والخطيئة، هذا من حيث المعنى العام. وبالنسبة للمعنى الخاص فهناك علاقة العموم والخصوص بينهما، فيطلق لفظ الجناية تخصيصاً على كل فعل ضار، أو اعتداء على جسم الإنسان، وعلى أطرافها. فالجناية بهذا المعنى أضيق من معنى الجريمة.<sup>٢</sup>

فالجناية تستخدم تارة بمعناها العام، فتشمل كل فعل محرم سواء وقع على النفس، أم على غيره بما فيها الأموال والأعراض، وتارة تستخدم بمعناها الخاص التي هي الجناية على النفس وما دونها وهو المعنى المتعارف عليه بين الفقهاء كما يقول الفيومي: "وغلبت الجناية في السنة الفقهاء على الجرح والقطع."<sup>٣</sup>

**والمسؤولية الجنائية** مصطلح مركب من الصفة والموصوف، ولم يكن هذا المصطلح متداولاً بين الفقهاء القدامى، ولكن وجد أنهم استخدموا مصطلحات أخرى، كالضمان والعقوبة والتبعة<sup>٤</sup>، في مسائل الحدود والدّيات، وتكلّموا أيضاً عن أهلية الشخص لوقوع العقوبة عليه، وعن الشروط اللازمة لإسناد الفعل المكوّن للجريمة إليه، وعن تحمل التبعة.<sup>٥</sup>

**والمسؤولية مصدر صناعي<sup>٦</sup>**، مشتقة من الفعل سأل السين والهمزة واللام كلمة واحدة يقال: سأل يسأل سؤالاً ومسألة<sup>٧</sup>، والمسؤول اسم المفعول ومنه في قوله ﷺ:

---

١ محمد بن أحمد بن رشد القرطبي، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، تحقيق: عبدالله العبادي (مصر: دار السلام، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م)، ج ٤، ص ٢١٦١.

٢ عبدالقادر عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٦٧.

٣ أحمد بن محمد بن علي المقرئ الفيومي (ت ٧٧٠هـ)، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي، تحقيق: عبدالعظيم الشناوي (القاهرة: دار المعارف، ط ٢، د.ت)، ج ١، ص ١١٢.

٤ القرالة، "المسؤولية المدنية والجنائية المترتبة على حوادث المرور"، ص ٦.

٥ سامي جميل الفياض الكبيسي، رفع المسؤولية الجنائية في أسباب الإباحة (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م)، ص ١٢.

٦ المصدر الصناعي هو كل لفظ سواء كان جامداً، أم مشتقاً اسماً، أم غير اسم، زيد في آخره حرفان، ياء مشددة بعدها تاء تأنيث مربوطة؛ ليصير بعد زيادة الحرفين اسماً دالاً على معنى مجرد لم يكن يدل عليه قبل الزيادة. عباس حسن، النحو الوافي (مصر: دار المعارف، ط ٣، د.ت)، ج ٣، ص ١٨٦.

٧ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٣، ص ١٢٤.

﴿وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا﴾ (الإسراء: ٣٤)، أي: مطلوبًا من العاهد أن لا يضيعه وفيه به، أو مسؤولًا عنه ويُسأل الناكث ويعاقب عليه، ومنه المسؤولية التي يكون بها الإنسان مطالبًا، كما في قوله ﷺ: ﴿إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُولَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْئُولًا﴾ (الإسراء: ٣٦)، والمعنى "أنَّ الله ﷻ يسأل الإنسان عمَّا حواه سمعه وبصره وفؤاده"٢، ونظيره قوله ﷻ: "كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته."٣

وهناك كلمات أخرى مرادفة للمسؤولية منها، (تبعة) و(مؤاخضة)، إلا أنَّ التبعة أقرب من حيث المعنى إلى كلمة المسؤولية إذا قُيدت بتحمل التبعة، فيقال: أنا برئ من مسؤولية هذا العمل أي: من تبعته، وبالنسبة للمؤاخضة يقال: فلان مسؤول عن كذا ومؤاخذه عليه، وفي كليهما معنى العقوبة والمساءلة، إلا أنَّ الشخص قد يكون مسؤولًا بمعنى التكليف، أو الأهلية ولا يكون مؤاخذاً ما لم يرتكب جناية، فيقال: "آخذه بذنبه مؤاخضة"٥، ومنه قوله ﷻ: ﴿فَكَلَّا أَخَذْنَا بِذُنُوبِهِ﴾ (العنكبوت: ٤٠)، أي: عاقبهم الله ﷻ على قدر ذنوبهم بعقوبة مناسبة.٦

ويُستخلص مما سبق من المعنى اللغوي للمسؤولية بأنها التكليف، والأهلية، ومحاسبة الإنسان على ما يقترفه، ويجنيه على غيره من شر. وقد عرّف المعاصرون المسؤولية الجنائية من منظور إسلامي بتحمل التبعة وما يُسمى في القانون بالمسؤولية الجنائية، والنظر فيها من حيث أهلية الجاني لتحمل التبعات الدينية والاجتماعية.٧

١ بطرس البستاني، محيط المحيط (بيروت: مكتبة لبنان، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م)، ص ٣٩٠.

٢ القرطبي، تفسير القرطبي، ج ١٣، ص ٨٠.

٣ محمد بن حبان بن أحمد بن حبان، صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، تحقيق: شعيب الأرنؤوط (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ٢، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م)، كتاب السير، باب في الخلافة والإمارة، ج ١٠، ص ٣٤٢، رقم الحديث: ٤٤٩٠.

٤ مصطفى والزيات وآخرون، المعجم الوسيط، ص ٤١١.

٥ مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي، القاموس المحيط، تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة بإشراف محمد نعيم العرقسوسي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ٨، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م)، ص ٣٣٠.

٦ عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله السعدي، تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، تحقيق: عبدالرحمن بن معلا اللويحي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م)، ص ٦٣١.

٧ أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، الجريمة، ص ٣٠٢.

وعرّف عودة المسؤولية الجنائية بـ: "أن يتحمل الإنسان نتائج الأفعال المحرمة التي يأتيها مختاراً، وهو مدرك لمعانيها ونتائجها."<sup>١</sup>

وعرّف الزلمي المسؤولية الجزائية، أو الجنائية بأنها: "تحمل الإنسان تبعه ما يقتضيه من عمل، أو امتناع يمس مصلحة المجتمع العامة."<sup>٢</sup>

وعرّفها سامي الكبيسي بأنها: "حالة شرعية إذا قامت بالملكف صيرته مؤاخذاً على إتيان غير المأذون به شرعاً مما تصح نسبته إليه."<sup>٣</sup>

ومما سبق يتبين أنّ المسؤولية الجنائية هي مطالبة الشخص بتبعات تصرفاته غير المشروعة، سواء أكانت تلك التصرفات مخالفة لواجب شرعي، أم واجب قانوني، وبالتالي إلحاق الضرر بالغير، سواء وقع هذا الضرر خطأً، أم عمداً.<sup>٤</sup>

ومن خلال هذه التعاريف نستطيع أن نعرّف المسؤولية الجنائية في الحوادث المرورية بأنها: أن يتحمل الإنسان نتائج مخالفاته المرورية التي يقتضها مختاراً، وهو مدرك لمعانيها ونتائجها سواء أكانت تلك المخالفات عملاً، أم امتناعاً، وبالتالي يترتب عليها حق الله ﷻ، وحق العبد.

## المطلب الثاني: شروط المسؤولية الجنائية في القانون والفقه

### الفرع الأول: شروط المسؤولية الجنائية في القانون

وبالنسبة لشروط المسؤولية الجنائية فقد اشترط القانون العراقي عدة شروط لقيام المسؤولية الجنائية، ومنها:

١ - أن يتمتع من وقع منه الحادث بالإدراك والإرادة، حيث نص القانون على اعتبار هذا الشرط: "لا يسأل جزائياً من كان وقت ارتكاب الجريمة فاقد الإدراك، أو الإرادة لجنون، أو عاهة في العقل، أو بسبب كونه في حالة سكر، أو تخدير نتج عن مواد مسكرة، أو مخدرة

١ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٣٩٢.

٢ الزلمي، موانع المسؤولية الجزائية في الشريعة الإسلامية والتشريعات الجزائية العربية، ص ١١.

٣ الكبيسي، رفع المسؤولية الجنائية في أسباب الإباحة، ص ١٥.

٤ الزلمي، موانع المسؤولية الجزائية في الشريعة الإسلامية والتشريعات الجزائية العربية، ص ١١.

٥ في الأصل (نتجت)

أعطيت له قسراً<sup>١</sup>، أو على غير علم منه بها، أو لأي سبب آخر يقرر العلم أنه يفقد الإدراك، أو المخدرة، أو غيرها سوى نقص، أو ضعف في الإدراك، أو الإرادة وقت ارتكاب الجريمة عد ذلك عذراً مخففاً.<sup>٢</sup>

٢ - أن لا يكون مكرهاً، حيث نصَّ القانون على: "لا يُسأل جزائياً من أكرهته على ارتكاب الجريمة قوة مادية أو معنوية لم يستطع دفعها."<sup>٣</sup>

٣ - الضرورة، حيث نصَّ القانون على: "لا يسأل جزائياً من ارتكب جريمة أُلجأته إليها ضرورة وقاية نفسه، أو غيره، أو ماله، أو مال غيره من خطر جسيم محقق لم يتسبب هو فيه عمداً، ولم يكن في قدرته منعه بوسيلة أخرى، وبشرط أن يكون الفعل المكون للجريمة متناسباً، والخطر المراد اتقاؤه، ولا يعتبر في حال ضرورة من أوجب القانون عليه مواجهة ذلك الخطر."<sup>٤</sup>

٤ - بلوغ سن الرشد، حيث نصَّ القانون المدني على تحديد سن الرشد بأنه ثماني عشرة سنة: "سن الرشد هي ثماني عشرة سنة كاملة."<sup>٥</sup>

هذه هي شروط المسؤولية الجنائية عمومًا في القانون العراقي.

## الفرع الثاني: شروط المسؤولية الجنائية في الفقه

يُقصد بالشرط الأمر الذي يتوقف وجود الحكم الشرعي على وجوده، وبالتالي يلزم من عدم وجوده عدم ثبات الحكم الشرعي<sup>٦</sup>، وهو ما عبّر عنه الأصوليون بـ: "ما يلزم من عدمه العدم ولا يلزم من وجوده وجود ولا عدم لذاته."<sup>٧</sup>، وهذا معناه أنَّ الشرط مغاير للمشروط؛ لأنَّ الشرط وصف مكمل للمشروط، وليس جزءاً من أجزائه، والشرط للمشروط كالصفة

---

١ أما إذا كان السكر باختيار وإرادة فقد يترتب عليه المسؤولية الجنائية، وحيث نصَّت المادة على ذلك: "إذا كان فقد الإدراك أو الإرادة ناتجاً عن مواد مسكرة أو مخدرة تناولها المجرم باختياره وعلمه عوقب على الجريمة التي وقعت ... فإذا كان قد تناول المسكر أو المخدر عمداً بغية ارتكاب الجريمة التي وقعت منه عد ذلك ظرفاً مشدداً للعقوبة." خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٦١، ص ٥٦.

٢ نفس المصدر، المادة ٦٠، ص ٥٤.

٣ نفس المصدر، المادة ٦٢، ص ٥٦.

٤ نفس المصدر، المادة ٦٣، ص ٥٦.

٥ حياوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ١٠٦، ص ٣١.

٦ محمد عبدالعزيز علي السلامة، "المسؤولية الجنائية عن الحوادث المرورية في المملكة العربية السعودية دراسة تطبيقية تأصيلية" (رسالة ماجستير: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م)، ص ٣٧.

٧ أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن الصنهاجي المشهور بالقراقي، كتاب الفروق أو أنوار البروق في أنواء الفروق، تحقيق: محمد أحمد سراج وعلي جمعة محمد (القاهرة: دار السلام، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م)، ج ١، ص ١٥١.

للموصوف فلا يوجد موصوف إذا لم توجد الصفة، ولكن قد توجد الصفة ولا يوجد الموصوف، وكذلك الحال بالنسبة للشرط، فمثلاً لا توجد الصلاة إذا لم توجد الطهارة، ولكن قد توجد الطهارة ولا توجد الصلاة، هذا من حيث أثر الشرط على المشروط<sup>١</sup>، ولهذا عرّف ابن الحاجب الشرط بأنه: "ما لا يوجد المشروط دونه، ولا يلزم أن يوجد عنده".<sup>٢</sup>، وعرّفه ابن قدامة بأنّه "ما لا يوجد المشروط مع عدمه، ولا يلزم أن يوجد عند وجوده".<sup>٣</sup>

والشرط موضوع مشترك بين الحكم التكليفي والحكم الوضعي وليس خاصاً بالحكم التكليفي فقط، فمثلاً هناك شروط راجعة لخطاب التكليف كاشتراط الطهارة وستر العورة وطهارة الثوب في الصلاة، وهناك شروط ترجع إلى خطاب الوضع، فمثلاً يشترط في إخراج الزكاة حولان حول عليها، فهذا شرط لسبب وجوب الزكاة، وكاشتراط الحرز في قطع يد السارق، ففي كلا الحالتين تسمى شرطاً، غير أنّ في الأولى تسمى شرطاً للحكم، وفي الثانية تسمى شرطاً لما وُضع للحكم من أمور يقتضيها.<sup>٤</sup>

أما سبب المسؤولية الجنائية في الحوادث المروية، فهو ارتكاب الجرائم المروية، ولكي يطالب الشخص المنسوبة إليه الجرائم المروية بالمسؤولية الجنائية، لابد أن تتحقق فيه الشروط الواجب توافرها في مرتكب الجريمة؛ لأنّ الوجود الشرعي للمسؤولية الجنائية يتوقف على وجود شروطها، فالمسؤولية الجنائية مرتبطة بالشروط وجوداً وعدمًا، وعليه فالمسؤولية الجنائية تتوقف على تحقق، أو وجود شروطها، وبالتالي فإذا وجدت الشروط وجدت المسؤولية الجنائية، وإذا انعدمت، أو لم تتحقق تلك الشروط، أو أحدهما، انعدمت المسؤولية الجنائية<sup>٥</sup>، هذا من جهة ومن جهة أخرى أنّ المسؤولية هي أن يتحمل المكلف نتيجة عمله، ولكي يسأل عنه جنائياً يجب أن تتحقق فيه الشروط الواجب توافرها في أية جريمة من الجرائم<sup>٦</sup>، ومن هذه الشروط الواجب توافرها في الشخص المسؤول جنائياً:

١ تقي الدين النبهاني، الشخصية الإسلامية (أصول الفقه) (بيروت: دار الأمة، ط ٣، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م)، ج ٣، ص ٥١.

٢ تاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي بن الحاجب، رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب، تحقيق: علي محمد معوض، وآخرون (بيروت: عالم الكتب، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م)، ج ٣، ص ٢٩٣.

٣ عبد الله بن أحمد أبو محمد بن قدامة المقدسي، روضة الناظر وجنة المناظر، تحقيق: عبدالعزيز عبد الرحمن السعيد (الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود، ط ٢، ١٣٩٩هـ/١٩٧٨م)، ص ٥٧.

٤ النبهاني، الشخصية الإسلامية، ج ٣، ص ٥١-٥٢.

٥ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٣٨٩.

٦ أحمد فتحي بجنسي، المسؤولية الجنائية في الفقه الإسلامي (القاهرة: دار الشروق، ط ٤، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م)، ص ٦٩.

١- أن يكون الفاعل للفعل الجرمي بالغاً عاقلاً، وتحديد سن البلوغ عند الفقهاء موضع الخلاف، والراجح أن يبلغ عمره خمس عشرة سنة كاملة<sup>١</sup>، إلا أن مجمع الفقه الإسلامي الدولي قرر بأن: "البلوغ مرتبط بنمو الجسم ووصوله إلى مرحلة معينة يحصل بها تمام الإدراك فإنه يعتبر البلوغ الطبيعي بالأمارات الدالة عليه، أو بالبلوغ بالسن بتمام (خمس عشرة سنة) في مسائل التكاليف بالعبادات. أما في التصرفات المالية والجنائية فلولي الأمر تحديد سن مناسبة للبلوغ حسبما تقتضيه المصلحة طبقاً للظروف المكانية والبيئية."<sup>٢</sup>، والدليل على شرط البلوغ والعقل الحديث الذي روته عائشة عن النبي ﷺ أنه قال: "رفع القلم عن ثلاثة: عن الصبي حتى يحتلم، وعن النائم حتى يستيقظ، وعن المعتوه حتى يعقل، قال عفان: وعن المجنون حتى يعقل، وقد قال حماد: وعن المعتوه حتى يعقل، وقال رَوْحٌ: وعن المجنون حتى يعقل."<sup>٣</sup> ففي الحديث الشريف ذكر لفظ الاحتلام للدلالة على البلوغ. وبالنسبة للعقل كشرط للمسؤولية الجنائية ورد عن الرسول ﷺ نفس الحديث، ولكن بالإشارة إلى العقل، حيث وردت عن عائشة، أن رسول الله ﷺ قال: رفع القلم عن ثلاثة: عن النائم حتى يستيقظ، وعن المبتلى حتى يبرأ، وعن الصبي حتى يعقل.<sup>٤</sup>

٢- أن يكون الفاعل لفعل الجريمة مختاراً ممتعاً بالإرادة الحرة حين ارتكابه الجريمة<sup>٥</sup>، فالإرادة الحرة والاختيار شرطان للمسؤولية الجنائية لمن يقوم بالفعل حرّاً مختاراً، بمحض تصرفه ومطلق إرادته، وهذا ما قرره القرآن الكريم في خطابه في إسناد ما يفعله الإنسان مختاراً إلى إرادته، والتأكيد على مسؤوليته من خير، أو شر، ومن الآيات التي تؤكد على ذلك قوله ﷻ: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾ (البقرة: ٢٨٦)، وقوله ﷻ: ﴿مَنْ يَعْمَلْ سُوًّا فَإِيجَزْ بِهِ﴾ (النساء: ١٢٣)، وغيرها من الآيات التي تؤكد على أن الإنسان مسؤول عن

١ الزلي، موانع المسؤولية الجزائية في الشريعة الإسلامية والتشريعات الجزائية العربية، ص ٢٤.

٢ القرارات والتوصيات. مجمع الفقه الإسلامي الدولي، قرارات الدورة الثامنة عشرة، بوتراجايا، ماليزيا، قرار رقم ١٦٨ بشأن تحديد سن البلوغ وأثره في التكليف، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م، تاريخ زيارة الموقع: ٢٥/٣/٢٠١٣، الإثنين.

<http://www.fiqhacademy.org.sa/>

٣ أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني، مسند أحمد بن حنبل، تحقيق: السيد أبو المعاطي النوري (بيروت: عالم الكتب، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م)، ج ٦، ص ١٠١، رقم الحديث: ٢٥٢١٠.

٤ نفس المصدر، ج ٦، ص ١٤٤، رقم الحديث: ٢٥٦٢٧.

٥ الزلي، موانع المسؤولية الجزائية في الشريعة الإسلامية والتشريعات الجزائية العربية، ص ٢٥.

٦ الكبيسي، رفع المسؤولية الجنائية في أسباب الإباحة، ص ١٨.



الأفعال التي تصدر منه بمحض اختياره وإرادته دون جبر. إذن فالإرادة شرط لازم في كل الجرائم بما فيها المخالفات<sup>١</sup>، المروية التي تسبب الحوادث.

٣- أن يكون الفاعل لفعل الجريمة عالماً بما كُلف به، أو كان بإمكانه أن يعلم به<sup>٢</sup>؛ لأنّ الجاني لا يعاقب على ما اقترفه إلا إذا كان عالماً بجرمته، أو بمنعه؛ لأنّ الجهل يرفع المسؤولية. وهذا مستنبط من عموم النصوص<sup>٣</sup>، منها قوله ﷺ: ﴿لَا تُزْرُ وَازِرَةٌ وَزَرَ أُخْرَىٰ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا﴾ (الإسراء: ١٥)، وقوله ﷺ: ﴿لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا﴾ (البقرة: ٢٨٦)، والمشهور عند الفقهاء أنه: "لا يجب الحد إلا على مكلف عالم بالتحريم"<sup>٤</sup>، وهذا الحكم لا خلاف فيه<sup>٥</sup>، بين العلماء، وبه قال عامة أهل العلم<sup>٦</sup>.

٤- أن يكون الفعل محرماً ومحظوراً بالنص حين ارتكاب الجريمة<sup>٧</sup>، أي: أن يعلم المكلف بوجود قواعد ونصوص قانونية تمنع المخالفات المروية لكي يتقيد بها، وبالتالي يحاسب على مخالفتها، وإلاّ يكون المكلف مخيراً، والمثال على ذلك، فيما يتعلق بقضايا المرور فإن لم يرد نص، أو قانون يمنع المرور في شارع معين، فلا يُعدُّ المرور به مخالفة للقوانين والأنظمة، وكذلك عدم التقيد بالسرعة المقررة بجدها الأعلى، لا يُعدُّ مخالفة للأنظمة إذا لم ينص القانون على ذلك، وبناءً على هذا فمن الواجب جمع جميع المخالفات المروية في مجال السير، وبيان ما يترتب عليها من عقوبات بحسب نوع المخالفة، وتوعية الناس عليها بكل الوسائل المتاحة تحقيقاً للمصلحة العامة<sup>٨</sup>.

١ مجنسي، المسؤولية الجنائية في الفقه الإسلامي، ص ٧١.

٢ الزلي، موانع المسؤولية الجزائية في الشريعة الإسلامية والتشريعات الجزائية العربية، ص ٢٥.

٣ برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبدالله بن مفلح، المبدع شرح المقنع (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م)، ج ٧، ص ٣٦٥.

٤ أبو محمد بهاء الدين المقدسي، العدة شرح العمد، تحقيق: صلاح بن محمد عويضة (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٢، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م)، ج ٢، ص ١٦٣.

٥ علاء الدين علي بن سليمان المرداوي، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعي (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م)، ج ١٠، ص ١٤٤.

٦ شمس الدين عبدالرحمن بن محمد بن قدامة المقدسي، الشرح الكبير، تحقيق: عبدالله بن عبدالحسن التركي وعبدالفتاح محمد بن الحلو (القاهرة: مطبعة هجر، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م)، ج ٢٦، ص ١٧٠.

٧ الزلي، موانع المسؤولية الجزائية في الشريعة الإسلامية والتشريعات الجزائية العربية، ص ٢٦.

٨ محمد راكان الدغمي، الجرائم المترتبة على حوادث المرور وعقوباتها في الشريعة الإسلامية، ص ١١.

وبناءً على ما سبق نستطيع أن نقول أن كون الشخص الذي يتحمل المسؤولية الجنائية في الحوادث المرورية يشترط فيه أن يكون إنساناً بالغاً عاقلاً مختاراً ذا إرادة حرة، ومع كل هذا وجود نص، أو قانون يبيّن حرمة، أو ممنوعة المخالفات، والجرائم المرورية مع بيان أنواعها. فشرط الإنسانية مع البلوغ، والعقل، والاختيار، والإرادة الحرة، مع وجود قوانين مرورية شاملة، كل هذا وصف مكمل لوصف الجاني، فهو شرط لابدّ من وجوده حتى يتحمل الجاني المسؤولية الجنائية فيكون مما اقتضاه المشروط.

ومن خلال هذه الشروط يبدو أن أساس المسؤولية الجنائية في الفقه الإسلامي عمومًا بما فيه حوادث المرور تقوم على ثلاثة أسس:

الأول: أن يأتي الإنسان فعلاً محرماً.

الثاني: أن يكون الفاعل للفعل المحرم مختاراً.

الثالث: أن يكون الفاعل للفعل المحرم مميزاً، أو مدركاً.

فإذا وجدت هذه الأسس الثلاثة وجدت المسؤولية الجنائية، وإذا انعدم أحدها انعدمت المسؤولية الجنائية.<sup>١</sup>

### المطلب الثالث: التكييف الفقهي للمسؤولية الجنائية في حوادث المرور في الفقه

#### الإسلامي

سبق وأن بينّا أن الفقهاء رحمهم الله تكلموا عن أحكام الجرح والأذى والموت بالوسائل الشائعة في زمانهم من وسائل النقل، وبينوا ما تترتب عليها من أحكام، فهل ينطبق ما تكلموا عنه من تلك الأحكام، على ما يحدث من الجرح والأذى والوفاة بسبب الوسائل الحديثة في زماننا هذا؟ فهذا يحتاج إلى التكييف الفقهي.

والتكييف الفقهي من المصطلحات المعاصرة لم يذكره القدماء بهذا اللفظ، وإنما ذكره بالفاظ متشابهة منها<sup>٢</sup>:

١ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٣٨٩.

٢ مسفر بن علي بن محمد القحطاني، "منهج استخراج الأحكام الفقهية للنوازل المعاصرة دراسة تأصيلية تطبيقية" (رسالة دكتوراه، جامعة أم القرى، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م)، ص ٣٧٩.

١ - تصوير، أو تصوّر المسألة<sup>١</sup>، ومن ذلك قولهم في القاعدة: "الحكم على الشيء فرع عن تصوّره".<sup>٢</sup>

٢ - التخرّيج وهو نقل حكم مسألة إلى ما يشابهها والتسوية بينهما سواء أكان تخرّيج الفروع على الأصول، أم تخرّيج الفروع على الفروع.<sup>٣</sup>

٣ - تحقيق المناط وهو النظر والاجتهاد في معرفة وجود العلة في آحاد الصور سواء أكانت العلة معروفة بالنص، أم بالاستنباط.<sup>٤</sup>

وقد عُرف التكيف الفقهي بما يأتي:

١ - "تحرير المسألة وبيان انتمائها إلى أصل معين معتبر".<sup>٥</sup>

٢ - "التّصور الكامل للواقعة وتحرير الأصل الذي تنتمي إليه".<sup>٦</sup>

وبالنظر إلى ما يحدث في الطرقات من الجرح، والقتل سواء أكانت الوسيلة للنقل دابة، أم سفينة، أم مركبة، فالعقوبات المترتبة عليها لا تختلف من حيث الوسائل، وهي العقوبات الشرعية نفسها المترتبة على جناية القتل والتي يمكن تطبيقها على ما ينتج من الحوادث المرورية، وكذلك ينطبق على ما يصدر من سائقي السيارات وغيرهم من مستخدمي الطرق<sup>٧</sup>؛ لأنّ العبرة بما يحدث منها من الجناية. فإذا أدّى الحادث إلى القتل والجرح فلا يخلو إما أن يكون عمداً، أو شبه عمد، أو خطأ، فالعمد ما كان السائق، أو الراكب يتعمد العدوان ويقصد إزهاق الروح، أو شبه عمد وهو ما يتعمد العدوان، ولكن لا يقصد إزهاق الروح، أو خطأ وهو ما لا يتعمد العدوان، ولا يقصد إزهاق الروح، بل يحصل الحادث نتيجة الإهمال والتقصير، أو مخالفة القوانين

---

١ محمد بن محمد الغزالي، المنحول، تحقيق: محمد حسن هيتو (بيروت: الفكر المعاصر، ط ٣، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م)، ص ٦٠٨؛ عثمان بن عبد الرحمن بن عثمان الشهرزوي، أدب المفتي والمستفتي، تحقيق: موفق عبدالله عبدالقادر (بيروت: عالم الكتب، ١٤٠٧هـ/١٩٩٩م)، ج ١، ص ٣٧.

٢ تقي الدين محمد بن أحمد الفتوح المعروف بابن النجار، شرح الكوكب المنير، تحقيق: محمد الزحيلي ونزيه حماد (الرياض: مكتبة العبيكان، ط ٢، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م)، ص ٥٠.

٣ المرادوي، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف، ج ١، ص ٦.

٤ محمد عميم الإحسان المجددي البركتي، قواعد الفقه (كراتشي: الصدف بيلشرز، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م)، ص ٧١.

٥ محمد رواس قلعة جي وحامد صادق قنبي، معجم لغة الفقهاء (بيروت: دار النفائس، ط ٣، ١٤٣١هـ/٢٠١٠م)، ص ١٢٣.

٦ القحطاني، "منهج استخراج الأحكام الفقهية للنوازل المعاصرة"، ص ٣٨٤.

٧ نفس المصدر، ص ٦٢٩.

المروية وأنظمة السير. ولم يكن قاصداً له أصلاً قتل شخص، أو إصابة آخرين، وذلك كأن يرجع بسيارته فدعس شخصاً فقتله، أو جرحه.<sup>١</sup>

والغالب الأعم في الحوادث المروية هو القتل الخطأ، وهذا ما قرره مجلس مجمع الفقه الإسلامي المنعقد في دورته في المؤتمر الثامن المنعقد في بروناي دار السلام خلال الفترة ١-٧ محرم ١٤١٤هـ الموافقة ٢١-٢٧ يونيو ١٩٩٣م، حيث جاء من ضمن قراراته في حوادث السير: "الحوادث التي تنتج عن تسيير المركبات تطبق عليها أحكام الجنايات المقررة في الشريعة الإسلامية، وإن كانت في الغالب من قبيل الخطأ، والسائق مسؤول عما يحدثه بغيره<sup>٢</sup> من أضرار، سواء في البدن، أم المال، إذا تحققت عناصرها من خطأ وضرر، ولا يعفى من هذه المسؤولية إلا في الحالات الآتية:

أ إذا كان الحادث نتيجة لقوة قاهرة لا يستطيع دفعها، وتعذر عليه الاحتراز منها، وهي كل أمر عارض خارج عن تدخل الإنسان.

ب إذا كان بسبب فعل المتضرر المؤثر تأثيراً قوياً في إحداث النتيجة.

ج إذا كان الحادث بسبب خطأ غيره<sup>٣</sup>، أو تعديه فيتحمل ذلك الغير المسؤولية.<sup>٤</sup>

---

١ المالك، نظام العقوبات، ص ١٠٧-١٠٨.

٢ في الأصل (بالغير).

٣ في الأصل (الغير).

٤ القرارات والتوصيات، قرار بشأن حوادث السير، مجمع الفقه الإسلامي الدولي (بندر سيري باجوان، بروناي دار السلام، منظمة التعاون الإسلامي، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م) الدورة الثامنة، العدد الثامن، الجزء الثاني، ص ٣٧٢، قرار رقم ٨د/٢/٧٥.

## المبحث الرابع

### المقارنة والتحليل

يُعدُّ كل من القانون العراقي والفقه الإسلامي المخالفات المرورية جريمة، وتترتب عليها المسؤولية الجنائية، ولكن القانون العراقي فرَّق بين الجنائية والجنحة ويُعدُّ كل مخالفة أدَّت إلى القتل جنائية، وكل مخالفة أدَّت إلى إصابة وجروح جنحًا، بخلاف الفقه الإسلامي، حيث عدَّ كل مخالفة تؤدي إلى الإضرار بالآخرين جنائية سواء أكانت قتلاً، أم جرحاً من غير تفريق بين الجنائية والجنح. وأساس الخلاف بين القانون والفقه هو أنَّ الجنائية في الفقه تعني الجريمة أيًّا كانت درجة الفعل من الجسامية، أما الجنائية في القانون فتعني الجريمة الجسيمة دون غيرها.

ومن خلال تحليل ودراسة النصوص القانونية يتبين أنَّ الجريمة المرورية تتفق في جميع أركانها الخاصة، وعناصرها مع أركان القتل الخطأ، والإيذاء الخطأ ولا تختلف معها. ففي الركن المادي المتمثل بالسلوك الإجرامي، وفي النتيجة الجريمة المتمثل بالوفاة، أو الجرح والإيذاء أو العاهة المستديمة. وفي الركن المعنوي المتمثل بالخطأ. ومن الملاحظ أنَّ تقسيم القانونيين لأركان القتل الخطأ هو التقسيم نفسه الذي ورد في الفقه الإسلامي، فليس ثمة فارق بينهما إلَّا في التعبير.

ومقاييس الخطأ الموجب للمسؤولية في الشريعة الإسلامية هي: عدم التحرز والتثبت، والتقصير والإهمال والتعدي، وسمي ما يقابلها في القانون بصور الخطأ والتي هي: الإهمال والتقصير وعدم الاحتياط وعدم التبصر، ومخالفة القوانين واللوائح والأنظمة. ومخالفة هذه الصور تستوجب المسؤولية الجنائية.

ولقد أخذ الفقه الإسلامي بنظرية السبب الملائم في إسناد المسؤولية في حالة تعدد الأسباب، وهي المعيار المناسب لتفسير هذه العلاقة، والأكثر رجاحة بين المعايير التي ذكرها فقهاء القانون، حيث إنَّ هذا المعيار يقوم عندما تعددت العوامل والأسباب المؤدية، أو المساهمة في حدوث النتيجة، إلى الأخذ بما يُعدُّ محتمل الحدوث وفقاً للمجرى العادي للأمر، دون العوامل الشاذة بينما أخذ القانون العراقي بنظرية تعادل الأسباب، حيث ساوى بين العوامل بغض النظر عن أهمية كل عامل، واكتفى بمجرد كونه أحد العوامل، ولم يستبعد المسؤولية عن النتيجة إلَّا في حالة واحدة، وهي الحالة التي تكون فيها النتيجة حاصلة لا محال في جميع

الحالات، وإن لم يوجد فاعل. وساوى أيضاً بين العوامل دون تفریق ما إذا كانت عوامل شاذة، أو مألوفة، بل عدّها ذات قيمة واحدة.

ويتفق كل من الفقه والقانون في شروط المسؤولية الجنائية بأن يكون مرتكب الجريمة بالغاً، عاقلاً، وعالمًا بالجريمة، وأن تكون الجريمة منصوصاً عليها في القانون، وبالنسبة لمسألة سن البلوغ فقد حدد القانون سن البلوغ بـ ثماني عشرة سنة، بخلاف الفقه حيث حدده بـ خمس عشرة سنة، إلا أنّ الفقهاء حددوا خمس عشرة سنة بالنسبة للعبادات، أما بالنسبة للمعاملات والجنايات فقد تركوا تقديرها للجهة المعنية، فلا ضير من تحديد سن معين للحصول على رخصة قيادة المركبات.

## الفصل الثالث

### العقوبات والتدابير الوقائية والاحترازية للحوادث في القانون والفقه

المبحث الأول: مفهوم العقوبة أنواعها وأهدافها في  
القانون والفقه

المبحث الثاني: العقوبة الأصلية في الحوادث في  
القانون

المبحث الثالث: العقوبة الأصلية في الحوادث في الفقه  
المبحث الرابع: العقوبة البديلة والتبعية في الحوادث في  
القانون والفقه

المبحث الخامس: التدابير الوقائية والاحترازية للحد من  
الحوادث في القانون والفقه

المبحث السادس: المقارنة والتحليل

## الفصل الثالث

### العقوبات والتدابير الوقائية والاحترازية للحوادث في القانون والفقه

يتضمن هذا الفصل الكلام عن العقوبات المترتبة على الحوادث المرورية في القانون العراقي والفقه الإسلامي، ثم يتناول الكلام عن التدابير الاحترازية والوقائية للحد من الحوادث المرورية في القانون والفقه، وذلك في خمسة مباحث: الأول: مفهوم العقوبة أنواعها وأهدافها في القانون والفقه، والثاني: العقوبة الأصلية في الحوادث في القانون، والثالث: العقوبة الأصلية في الحوادث في الفقه، والرابع: العقوبة البديلة والتبعية في الحوادث في القانون والفقه، والخامس: التدابير الوقائية والاحترازية للحد من الحوادث في القانون والفقه، والسادس: المقارنة والتحليل.

### المبحث الأول

#### مفهوم العقوبة أنواعها وأهدافها في القانون والفقه

يتضمن هذا المبحث الكلام عن مفهوم العقوبة وأنواعها وأهدافها في القانون والفقه وذلك من خلال مطلبين: الأول: مفهوم العقوبة وأنواعها في القانون والفقه، والثاني أهداف العقوبة في القانون والفقه.

#### المطلب الأول: مفهوم العقوبة وأنواعها في القانون والفقه

##### الفرع الأول مفهوم العقوبة في القانون والفقه

##### أولاً: العقوبة لغة:

العقوبة اسم مأخوذ من الفعل الثلاثي (عَقَب) العين والقاف والباء أصلان صحيحان، يدل أحدهما على تأخير شيء وإتيانه بعد غيره، والثاني يدل على ارتفاع وشدة وصعوبة.<sup>١</sup> وتأتي كلمة عقب ومشتقاتها في اللغة العربية بعدة معاني منها: جزاء الأمر يقال: العقبي لك في الخير أي: العاقبة، ومنه نتيجة الشيء يقال: فعلت كذا فأعقبت فيه ندامة، أي: وجدت في عاقبته الندامة، ومنه تعقب فعل السوء بالجزاء أي: مجازاة الفعل السوء بالجزاء ومعاقبة المذنب على ذنبه يقال: عاقبه بذنبه عقاباً.<sup>٢</sup> والعقوبة والمعاقبة والعقاب يختص بالعذاب ومنه قوله ﷺ: ﴿إِنْ كُلَّ

١ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٤، ص ٧٧.

٢ ابن منظور، لسان العرب، ج ١، ص ٦١١، ص ٦١٣، ص ٦١٩.



إِلَّا كَذَّبَ الرُّسُلَ فَحَقَّ عِقَابٌ ﴿ (ص: ١٤)، والعقب والعقبى والعاقبة تختص بالشواب، ومنه قوله ﷺ: ﴿وَالْعِقَبَةُ لِلْمُنْفِينَ﴾ (القصص: ٨٣)، وقد يُستعمل العاقبة للعقاب في معنى العقوبة استعارة<sup>١</sup>، ومنه قوله ﷺ: ﴿فَكَانَ عِقَبَتُهُمَا فِي النَّارِ﴾ (الحشر: ١٧).

ثانيًا: العقوبة اصطلاحًا:

#### أ- العقوبة في القانون

لم يتطرق قانون العقوبات العراقي إلى تعريف العقوبة، إلا أنَّ شراح القانون تطرقوا إلى تعريفها وإن كانوا مختلفين في تعريفها<sup>٢</sup>، فقد عرّفوها بأنها: "إيلاء مقصود يوقع من أجل الجريمة ويتناسب معها"<sup>٣</sup>؛ أو هي: "الجزاء المفروض على أحد المجرمين كأثر قانوني لارتكابه الجريمة"<sup>٤</sup>؛ أو هي: "جزاء تنطوي على الإيلاء الذي يحقق بالجاني عن طريق الانتقاص من حقوقه، أو مصالحه لمخالفته أمر القانون"<sup>٥</sup>.

#### ب- العقوبة في الفقه

وبالنسبة للفقه فقد تعدد تعريف الفقهاء قديمًا وحديثًا للعقوبة، ونورد بعضًا منها:

#### ومن تعريف القدماء:

١- عرّفها السرخسي من الأحناف بأنها: "جزاء على ارتكاب المحذور الذي يستحق المأثم به"<sup>٦</sup>.

٢- عرّفها الماوردي من الشافعية بأنها: "زواج وضعها الله تعالى للردع عن ارتكاب ما حظر وترك ما أمر به"<sup>٧</sup>.

١ الراغب الأصفهاني، المفردات، ص ٥٧٥.

٢ جمال إبراهيم الحيدري، الوافي في شرح أحكام القسم العام من قانون العقوبات (بيروت: مكتبة السنهوري، ١٤٣٣هـ/٢٠١٢م)، ص ٨٨٤.

٣ محمود نجيب حسني، دروس في علم الإجرام وعلم العقاب (القاهرة: دار النهضة العربية، د.ط، ١٤١٩هـ/١٩٨٨م)، ص ٢٢٤.

٤ محمد معروف عبدالله، علم العقاب (بغداد: المكتبة القانونية، د.ط، د.ت)، ص ٤٥.

٥ الحيدري، الوافي في شرح أحكام القسم العام من قانون العقوبات، ص ٨٨٥.

٦ أبو بكر محمد بن أحمد السرخسي، أصول السرخسي، تحقيق: أبو الوفاء الأفعاني (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م)، ج ٢، ص ٢٩٥.

٧ الماوردي، الأحكام السلطانية والولايات الدينية، ص ٢٨٨.

## ومن تعريف المعاصرين:

- ١ - عرّفها عبدالقادر عودة بأنها: "الجزاء المقرر لمصلحة الجماعة على عصيان أمر الشارع".<sup>١</sup>
- ٢ - عرّفها محمد أبو زهرة بأنها: "أذى ينزل بالجاني زجرًا له".<sup>٢</sup>
- ٣ - عرّفها أحمد الحصري بأنها: "الجزاء المقرر لمصلحة الجماعة على عصيان أمر الشارع".<sup>٣</sup>

وفي ضوء هذه التعاريف، من الممكن أن تُعرّف العقوبات المرورية بأنها: الجزاء المقرر لمصلحة الجماعة على كل مخالفة للقوانين والأنظمة المرورية.

## الفرع الثاني: أنواع العقوبة في القانون والفقهاء

### أولاً: أنواع العقوبة في القانون

لقد قسّم القانون العراقي العقوبات إلى عقوبات أصلية، وتبعية، وتكميلية، ونصّ عليها في قانون العقوبات على الشكل الآتي:

أولاً: "العقوبات الأصلية هي: (الاعدام، السجن المؤبد، السجن المؤقت، الحبس الشديد، الحبس البسيط، الغرامة، الحجز في مدرسة الفتیان الجانحين، الحجز في مدرسة إصلاحية".<sup>٤</sup>

ثانياً: العقوبات التبعية: "هي التي تلحق المحكوم عليه بحكم القانون دون الحاجة إلى النص عليها في الحكم".<sup>٥</sup> ويشمل: "الحرمان من بعض الحقوق والمزايا".<sup>٦</sup> من يوم صدور الحكم عليه حتى إخلاء سبيله<sup>٧</sup> ومن هذه الحقوق: "الوظائف والخدمات التي كان يتولاها".<sup>٨</sup>؛ "أن يكون وصياً، أو قيماً، أو وكيلًا".<sup>٩</sup>

١ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٦٠٩.

٢ أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، العقوبة، ص ٧.

٣ الحصري، السياسة الجزائية، ج ٣، ص ٢٥٥.

٤ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٨٥، ص ٧٢.

٥ نفس المصدر، المادة ٩٥، ص ٧٨.

٦ نفس المصدر، المادة ٩٥/١، ص ٧٨.

٧ نفس المصدر، المادة ٩٦، ص ٧٨.

٨ نفس المصدر، المادة ٩٦/١، ص ٧٨.

٩ نفس المصدر، المادة ٩٦/٤، ص ٧٨.

ثالثًا: العقوبات التكميلية وهي: "عقوبات إضافية خاصة بنوع من الجرائم، أو بما استعمل في ارتكاب الجريمة من آلات وأدوات تضاف إلى العقوبة الأصلية بحكم من القاضي، فهي لا تلحق المحكوم عليه إلا إذا نصَّ عليها القاضي صراحة في حكمه المتضمن للعقوبة الأصلية."<sup>١</sup> وتشمل هذه العقوبات: "الحرمان من بعض الحقوق والمزايا."<sup>٢</sup> من تاريخ انتهاء تنفيذ العقوبة أو من تاريخ انقضائها<sup>٣</sup> منها "تولي بعض الوظائف والخدمات العامة، على أن يحدد ما هو محرم عليه منها بقرار الحكم، وأن يكون القرار مسببًا تسببًا كافيًا."<sup>٤</sup>

### ثانيًا: أنواع العقوبة في الفقه

نوع الإسلام العقوبة لتكفل راحة المجتمع وسعادته، وجعل منها تفويضية، بحسب ما يراه الجهة المتولية لتنفيذها في كل زمان ومكان، وأخرى نصية، لا يجوز تغييرها والوقوف دونها، وذلك فيما يأخذ صفة الإجماع عند الجميع في كل أزمنة وأمكنة، وتنقسم العقوبة في الفقه الإسلامي باعتبارات مختلفة إلى عدة أقسام:

أولاً: تنقسم العقوبات بحسب ذاتيتها أي: الرابطة القائمة بينهما إلى أربعة أقسام: (العقوبات الأصلية، العقوبات البديلة، العقوبات التبعية، العقوبات التكميلية).<sup>٥</sup>

إلا أنَّ هذا التقسيم للعقوبات هو من صنع الفقهاء المعاصرين، فلا تجد هذا التقسيم، أو هذه المصطلحات عند القدامى، بل تجد أمثلتها وتطبيقاتها في كتبهم الفقهية.

وهذه العقوبات سواء أكانت أصلية، أم بديلة، أم تبعية لم يسمها فقهاء القدامى بهذه الأسماء فمثلاً عندما يتكلمون عن العقوبة الأصلية في القتل الخطأ، يتكلمون عنه في باب كفارة القتل الخطأ، وعندما يتكلمون عن حرمان القاتل من الميراث والوصية، يتكلمون عنه في باب

---

١ عباس الحسني، شرح قانون العقوبات العراقي الجديد (بغداد: مطبعة الإرشاد، ط ٢، ١٣٩٢هـ/١٩٧٢م)، المجلد الأول القسم العام، ص ٢٧٣.

٢ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، ص ٨٢.

٣ نفس المصدر، المادة ١٠٠/أ، ص ٨٢.

٤ نفس المصدر، المادة ١٠٠/١، ص ٨٤.

٥ محمود شلتوت (ت ١٩٦٣م)، الإسلام عقيدة وشريعة (القاهرة: دار الشروق، ط ١٨، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م)، ص ٢٩٩.

٦ منصور محمد منصور الحفناوي، الشبهات وأثرها في العقوبة الجنائية في الفقه الإسلامي مقارنا بالقانون (مصر: مطبعة الأمانة،

١٤٠٦هـ/١٩٨٦م)، ص ١٤١؛ بحنسي، العقوبة في الفقه الإسلامي، ص ١٢٣.

٧ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٦٣٢.

الميراث وموانعه، وباب الوصية وهكذا. ولا يُسمون عقوبة الحرمان من الميراث والوصية عقوبة تبعية أو تكميلية لعقوبة القتل الخطأ.

ثانياً: تنقسم العقوبات من حيث محلها إلى: (عقوبات بدنية، وعقوبات نفسية، وعقوبات مالية).<sup>١</sup>

ثالثاً: تنقسم العقوبات بحسب الجرائم التي فرضت عليها إلى: (عقوبات الحدود، وعقوبات القصاص والدية، وعقوبات الكفارات، وعقوبات التعازير).<sup>٢</sup>

رابعاً: تنقسم العقوبة من حيث نوع الاعتداء إلى اعتداء على حق الله ﷻ، واعتداء على حق العبد، ويُقصد بحق الله ﷻ تلك الذمة التي يتعلق بها حق الله ﷻ، أو ما يسمى بالحق العام، وهو ما يتعلق به المنفعة العامة لعموم الناس ونسب إلى الله ﷻ لعظيم شأنه وشمول نفعه.<sup>٣</sup>

وهذا النوع من العقوبة قد يتحقق فيها معنيان: معنى العبادة ومعنى العقوبة، كما في الكفارات، وذلك كعتق رقبة أو صيام، فيشترط فيها النية، ولا يجوز فيها النيابة. ويتحقق فيها معنى العقوبة؛ لأنها شرعت جزاءً على إقرار فعل منهي عنه فكأنَّ الكفارة تُكفِّر ذنوب إقرارها.<sup>٤</sup>

## المطلب الثاني: أهداف العقوبة في القانون والفقهاء

ويتضمن هذا المطلب فرعين:

### الفرع الأول: أهداف العقوبة في القانون

لم يتطرق القانون العراقي إلى أهداف العقوبة، إلا أنَّ قانون إصلاح النظام القانوني رقم ٣٥ نصَّ على أهدافها بأنها: "أداة ردع، ومحاولة لتلافي ارتكاب جرائم جديدة، ولإعادة تربية المحكوم عليه... فمن الضروري حماية المحكوم عليه من قسوة العقوبة، وتعويده على احترام قواعد

١ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٦٣٣-٦٣٤.

٢ نفس المصدر، ج ١، ص ٦٣٤.

٣ أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، العقوبة، ص ٥٦؛ محمد الخضري بك، أصول الفقه (مصر: المكتبة التجارية الكبرى، ط ٦، ١٣٨٩هـ/١٩٦٩)، ص ٢٩، ٣٢.

٤ السرخسي، أصول السرخسي، ج ٢، ص ٢٩٥؛ الخضري، أصول الفقه، ص ٣١-٣٢.

الحياة الاجتماعية، واعادته عضوًا فعالًا في مجتمعه الذي يحتاجه أكثر من حاجته إلى الآلة.<sup>١</sup> ولا شكَّ أنَّ العقوبة لا تخلو من أهداف وأغراض وأهما ما يأتي:

- ١- حماية المصالح الاجتماعية والاقتصادية والأدبية عن طريق النص على كل ما يهدد هذه المصالح، وتحديد جسامة العقوبات المترتبة عليه.<sup>٢</sup>
- ٢- تحقيق العدالة، وذلك من خلال إعادة الهبة والاحترام للقانون بعد أن أخلت الجريمة بهما، وإرضاء شعور المجتمع الذي يتأذى بالجريمة.<sup>٣</sup>
- ٣- ردع مرتكب الجريمة لكي لا يعود إليها مرة أخرى، وذلك بإنزال العقوبة عليه حسب جسامة الجريمة التي ارتكبه؛ وفي نفس الوقت ردع للعامة، فتطبيق العقوبة على الجاني يكون عبرة لعامة الناس، ويسهم في منع الإقدام على الجريمة خوفًا من العقاب؛ لأنَّ من شأنه احباط الإرادة الإجرامية في النفس.<sup>٤</sup>

### الفرع الثاني: أهداف العقوبة في الفقه

يهدف الفقه الإسلامي من خلال تحديد العقوبات حماية مصلحة المجتمع، وإقامة العدالة، وحماية الفضيلة والأخلاق، وذلك من خلال وضع عقوبات توقع على من يتعدى على تلك المصالح الحقيقية التي لا بدَّ من حفظها التي هي: حفظ الدين، والنفس، والعقل، والنسل، والمال<sup>٥</sup> وفي ذلك يقول ابن عابدين: "شرعت العقوبة لمصلحة تعود إلى كافة الناس من صيانة الأنساب، والأموال، والعقول، والأعراض، وزجرًا... عما يتضرر به العباد من أنواع الفساد."<sup>٦</sup>

١ قانون إصلاح النظام القانوني، باب التشريعات الجزائية (بغداد: دار الحرية للطباعة، د. ط، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م)، ص ٧١.

٢ الحيدري، الوافي في شرح أحكام القسم العام من قانون العقوبات، ص ٣٤-٣٥.

٣ محمود نجيب حسني، شرح قانون العقوبات القسم العام، ص ٧٠١-٧٠٢.

٤ عبد المنعم عبد الرحيم العوضي، المبادئ العلمية لدراسة الإجماع والعقاب (القاهرة: دار الفكر العربي، د. ط، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م)، ص ١٧٧-١٧٩؛ أبو عامر، قانون العقوبات القسم العام، ص ٤٧٤.

٥ أبو عامر، قانون العقوبات القسم العام، ص ٤٧٦.

٦ عزت حسنين، النظرية العامة للعقوبة والتدابير الاحترازية بين الشريعة والقانون (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م)، ص ٢٢.

٧ ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج ٦، ص ٣.

وتتفاوت العقوبات بتفاوت مقدار الاعتداء على هذه المصالح، ولقد قرر العلماء أنَّ هذه المصالح الضرورية متفاوتة بتفاوت موضوعها، فمثلاً الاعتداء على النفس أقوى من الاعتداء على غيرها، وبالتالي تكون العقوبة فيها أشد من الاعتداء على غيرها من المصالح.<sup>١</sup> والعقوبة في الفقه الإسلامي بشكل عام سواء أكانت في الحدود، أم القصاص، أم التعزير، أم أروش الجنايات تهدف إلى ثلاثة أمور<sup>٢</sup>:

١- تأديب الجاني: يُقصد به إصلاح الفرد من خلال إنزال العقوبة عليه وتنبهه لما وقع منه عمداً، أو خطأً، ولكن يجب أن يراعى عند إنزال العقوبة عليه أن تتعامل معه بلطف ورفق، وفي ذلك يقول ابن تيمية: "العقوبات الشرعية إنما شرعت رحمة من الله تعالى بعباده فهي صادرة عن رحمة الخلق وإرادة الإحسان إليهم، ولهذا ينبغي لمن يعاقب الناس على ذنوبهم أن يقصد بذلك الإحسان إليهم والرحمة لهم، كما يقصد الوالد تأديب ولده، وكما يقصد الطبيب معالجة المريض."<sup>٣</sup>

٢- إرضاء المجني عليه: وذلك؛ لأنَّ المجني عليه إنسان له حقه وكرامته. أمنه واطمئنانه محفوظ شرعاً فلا بدَّ من إنصافه، وذلك برفع الحيف عنه، فإذا أهمل الجاني ولم يوقع عليه العقوبة، فيؤدي إلى نقمة المجني عليه، أو نقمة أهله، وبالتالي يؤدي إلى الثأر والانتقام، فسداً لباب العداوة والبغضاء والفتنة، واضطراب الأمن، واختلال النظام، لا بدَّ من إرضاء المجني عليه لكي يتعد عن الثأر والانتقام.<sup>٤</sup>

٣- زجر الآخرين عن الاقتداء بالجاني، ومنعهم من ارتكاب الجرائم بالخوف من العقاب والمحاسبة حماية للمجتمع من إهمالهم وتقصيرهم إن كانوا مخطئين، ومن جرائمهم إن كانوا متعمدين؛ لأنَّ في إيقاع العقوبة ردع للجاني وموعظة لمن يشهده، أو يسمعه، وفي ذلك يقول ابن العربي: "إنَّ الحد يردع المحدود، ومن شهده وحضره يتعظ به ويزدجر لأجله، ويشيع حديثه؛

١ أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، العقوبة، ص ٥٥.

٢ محمد الطاهر بن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية، تحقيق: محمد الطاهر الميساوي (الأردن: دار النفائس، ط ٢، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م)، ص ٥١٦؛ عبدالعزيز الخياط، المؤيدات التشريعية، نظرية العقوبات، ص ٣٨-٣٩.

٣ علاء الدين علي بن محمد بن عباس، الأخبار العلمية من الاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية = الاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام، تحقيق: أحمد بن محمد بن حسن الحنبلي (الرياض: دار العاصمة، د. ط، د. ت)، ص ٤١٦.

٤ ابن عاشور، مقاصد الشريعة الإسلامية، ص ٥١٦-٥١٧؛ عبدالعزيز الخياط، المؤيدات التشريعية، نظرية العقوبات، ص ٣٨-٣٩.

فيعتبر به مَنْ بعده.<sup>١</sup> والعلم بأحكام العقوبة يمنع الإقدام على الجرائم، وإيقاعها يمنع العودة إليها كما يقول ابن الهمام في الهدف من العقوبة: "موانع قبل الفعل زواجر بعده: أي العلم بشرعيتها يمنع الإقدام على الفعل، وإيقاعها بعده يمنع من العود إليه."<sup>٢</sup> ومن خلال بيان أهداف العقوبة في كل من القانون والفقه يظهر أنَّ الغاية من العقوبة في كل منهما هو تحقيق العدالة، وذلك من خلال تأديب الجاني، وإرضاء المجني عليه، وردع الآخرين لكي لا يرتكبوا الجرائم، وإعادة الهبة والاحترام للقانون بعد أن أخلت الجريمة بهما.

## المبحث الثاني

### العقوبة الأصلية في الحوادث في القانون

يتضمن هذا المبحث الكلام عن العقوبة الأصلية في الحوادث المرورية في القانون العراقي، وذلك من خلال مطلبين: الأول: عقوبة القتل في الحوادث في القانون، والثاني: عقوبة الجرح والأذى في الحوادث في القانون.

### المطلب الأول: عقوبة القتل في الحوادث في القانون

عاجل قانون المرور العراقي الجديد رقم (٨٦) لسنة ٢٠٠٤م القتل الخطأ الناتج عن الحوادث المرورية تحت عنوان "سبب الوفاة جراء المخاطرة بالقيادة" في القسم (٢٤) منه، حيث نصَّ على ما يأتي:

نصَّت الفقرة (١) من القسم (٢٤) على أنه: "يعاقب بالسجن لمدة لا تقلُّ عن خمس سنوات ولا تزيد على سبع سنوات وبغرامة<sup>٣</sup> لا تقلُّ عن (مليون دينار) ولا تزيد على (مليون

---

١ أبو بكر محمد بن عبدالله المعروف بابن العربي، أحكام القرآن، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٣، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م)، القسم الثالث، ص ٣٣٥.

٢ ابن الهمام، شرح فتح القدير على الهداية شرح بداية المبتدي، ج ٥، ص ١٩٦.

٣ من الملاحظ في قانون المرور الجديد في القسم (٢٤) وجود عدة أخطاء مقارنة بالنص الإنجليزي، ولم تصحح بعد مرور سنوات على ترجمتها، ولم يقف عند هذا الحد، بل تكرر الخطأ عند ترجمته إلى اللغة الكوردية.

والخطأ الموجود في النص هو أنه جمع بين السجن والغرامة والصواب هو السجن أو الغرامة أو كلاهما؛ لأنَّ في النص الإنجليزي وردت بعبارة (or a fine) والتي تعني بالعربية أو بغرامة وفي ترجمتها إلى العربية ترجم (وبغرامة) أي: جمع بين العقوبتين عقوبة السجن وعقوبة الغرامة على الجاني في حوادث المرور. إلا إذا أراد المشرع غير الأصل المنقول منه. وقد تكررت هذه الأخطاء في الفقرة الثانية والثالثة والرابعة من نفس المادة. وقد نهت الهيئة الجزائية في محكمة التمييز في قرار لها إلى هذا الخطأ في القرار التمييزي المرقم ٣١١٨ / الهيئة الجزائية /

وخمسمائة ألف دينار)، أو كلاهما كل من تسبب في موت شخص نتيجة قيادته مركبة لعدم مراعاته للقوانين والأنظمة والبيانات المختصة.<sup>١</sup>

وعقوبة السجن والغرامة يُعدان عقوبة أصلية في الحوادث المرورية، والسجن في حالة التسبب في موت شخص نتيجة الحوادث المرورية يكون سجنًا شديدًا وهو: "إيداع المحكوم عليه في إحدى المنشآت العقابية المخصصة قانونًا لهذا الغرض المدة المقررة في الحكم."<sup>٢</sup>

والذي يلاحظ في هذا القسم من قانون المرور ما يأتي:

بعد التأمل بشكل دقيق يتضح أنَّ القسم لم يستوعب جميع الحالات المفضية إلى الموت، وذلك من خلال.<sup>٣</sup>

١ - أنَّ عبارة: "كل من تسبب في موت شخص نتيجة قيادته مركبة" تقتصر على قائد المركبة، فالنص قاصر عن الإحاطة لحالات المساهمة في الخطأ، وذلك كمن يُسلم سيارته لمن لا يحسن القيادة، أو غير مجاز، أو كمن يأمر السائق بالإسراع في السياقة وأدَّى إلى قتل أو إصابة نتيجة الحادث المروري، فأحكام المادة المذكورة لا تنطبق عليهم لوضوح النص. ففي هاتين الحالتين أنَّ القائد يكون مباشرًا، والشخص الذي سلم سيارته لمن لا يحسن القيادة، أو أمر السائق بزيادة السرعة هو المتسبب. فالقانون يشمل فقط السائق؛ لأنه المتسبب المباشر. وهذا يعني الرجوع

---

٢٠٠٤ / ١٢ / ١٦ في ٢٠٠٤، غير منشور، نقلًا عن عبداللطيف، "عقوبة جرمي القتل والإيذاء الخطأ الناشئة عن حوادث مرورية"، ص ١٨٤.

والذي جاء في النص الإنجليزي ما يأتي:

### **Causing Death by Dangerous Driving**

1) A driver who causes the death of another by driving his/her vehicle in a careless and imprudent manner will be punished by a period of incarceration of not less than five years and not to exceed seven years, or a fine of not less than one million (1,000,000) ID and not to exceed one million, five hundred thousand (1,500,000) ID, or both.

COALITION PROVISIONAL AUTHORITY ORDER NUMBER 86 TRAFFIC

CODE. تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٣/٧/٣١، الأربعاء.

[http://www.iraqcoalition.org/regulations/20040520\\_CPAORD86\\_Traffic\\_Code\\_](http://www.iraqcoalition.org/regulations/20040520_CPAORD86_Traffic_Code_with_Annex_A.pdf)  
[with\\_Annex\\_A.pdf](http://www.iraqcoalition.org/regulations/20040520_CPAORD86_Traffic_Code_with_Annex_A.pdf)

١ المفتي، قانون المرور، القسم ١/٢٤، ص ٢٢.

٢ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٨٨، ص ٧٤.

٣ صالح، "جريمة الدعس"، ص ١٧٠.



إلى قانون العقوبات القسم الخاص المادة (٤١١) للإحاطة بهذا القصور، حيث نصّت على: "من قتل شخصاً خطأ، أو تسبب في قتله من غير عمد بأن كان ذلك ناشئاً عن إهمال، أو رعونة، أو عدم انتباه، أو عدم احتياط، أو عدم مراعاة القوانين والأنظمة والأوامر يعاقب بالحبس والغرامة، أو بإحدى هاتين العقوبتين".<sup>١</sup>

ولكن بعد الرجوع إلى المادة (٤١١) من قانون العقوبات القسم الخاص لحل هذه الإشكالية تواجه مشكلة أخرى وهي أنّ العقوبة المنصوص عليها في قانون المرور في قسم (٢٤) كانت أشد من العقوبة المنصوص عليها في المادة (٤١١) من قانون العقوبات القسم الخاص، وهذا يؤدي إلى التعارض في الأحكام ويترتب عليها نتائج غير منطقية.<sup>٢</sup>

وهناك تساؤل حول هذا النص عن مدى إمكانية تطبيقه فيما لو نجم عن حادث المرور موت شخص وإلحاق أذى، أو مرض بأكثر من شخص غير أنّ الأذى، أو المرض ليس جسيماً، ولم يحصل بالمصابين عاهة مستديمة، أو أنّ موت شخص كان قد اقترن بإصابة شخص آخر بإصابة جسيمة وإصابة الآخرين بإصابات غير جسيمة؟ هذه التساؤلات قد تحدث، ولكنها لا يمكن أن تُكَيَّف قانوناً وفقاً لنص الفقرة (٢) من القسم (٢٤). لذلك تكون المحكمة ملزمة قانوناً في الأحوال المشار إليها في معرض التساؤل أن تطبق الفقرة (١) وهو القدر المتحقق في فعل المتهم.<sup>٣</sup>

٢- أنّ العبارة الواردة في الفقرة الأولى من القسم (٢٤) من قانون المرور: "لعدم مراعاته للقوانين والأنظمة والبيانات المتخصصة"، تدل على صورة واحدة من صور الخطأ، وقد ذكرت في الفقرة (٣) من القسم نفسه صور أخرى للخطأ، وهما الإهمال والرعونة واعتبر من حالات تشديد العقوبة، حيث ورد فيه: "تكون العقوبة السجن مدة لا تقلّ عن (سبع سنوات) ولا تزيد على (عشر سنوات) وبغرامة لا تقلّ عن (ثلاثة ملايين دينار) ولا تزيد على (خمسة ملايين دينار) كل من تسبب في موت شخص نتيجة قيادته مركبة بإهمال أو رعونة...."<sup>٤</sup>، أما صورتها عدم الانتباه وعدم الاحتياط فلم يتضمنها القسم.

١ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ١/٤١١، ص ٢٥٦.

٢ صالح، "جريمة الدعس"، ص ١٣٣-١٣٤.

٣ عبداللطيف، "عقوبة جرمي القتل والإيذاء الخطأ الناشئة عن حوادث مرورية"، ص ٣.

٤ في الأصل (عشرة سنوات).

٥ المفتي، قانون المرور، القسم ٣/٢٤، ص ٢٢.

وأنَّ اعتبار الإهمال والرعونة من الظروف المشددة ليس له ما يبرره، لكونهما صورتين من صور الخطأ التي نصَّ عليها قانون العقوبات القسم الخاص في المواد (٤١٦، ٤١١، ٣٥) وأنَّ مسؤولية الفاعل في الحوادث المرورية بصورتها البسيطة تتحقق بإسناد الخطأ إليه إذا كان وقوعها ناتجاً بسبب أنه صورة من صور الخطأ.<sup>١</sup>

وأنَّ حالات الإهمال والرعونة يمكن حصرها جميعاً تحت ظرف الإخلال الجسيم، أو الخطأ الجسيم التي وردت في المادة (٤١١) من قانون العقوبات القسم الخاص.

وبالنسبة لصور الخطأ المذكورة في القانون من الإهمال والرعونة وعدم الانتباه وعدم الاحتياط، وعدم مراعاة القوانين والأنظمة والأوامر، فمن الممكن الاكتفاء بذكر لفظ الإهمال؛ لأنه يتسع لجميع صور الخطأ المذكورة، والاقتصار على ذكر بقية الصور في قانون العقوبات القسم الخاص. والجرائم بسبب الإهمال تكون في أغلب الأحوال نتيجة ترك أمر واجب، أو الامتناع عن فعل يجب أن يتم. فكان بإمكان المشرع العراقي أن يستعيز عن جميع هذه الصور للخطأ بلفظة واحدة، وهي الإهمال كما ذكرنا، والتي تستوعب كل صور الخطأ بدل إعادته بألفاظ أخرى والتي تهدف جميعها إلى معنى واحد<sup>٢</sup>، مع تحديد سبب الخطأ بدقة كما هو مبين في القسم (٢٤) من قانون المرور حيث حدد لكل صورة من الخطأ عقوبة محددة، مثلاً أن عقوبة الإهمال أو عدم مراعاة القوانين والأنظمة أخف من الخطأ نتيجة السياقة برعونة، أو استهتار، أو تحت تأثير مسكر، أو مخدر.<sup>٣</sup>

ولسد هذه الثغرة في القسم (٢٤) فقد اقترح أحد الباحثين صياغة القسم من جديد، وذلك كالآتي:

١ - "يعاقب بالسجن مدة لا تقلُّ عن (خمس سنوات) ولا تزيد على (سبع سنوات)، أو بغرامة لا تقل عن (مليون دينار) ولا تزيد على (مليون وخمسمائة ألف دينار)، أو بكلتا العقوبتين كل من قتل نفساً خطأ نتيجة قيادته مركبة، أو تسبب في قتلها من غير عمد."<sup>٤</sup>

بدلاً عن الفقرة الأولى من القسم (٢٤) من قانون المرور التي نصَّت على: "يعاقب بالسجن لمدة لا تقلُّ عن (خمس سنوات) ولا تزيد على سبع سنوات، أو بغرامة لا تقلُّ عن

١ صالح، "جريمة الدعس"، ص ٢٣٤.

٢ جمعة سعدون الربيعي، المرشد إلى الدعوى الجزائية وتطبيقاتها (بغداد: المكتبة القانونية، ١٤٢٩هـ/٢٠٠٧م)، ص ١٣٥.

٣ عبدالرزاق، آراء وملاحظات حول قانون المرور رقم (٨٦) لسنة ٢٠٠٤م، القسم الثاني، ص ٥.

٤ صالح، "جريمة الدعس"، ص ٢٣٤.

(مليون دينار) ولا تزيد على (مليون وخمسمائة ألف دينار)، أو كلاهما، كل من تسبب في موت شخص نتيجة قيادته مركبة لعدم مراعاته للقوانين والأنظمة والبيانات المختصة.<sup>١</sup>

٢- تكون العقوبة السجن مدة لا تقل عن (سبع سنوات) ولا تزيد على (عشر سنوات)، أو بغرامة لا تقل عن (مليون وخمسمائة ألف دينار) ولا تزيد على (ثلاثة ملايين دينار)، أو بكلا العقوبتين، إذا نشأ عن الجريمة المنصوص عليها في الفقرة السابقة من هذا القسم الحالات الآتية:  
أ- موت أكثر من شخص.

ب- موت شخص واحد وإصابة أكثر من شخص بأذى، أو مرض جسيمين، أو عاهة مستديمة.

ج- موت شخص واحد وإصابة ثلاثة أشخاص، أو أكثر بأذى أو مرض.<sup>٢</sup>

بدلاً عن الفقرة الثانية من القسم (٢٤) التي نصّت على "تكون العقوبة السجن مدة لا تقل عن (سبع سنوات) ولا تزيد على (عشر سنوات)، أو بغرامة لا تقل عن (مليون وخمسمائة ألف دينار) ولا تزيد على (ثلاث ملايين دينار)، أو كلاهما، إذا نشأ عن الجريمة المبينة في الفقرة (١) من هذه القسم موت أكثر من شخص واحد أو موت شخص وإلحاق أذى أو مرض جسيمين أو عاهة مستديمة بأكثر من شخص واحد."<sup>٣</sup>

وكذلك بدلاً عن الفقرة الثالثة من القسم (٢٤) التي نصّت على "يعاقب بالسجن مدة لا تقل عن سبع سنوات ولا تزيد على عشر سنوات، وبغرامة لا تقل عن ثلاث ملايين دينار ولا تزيد على (خمسة ملايين دينار) كل من تسبب في موت شخص نتيجة قيادته مركبة بإهمال أو رعونته، وكان تحت تأثير مسكر أو مخدر أو هرب دون إخبار السلطات المختصة بالحادث."<sup>٤</sup>

وكذلك بدلاً عن الفقرة الرابعة من القسم (٢٤) التي نصّت على: "تكون العقوبة السجن مدة لا تقل عن (عشر سنوات) ولا تزيد على (عشرين سنة) وبغرامة لا تقل عن (خمسة ملايين دينار) ولا تزيد عن (سبعة ملايين دينار) إذا نشأ عن الجريمة المبينة في الفقرة (٣) من هذه

١ المفتي، قانون المرور، القسم ١/٢٤، ص ٢٢.

٢ صالح، "جريمة الدعس"، ص ١٨٨.

٣ المفتي، قانون المرور، القسم ٢/٢٤، ص ٢٢.

٤ نفس المصدر، القسم ٣/٢٤، ص ٢٢.

المادة موت أكثر من شخص واحد، أو موت شخص وإلحاق أذى أو مرض جسيمين أو عاهة مستديمة بأكثر من شخص واحد.<sup>١</sup>

وبالنسبة للظروف المشددة فمن الممكن صياغة قسم تحت عنوان الظروف المشددة ويندرج تحته كل الصور التي ذكرت في الفقرة الثالثة من القسم كالسياقة تحت تأثير مسكر، أو مخدر، أو هرب دون إخبار السلطات المختصة بالحادث، وغيرها من الصور التي يراها المشرع من الظروف المشددة.

ولم يتناول قانون المرور الجديد حكم وفاة الجنين في الحادث المروري، وقد عالج أحكامه ضمن الأحكام الخاصة بالإجهاض<sup>٢</sup>، ويُعدُّ الإجهاض جريمة عمدية إلا إذا أخطأ الطبيب في عملية الولادة خطأً أدى إلى وفاة المولود فإنه يسأل عن جريمة قتل خطأً<sup>٣</sup>، فإذا أصيبت امرأة حامل في حادثة المرور أدت إلى إجهاض حملها، فالجاني لا يكون مسؤولاً عن الإجهاض، وبالنسبة لحق الجنين يرون أنه لا يتصور الاعتداء غير العمدية على الجنين<sup>٤</sup>، هذا ولم يتطرق القانون العراقي إلى ما حصلت وفاة الجنين في الحادث المروري، ولعل هذا الأمر متروك لتقدير القاضي.

### المطلب الثاني: عقوبة الجرح والأذى في الحوادث في القانون

عالج قانون المرور العراقي الجديد رقم ٨٦ لسنة ٢٠٠٤م الجرح والأذى الخطأ الناتج عن الحوادث المرورية تحت عنوان "القيادة بإهمال وتهور" في القسم (٢٣) منه.

حيث نصَّت الفقرة الأولى من القسم (٢٣) من القانون المتعلق بالجرح والأذى على: "يعاقب بالحبس مدة لا تقلُّ عن (ستة أشهر) ولا تزيد على (سنتين)، أو بغرامة لا تقلُّ عن (أربع مائة ألف دينار) ولا تزيد على (مليون دينار)، أو بكلتا العقوبتين كل من أحدث بالغير، أو ممتلكاتهم بسبب قيادته مركبة، أذى، أو مرض جسيمين، أو عاهة مستديمة لعدم مراعاته للقوانين والأنظمة والبيانات."<sup>٥</sup>

١ المفتي، قانون المرور، القسم ٤/٢٤، ص ٢٢.

٢ الدرة، شرح قانون العقوبات القسم الخاص، ص ١٣١.

٣ نفس المصدر، ص ١٣٢.

٤ عدلي خليل، جرائم القتل والإصابة الخطأ والتعويض عنها (مصر: دار الكتب القانونية، د. ط، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م)، ص ١١.

٥ المفتي، قانون المرور، ص ٢١.

وعقوبة السجن والغرامة يُعدان عقوبة أصلية في الحوادث المرورية، وعقوبة السجن في حالة الجرح والأذى نتيجة الحوادث المرورية يكون سجنًا شديدًا وهو: "إيداع المحكوم عليه في إحدى المنشآت العقابية المخصصة قانونًا، لهذا الغرض المدة المقررة في الحكم."<sup>١</sup> ومن خلال النظر في هذا النص يتبين ما يأتي:

١- أنَّ عبارة "كل من أحدث بالغير أو ممتلكاتهم بسبب قيادته مركبة" تقتصر على قائد المركبة أي: الفاعل المباشر، أما المتسبب في إحداث النتيجة كمن يسلم سيارته إلى شخص غير مجاز، ولا يحسن قيادتها، والشخص الذي يطلب من السائق زيادة السرعة، فإن أحكام المادة المذكورة لا تنطبق عليهم لوضوح النص.<sup>٢</sup>

وبالرجوع إلى قانون العقوبات القسم الخاص لمعرفة حكم المتسبب تجد أنه لم ينص على المتسبب، فقط نصَّ على المباشر دون المتسبب<sup>٣</sup>، وقد نصَّت الفقرة الأولى من المادة (٤١٦) على: "كل من أحدث بخطئه أذى، أو مرضًا بآخر بأن كان ذلك ناشئًا عن إهمال، أو رعونة، أو عدم انتباه، أو عدم احتياط، أو عدم مراعاة القوانين والأنظمة والأوامر يعاقب بالحبس مدة لا تزيد على (ستة أشهر)، وبغرامة لا تزيد على (٢٢٥,٠٠٠) دينارًا، أو بإحدى هاتين العقوبتين."<sup>٤</sup> فالنصان في كل من قانون المرور وقانون العقوبات القسم الخاص منها، لم ينص على المباشر والمتسبب معًا، بل نصَّ على المتسبب الذي يقصد بها الفاعل المباشر.

٢- أنَّ عبارة "أذى، أو مرض جسيمين، أو عاهة مستديمة" في النص السابق، من قانون المرور، لا يشمل جميع حالات الإصابة، إذ يقتضي لتطبيق النص المذكور أن تكون الإصابة أذى، أو مرضًا جسيمًا، في حين أنَّ الإصابة البسيطة لم يتضمنها النص. فإذا كان الحادث المروري المتسبب بإحداث أذى، أو مرض غير جسيم، أو كون الأذى لم يؤدِّ إلى العاهة المستديمة لا ينطبق وأحكام النص المذكور في قانون المرور، مما يتعين الرجوع إلى الفقرة الأولى من المادة (٤١٦) من قانون العقوبات<sup>٥</sup> القسم الخاص منها، وعقوبتها يكون الحبس والغرامة، أو إحداها كما ورد في النص: "كل من أحدث بخطئه أذى، أو مرضًا بآخر بأن كان ذلك ناشئًا

١ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٨٨، ص ٧٤.

٢ صالح، "جريمة الدعس"، ص ١٠٧.

٣ نفس المصدر، ص ١٣٣-١٣٤.

٤ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٤١٦/٢، ص ٢٦٠.

٥ عبداللطيف، "عقوبة جرمي القتل والإيذاء الخطأ الناشئة عن حوادث مرورية"، ص ١٨٣.

عن إهمال، أو رعونة، أو عدم انتباه، أو عدم احتياط، أو عدم مراعاة القوانين والأنظمة والأوامر يعاقب بالحبس مدة لا تزيد عن (ستة أشهر)، وبغرامة لا تزيد على (٢٢٥,٠٠٠) ديناراً، أو بإحدى هاتين العقوبتين.<sup>١</sup>

ولكن عند الرجوع إلى قانون العقوبات القسم الخاص لحل هذه الإشكالية تواجه مشكلة أخرى وهي أن العقوبة المنصوص عليها في قانون المرور في قسم (٢٣) كانت أشد من العقوبة المنصوص عليها في الفقرة الأولى من المادة (٤١٦) من قانون العقوبات القسم الخاص، وهذا يؤدي إلى التعارض في الأحكام، ويترتب عليها نتائج غير منطقية<sup>٢</sup>، ففي قانون المرور عقوبة الحبس لا تقل عن ستة أشهر، بينما قانون العقوبات ينص على ألا يزيد الحبس عن ستة أشهر، وبالنسبة للغرامة في قانون المرور ألا تقل عن (أربعمائة ألف دينار) ولا تزيد على (مليون دينار)، أما في قانون العقوبات فالغرامة لا تزيد على (٢٢٥,٠٠٠) ديناراً.

هناك حاجة إلى صياغة هذا القسم المتعلق بالجرح والأذى بشكل يستوعب جميع حالات المباشرة وحالات التسبب، وكذلك ليشمل صوري الجرح والأذى سواء أكان جسيماً، أم بسيطاً، دون الحاجة إلى الرجوع إلى قانون العقوبات القسم الخاص منها؛ لأنه ليس من المنطق أن تحكم جريمة معينة عدة نصوص من قوانين متعددة.<sup>٣</sup>

ولسد هذه الثغرة في القسم (٢٣) من القانون اقترح أحد الباحثين صياغة القسم الجديد، وذلك كالآتي:

١ - "يعاقب بالحبس مدة لا تقل عن (ستة أشهر) ولا تزيد على (سنتين)، أو بغرامة لا تقل عن (أربعمائة ألف دينار) ولا تزيد على (مليون دينار)، أو بكلتا العقوبتين، كل من أحدث بخطئه أذى، أو مرضاً بالغير نتيجة قيادته مركبة، أو تسبب في ذلك."<sup>٤</sup>

٢ - "تكون العقوبة الحبس مدة لا تقل عن (سنة واحدة) ولا تزيد على (ثلاث سنوات)، أو بغرامة لا تقل عن (خمسمائة ألف دينار) ولا تزيد على (مليون دينار)، أو بكلتا العقوبتين إذا نشأت عن الجريمة المنصوص عليها في الفقرة السابقة عاهة مستديمة، أو إلحاق أذى، أو مرض بثلاثة أشخاص، أو أكثر."<sup>٤</sup>

١ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، ص ٢٦٠.

٢ صالح، "جريمة الدعس"، ص ١٣٣-١٣٤.

٣ نفس المصدر، ص ١٧٧.

٤ نفس المصدر، ص ٢٣٤.

بدلاً عن الفقرة الأولى من القسم ٢٣ التي نصّت على: "يعاقب بالحبس مدة لا تقلّ عن (ستة أشهر) ولا تزيد على (سنتين)، أو بغرامة لا تقلّ عن (أربعمائة ألف دينار) ولا تزيد على (مليون دينار)، أو بكلتا العقوبتين كل من أحدث بالغير أو ممتلكاتهم بسبب قيادته مركبة أذى أو مرض جسيمين أو عاهة مستديمة لعدم مراعاته للقوانين والأنظمة والبيانات."<sup>١</sup>

وبما أن هذا القسم يتعلق بالجرح والأذى نقترح أن تندرج الأحكام المتعلقة بها تحت عنوان "سبب الجرح والأذى جراء المخاطرة بالقيادة" بدل "القيادة بإهمال وتهور"؛ حتى يتناسب مع القسم الذي يتعلق بالقتل، كما جاء العنوان في القسم ٢٤ "سبب الوفاة جراء المخاطرة بالقيادة."

### المبحث الثالث

#### العقوبة الأصلية في حوادث المرور في الفقه

يتضمن هذا المبحث الكلام عن العقوبة الأصلية في الحوادث في الفقه وذلك من خلال ثلاثة مطالب: الأول: مفهوم الكفارة ومشروعيتها والحكمة منها، والثاني: الكفارة في التسبب وقاتل نفسه والجنين في حوادث المرور، والثالث: تعدد الكفارات في حوادث المرور، ومسألة تحرير الرقبة في الوقت الحاضر.

ويُقصد بالعقوبة الأصلية تلك: "العقوبات المقررة أصلاً للجريمة: كالعقاص للقتل، والرحم للزنا، والقطع للسرقة."<sup>٢</sup> والعقوبة الأصلية المترتبة على القتل الخطأ في حوادث المرور هي الكفارة في حالة وقوع القتل، أما إذا حصل الجرح والأذى فلم يترتب عليه سوى الضمان والذي سنتناوله فيما بعد، وضرورة البحث يقتضي أن نتطرق إلى بيانها في المطلب الأول.

١ المفتي، قانون المرور، القسم ٢٣/١، ص ٢٢.

٢ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٦٣٢.

## المطلب الأول: مفهوم الكفارة ومشروعيتها والحكمة منها

### الفرع الأول: تعريف الكفارة:

أولاً: الكفارة لغة: مأخوذة من (الكفر) الكاف والفاء والراء أصل صحيح يدل على معنى واحد<sup>١</sup> وهو الستر والتغطية، وسمي الزارع كافرًا؛ لأنه يستر البذر بالتراب<sup>٢</sup> ومنه قوله ﷺ: ﴿كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ نَبَاتُهُ﴾ (الحديد: ٢٠)، أي: أعجب الزُّراع نباته<sup>٣</sup> وسمي الليل كافرًا؛ لأنه يستر ويغطي بظلمته وسواده كل شيء<sup>٤</sup>.

والكفارة بالتشديد ما كُفِّرَ به من صدقة وصوم ونحوها، كأنَّ هذا المكفِّر غطى ما ارتكبه من الإثم بهذه الكفارة، وسميت بالكفارة؛ لأنها تكفر الذنوب وتستترها<sup>٥</sup>. وقد يصح منه التكفير للإزالة، وذلك كالتمريض وتقذية العين<sup>٦</sup>.

والكفارة من صيغ المبالغة وهي عبارة عن الخصلة التي من شأنها أن تكفر الخطيئة وتمحوها<sup>٧</sup>، وتدارك لما فرط من التقصير وعدم الثبوت<sup>٨</sup>.

ومن المعاني السابقة نستنتج أنَّ معنى الكفارة في اللغة أصل وفرع، والأصل هو تغطية المعصية وسترها ومحو أثرها. والفرع فيما يؤديه المكفِّر مما أوجبه الله ﷻ عليه من العتق، أو الصيام، أو الإطعام.

وقد تكررت مادة كفر في القرآن الكريم (٥٢٩) مرة ولا تخرج عن تلك المعاني التي أشرنا إليها. وقد وردت لفظة الكفارة في القرآن الكريم في أربعة مواضع، وكلها في سورة المائدة، اثنان

١ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٥، ص ١٩١.

٢ ابن منظور، لسان العرب، ج ٥، ص ١٤٦.

٣ إسماعيل بن عمر بن كثير، تفسير القرآن العظيم = تفسير ابن كثير، تحقيق: سامي بن حمد السلامة (الرياض: دار طيبة، ط ٢، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م)، ج ٨، ص ٢٤.

٤ ابن منظور، لسان العرب، ج ٥، ص ١٤٤.

٥ نفس المصدر، ج ٥، ص ١٤٨.

٦ الراغب الأصفهاني، المفردات، ص ٧١٧.

٧ محمد بن عبد الرزاق الحسيني الملقب بمرتضى الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: عبد العليم الطحاوي وآخرون (الكويت: مطبعة حكومة الكويت، د. ط، ١٣٩٤هـ/١٩٧٤م)، ج ١٤، ص ٦٢.

٨ عبد الحميد الشرواني وأحمد بن قاسم العبادي، حواشي تحفة المحتاج بشرح المنهاج (مصر: مطبعة مصطفى محمود، د. ط، د. ت)، ج ٩، ص ٤٥.



منهما في كفارة اليمين ومرة في جزاء قتل الصيد، ومرة في اعتبار العفو عن الجاني كفارة لمن عفا.<sup>١</sup>

### ثانيًا: الكفارة اصطلاحًا:

لا يختلف التعريف الاصطلاحي للكفارة عن التعريف اللغوي، لذا فكثير من الفقهاء لم يتعرضوا للتعريف الاصطلاحي مكتفين بالتعريف اللغوي لها<sup>٢</sup>، كابن نجيم مثلاً حيث قال في تعريفها: "وفي القاموس الكفارة ما كفر به من صدقة وصوم ونحوهما."<sup>٣</sup>

وعرّفها الشرييني بأنها: "عتق رقبة مؤمنة، أو صيام شهرين متتابعين."<sup>٤</sup> وعرّفها النووي بقوله: "فيما وجد فيه صورة مخالفة، أو انتهاك وإن لم يكن فيه إثم كالقاتل خطأ وغيره."<sup>٥</sup>

وعند المفسرين: "هي الطاعة المغطية للسيئة، كالعتق والصيام والإطعام."<sup>٦</sup> ومن المعاصرين: محمود شلتوت، حيث عرّفها بأنها: "الأفعال التي نصّ عليها القرآن الكريم، أو السنة الصحيحة، طريقًا لتكفير ذنوب نصّ عليها أيضًا في الكتاب أو السنة."<sup>٧</sup> وعرّفها أبو الريش: "اسم لعقوبة مقدرة شرعًا لستر الإثم المترتب على ارتكاب المحذور قولًا، أو فعلًا."<sup>٨</sup>

والذي يعنينا من هذه التعريفات هو تعريف كفارة القتل الخطأ التي تترتب على حوادث المرور، لذا فمن الممكن أن تُعرّف الكفارة في حوادث المرور بأنها: اسم لعقوبة مقدرة شرعًا لستر الإثم المترتب على ارتكاب المخالفات المرورية والتي أدت إلى الوفاة في الطرقات سواء أكان المخالف سائقًا، أم راكبًا، أم ماشيًا.

١ محمد المختار السلامي، القسم في اللغة والقرآن (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م)، ص ٢٤٧.

٢ محمد شفيق سعادة، "الكفارات في الفقه الإسلامي" (رسالة ماجستير: جامعة النجاح الوطنية، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م)، ص ٦.

٣ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٤، ص ١٠٨.

٤ شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب الشربيني الشافعي، الإقناع في حل الفاظ أبي شجاع، تحقيق: علي محمد معوض، وآخرون (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٣، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م)، ج ٢، ص ٤٣٤.

٥ النووي، المجموع، ج ٦، ص ٣٦٥.

٦ محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي، تفسير البحر المحيط، تحقيق: عادل أحمد عبدالموجود، وآخرون (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م)، ج ٣، ص ١٤٨.

٧ محمود شلتوت، الفتاوى (القاهرة: دار الشروق، ط ١٨، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م)، ص ٢٤٥.

٨ محمد إسماعيل أبو الريش، الكفارات في الفقه الإسلامي (مصر: مطبعة الأمانة، ١٤٠٨هـ/١٩٨٧م)، ص ١٢.

## الفرع الثاني: مشروعية الكفارة في حوادث المرور في الفقه الإسلامي

لم يطلق القرآن الكريم مصطلح الكفارة على الواجب في القتل الخطأ، وكذلك لم يذكر الكتب الستة حديثاً حول كفارة القتل الخطأ، حتى أن الكتاب الذي عقده البخاري في صحيحه للكفارات لم يخرج فيه شيئاً عن كفارات القتل، بل هي مصطلح فقهي استخدمه الفقهاء وأطلقوه على الواجب على القاتل خطأً.<sup>١</sup>

والكفارة في الفقه الإسلامي منها ما هو متعلق بالعبادات ككفارة الصوم وكفارة الحج، ومنها ما هو متعلق بالمعاملات ككفارة الأيمان وكفارة النذور وكفارة الظهار، ومنها ما تدور بين العبادات والعقوبات ككفارة القتل.<sup>٢</sup> فتعد الكفارة في القتل الخطأ عقوبة أصلية<sup>٣</sup> فتوصف الكفارة بالعقوبة لكونها زاجرة، وتوصف بالعبادة؛ لأنها تتأدى بالصوم<sup>٤</sup>، فلا تسقط كفارة القتل بشيء حتى ولو عفى أهل المقتول عن الجاني؛ لأنه حق الله تعالى.<sup>٥</sup>

وقد يُقال بأنَّ العقوبة لابدَّ من الجهة التنفيذية لإيقاعها على الجاني وإلا فلا تسمى عقوبة، والجواب على ذلك هو أنَّ القانون يطبقها الجهة التنفيذية فيما إذا كان لفصل النزاع والخصومات بين الناس حماية لحق الناس، أما كفارة القتل الخطأ فهي عقوبة يطبقها الجاني على نفسه بدافع التقوى ابتغاء ستر الذنب الذي اقترفه.

وتأتي مشروعية الكفارة في القتل الخطأ بنص الآية الكريمة وبنص الحديث النبوي الشريف وبالإجماع:

والأصل في وجوب الكفارة في القتل الخطأ في حوادث المرور قوله تعالى: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَّةٌ مُسْلَمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَتْ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَتْ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ

١ محمد المختار السلامي، "مسؤولية السائق ووسائل النقل الجماعية في قتل الخطأ وتعدد الكفارة"، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، الدورة

١٤، العدد ١٤، الجزء ٣، ص ٢٧-٢٨.

٢ أبو الريش، الكفارات في الفقه الإسلامي، ص ٣.

٣ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ٢، ص ١٧٢.

٤ الزيلعي، تبیین الحقائق، ج ٦، ص ١٤١.

٥ محمد إبراهيم عبداللطيف آل الشيخ، فتاوى ورسائل، تحقيق: محمد عبدالرحمن قاسم (مكة المكرمة: مطبعة الحكومة، ١٣٩٩هـ/١٩٧٣م)،

ج ١١، ص ٣٠١.

مَيْتَقُ فَدِيَةٍ مُّسْلَمَةٍ إِلَىٰ أَهْلِهِ. وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُّتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿٩٢﴾ (النساء: ٩٢).

وقد عُرف القتل الخطأ بتعاريف متقاربة فلا داعي إلى تكرارها، ونكتفي بما أورده ابن المنذر من الإجماع على تعريف القتل الخطأ حيث يقول: "أجمع كل من أحفظ عنه من أهل العلم على أنَّ القتل الخطأ، أن يرمي الرامي شيئاً فيصيب غيره. ولا أعلمهم يختلفون فيه."، إذن فكل ما يصدر من الإنسان، أو عنه من فعل وتصرفات فأدى إلى الإضرار بغيره، لكن من غير إرادة النتيجة الضارة فهو من قبيل الخطأ.

وثبتت الكفارة في القتل الخطأ في السنة النبوية ما رواه واثلة بن الأسقع قال: "أتينا رسول الله ﷺ في صاحب لنا أوجب النار بالقتل فقال : اعتقوا عنه يعتق الله بكل عضو منه عضواً منه من النار."<sup>٢</sup>

والإجماع على ثبوت الكفارة في القتل الخطأ ما نقله ابن المنذر حيث يقول: "أجمع أهل العلم على أنَّ على القاتل خطأ الكفارة."<sup>٣</sup>

### الفرع الثالث: حكمة مشروعية الكفارة في القتل الخطأ

اقتضت حكمة الله ﷻ مجازاة الناس على أعمالهم وتصرفاتهم من خير، أو شر، فيجازي الخير بالخير ويجازي الشر بالعقوبة. واقتضت حكمته ﷻ أن من قتل نفساً عن طريق الخطأ فعليه إحياء نفس أخرى، وذلك بتحرير رقبة مؤمنة من العبودية، نظراً إلى حرمة نفس المقتول إكراماً

١ محمد إبراهيم المنذر، الإشراف على مذاهب العلماء، تحقيق: أبو حامد صغير أحمد الأنصاري (الإمارات العربية المتحدة: مكتبة مكة الثقافية، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م)، ج ٧، ص ٣٦٠؛ محمد إبراهيم المنذر، الإجماع، تحقيق: صغير أحمد الأنصاري (الإمارات العربية المتحدة: مكتبة مكة الثقافية، ط ٢، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م)، ص ١٦٤.

٢ ابن حبان، صحيح ابن حبان، ج ١٠، ص ١٤٥، رقم الحديث: ٤٣٠٧؛ أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري المعروف بابن البيع (ت ٤٠٥هـ)، المستدرک علی الصحیحین، ومعه تعليقات الذهبي في التلخيص، تحقيق: مصطفى عبدالقادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ/١٩٩٠م)، ج ٢، ص ٢٣٠، رقم الحديث: ٢٨٤٣؛ ضعفه الألباني، محمد ناصر الدين الألباني (ت ١٤٢٠هـ)، إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل (بيروت: المكتب الإسلامي، ط ٢، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م)، ج ٧، ص ٣٣٩، رقم الحديث: ٢٣٠٩.

٣ ابن المنذر، الإشراف، ج ٨، ص ٢٢.

واحترامًا لها، وسترًا للجاني من الذنب، وتغطية له، ورفعًا عنه المؤاخذة يوم القيامة<sup>١</sup>؛ لأنَّ الخطأ لا يخلو من: التفريط، والإهمال، وعدم التحرز والتثبت.<sup>٢</sup>

ومن خلال النظر في المعنى اللغوي والاصطلاحي لمعنى الكفارة، وفي سبب إيجابها، نستطيع أن نفهم من حكمة مشروعيتها أنها ما شرعت إلَّا تطهيرًا من الذنب وتغطية ما صدر من الإنسان من تقصير وإهمال، هذا من جهة، ومن جهة أخرى شفاء لما في صدور الجناة من الألم النفسي الذي أصابهم بعد ما صدر منهم من مخالفة وعصيان؛ وإنقاذ لهم من حيرة النفس وخلجاتها<sup>٣</sup>، وهي عقوبة أيضًا للتهاون في أمر عظيم وهو القتل. وبما أنه من غير قصد وإرادة لذا فرضت الكفارة فيها، وذكر أبو حيان الأندلسي حكمتين في سبب وجوب الكفارة في القتل الخطأ: "فقل: تمحيصًا وطهرًا لذنوب القتال، حيث ترك الاحتياط والتحفظ حتى هلك على يديه امرؤ محقون الدم، وقيل: لما أخرج نفسًا مؤمنة عن جملة الأحياء لزمه أن يدخل نفسًا مثلها في جملة الأحرار."<sup>٥</sup>

وهذا المعنى يشمل الكفارة في حوادث المرور والحكمة منها، إلَّا أنَّ هناك مسائل لابدَّ من دراستها وهي: هل تلزم الكفارة في القتل الحاصل في حوادث المرور بالتسبب؟ وهل تجب الكفارة على من قتل في حوادث المرور، أي: السائق الذي يتسبب في قتل نفسه؟ وهل تجب الكفارة في الجنين في حوادث المرور؟ وهل يلزم كفارة واحدة أم عدة كفارات فيما إذا حصل القتل في حوادث المرور لأكثر من شخص؟ سنتكلَّم عن هذه المسألة في المطالب اللاحقة:

---

١ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج٦، ص٤٠٢؛ عبدالله محمد سعد القويزاني، الكفارات في الشريعة الإسلامية على المذاهب الأربعة (الرياض: مطابع مرام، ط٢، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م)، ص٨-٩.

٢ صالح فوزان عبدالله الفوزان، الملخص الفقهي (الرياض: رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م)، ج٢، ص٥١١.

٣ أبو الريش، الكفارات في الفقه الإسلامي، ص١٨.

٤ محمد رشيد رضا، تفسير القرآن الحكيم = تفسير المنار (مصر: مطبعة المنار، ط٢، ١٣٦٦هـ/١٩٤٧م)، ج٥، ص٣٣١.

٥ أبو حيان الأندلسي، تفسير البحر المحيط، ج٣، ص٣٣٤-٣٣٥.

**المطلب الثاني: الكفارة في التسبب وقتل نفسه والجنين في حوادث المرور في الفقه**  
ويتضمن هذا المطلب ثلاثة فروع:

### **الفرع الأول: الكفارة في التسبب في حوادث المرور**

إذا تسبب شخص في وفاة شخص آخر نتيجة حادث كالسائق الذي يتجاوز السرعة، أو يخالف نظام السير كأن يسوق عكس الاتجاه، أو أوقف سيارته في مكان غير مخصص لها أو غير مأذون بالوقوف فيه. أو كمن قفز فجأة على الشارع أو أي حركة اضطر السائق إلى تحويل مسارها خوفاً من وقوع الحادث، فأدى إلى قلب سيارته أو اصطدامه بحاجز أو أي شيء آخر فأدى إلى موت السائق. أو كمن حفر حفرة في الطريق أو أي عمل آخر أدى إلى وقوع الحادث وموت أحد.<sup>١</sup> هل تلزمه كفارة؟

قد اختلف الفقهاء في مسألة كفارة القتل بالتسبب على قولين:

**القول الأول:** ذهب الشافعية<sup>٢</sup>، والحنابلة<sup>٣</sup> إلى وجوب الكفارة على من تسبب في مقتل شخص.

### **وأدلتهم في ذلك:**

- ١ - لما كان السبب كالمباشرة في وجوب الضمان، فكان السبب كالمباشرة في وجوب الكفارة.<sup>٤</sup>
- ٢ - أَنَّ فِعْلَ الْقَاتِلِ سَبَبٌ لِاتِّلَافِ الْآدَمِيِّ، يَتَعَلَّقُ بِهِ ضَمَانُهُ، فَتَعَلَّقَتْ بِهِ الْكُفَّارَةُ، كَمَا لَوْ كَانَ رَاكِبًا فَأَوْطَأَتْ دَابَّتَهُ إِنْسَانًا.<sup>٥</sup>
- ٣ - أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَوْجَبَ الْكُفَّارَةَ فِي الْقَتْلِ الْخَطَأِ، مِنْ دُونِ تَفْرِيقِهِ بَيْنَ كَوْنِ الْقَتْلِ قَدْ وَقَعَ عَلَى سَبِيلِ الْمُبَاشَرَةِ أَوْ التَّسَبُّبِ، وَالْقَاتِلِ بِالتَّسَبُّبِ يُعَدُّ قَاتِلًا، فَهُوَ يَدْخُلُ فِي ضَمَنِ الْقَتْلِ.<sup>٦</sup>

١ عَصِيدَةُ، "حوادث السيارات في التشريع الجنائي الاسلامي دراسة فقهية مقارنة"، ص ١٠٨.

٢ الشيرازي، المذهب، ج ٥، ص ١٨٨؛ الشريبي، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٣٩؛ محمد محمد الغزالي، الوسيط في المذهب، تحقيق: محمد محمد تامر (مصر: دار السلام، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م)، ج ٦، ص ٣٩١؛ محمد بن أحمد الشاشي القفال، حلية العلماء في معرفة مذاهب الفقهاء، تحقيق: ياسين أحمد إبراهيم درادكة (عمان: مكتبة الرسالة الحديثة، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م)، ج ٧، ص ٦١١.

٣ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٢٢٣؛ شمس الدين محمد مفلح المقدسي، كتاب الفروع، تحقيق: عبدالله عبدالمحسن التركي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م)، ج ١٠، ص ١٣؛ ابن قدامة، الشرح الكبير، ج ٢٦، ص ٩٧؛ البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج ٦، ص ١٥٣؛ البهوتي، كشف القناع، ج ٥، ص ٥٤؛ ابن مفلح، المبدع شرح المقنع، ج ٧، ص ٢٠٢.

٤ الشيرازي، المذهب، ج ٥، ص ١٨٨.

٥ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٢٢٣؛ ابن قدامة، الشرح الكبير، ج ٢٦، ص ٩٧.

٦ الموسوعة الفقهية (الكويت: مطابع دار الصفوة، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م)، ج ٣٥، ص ٥٣.

٤ - القتل بالتسبب ملحق بالقتل الخطأ في عدم وجوب القصاص، فيجري مجراه في وجوب الكفارة.<sup>١</sup>

وعلى هذا الرأي فإنَّ القتل الحاصل في حوادث المرور تترتب عليه الكفارة سواء أكان وقوع الحادث مباشرة، أم تسببًا، وسواء أكان المتسبب سائقًا، أم ماشيًا.

**القول الثاني:** ذهب الأحناف<sup>٢</sup>، وبعض المالكية<sup>٣</sup>، والظاهرية<sup>٤</sup>، إلى عدم وجوب الكفارة على من تسبب في مقتل شخص.

### وأدلتهم في ذلك:

١ - القتل بالتسبب ليس قتلاً في الحقيقة، وذلك لأنَّ القتل فعل يؤثر في إزهاق الروح والتسبب ليس بفعل مزهق للروح.<sup>٥</sup>

٢ - القتل بالتسبب لا يلزم الكفارة؛ لأنَّ الكفارة عقوبة على قتل محظور، فلا يطلق على من تسبب بفعله في موت أحد قاتلاً، وبالتالي فلا يترتب على القتل بالتسبب الكفارة<sup>٦</sup>؛ لأنه لم يحصل، لا بعمد، ولا بخطأ، ولا بمباشرة، بل حصل بسبب متعدٍ<sup>٧</sup>.

٣ - الكفارة جزاء على الفعل المباشر وليست على الفعل بالتسبب.<sup>٨</sup> ولهذا فلا تجب الكفارة في القتل بالتسبب.

---

١ البهوتي، كشف القناع، ج ٥، ص ٥٥.

٢ محمد بن الحسن الشيباني، الأصل = المبسوط، تحقيق: أبو الوفاء الأفعاني (بيروت: عالم الكتب، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م)، ج ٤، ص ٥٠٥-٥٠٦؛ السرخسي، المبسوط، ج ٢٦، ص ١٨٩؛ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٦٣؛ المرغيناني، الهداية، ج ٨، ص ١١٢؛ الزيلعي، تبين الحقائق، ج ٦، ص ١٠٢؛ أبو بكر أحمد علي الرازي الجصاص، أحكام القرآن، تحقيق: محمد الصادق قمحاوي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د. ط، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م)، ج ٣، ص ١٩٣؛ الموصلي، الاختيار لتعليل المختار، ج ٤، ص ٢٨٠.

٣ القرائي، الذخيرة، ج ١٢، ص ٤١٨؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٤٨٦.

٤ تكملة أبو رافع، المحلى، ج ١٠، ص ٥٢٨.

٥ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٤٢٤؛ المرغيناني، الهداية، ج ٨، ص ١١٢؛ الموصلي، الاختيار لتعليل المختار، ج ٤، ص ٢٨٠.

٦ اليمني، الجوهرة النيرة، ج ٢، ص ١٢٤؛ عبدالب بن الشحنة، كتاب تحصيل الطريق إلى تسهيل الطريق، تحقيق: كاظم طليب حمزة (قطر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م)، ص ١٦٦-١٦٧.

٧ اليمني، الجوهرة النيرة، ج ٢، ص ١٢١.

٨ السرخسي، المبسوط، ج ٢٦، ص ١٨٩؛ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٦٣.

٤ - الكفارة توجب على ما خرج عن يدٍ من عمدٍ أو خطأ، وليس في التسبب كفارة كمن حفر بئرًا في مكان لا يجوز له حفرها، أو ربط دابته في مكان لا يجوز له ربطها، فإن حصل بسببها جناية على نفس فلا كفارة فيه.<sup>١</sup>

### والذي يبدو لي راجحًا:

ما ذهب إليه الشافعية، والحنابلة من أنَّ الكفارة تجب في حصول الوفاة في الحوادث المرورية، ولا فرق فيما إذا حصل الحادث بالتسبب أو المباشرة، وذلك؛ لأنَّ الآية الكريمة عندما أوجبت الكفارة في القتل الخطأ لم تفرّق بين المباشرة والتسبب.

### الفرع الثاني: كفارة القاتل نفسه في حوادث المرور في الفقه

قد تحصل وفاة السائق في كثير من الحوادث المرورية كما لو انقلبت السيارة، أو اصطدمت بسيارة أخرى، أو بحاجز، أو يهوى من جبل نتيجة لتعدي السائق، وتفريطه، وعدم مراعاته الأنظمة والقوانين<sup>٢</sup>، ولم يبال بأنظمة المرور ونحوه، فهذا يخشى عليه أن يكون قد ألقى بنفسه إلى التهلكة<sup>٣</sup> التي نهى الله ﷻ عنه في قوله: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ (البقرة: ١٩٥). ففي هذه الحالة، هل تجب الكفارة على السائق الذي مات في الحادث في ماله؟ وقد اختلف الفقهاء في حكم هذه المسألة على قولين:

**القول الأول:** ذهب جمهور الفقهاء إلى أنَّ من قتل نفسه خطأ فلا كفارة عليه، وإلى

هذا ذهب كل من الحنفية<sup>٤</sup>، والمالكية<sup>٥</sup>، والحنابلة في رواية.<sup>٦</sup>

١ القرائي، الذخيرة، ج ١٢، ص ٤٨٠.

٢ اليوسف، الكفارات في حوادث السيارات، ص ٢٤.

٣ عبدالله محمد أحمد الطيار، إشارات في أحكام الكفارات (القاهرة: دار المعارج، ١٤٣٣هـ/٢٠١٢م)، ص ٤٥.

٤ نسب ابن قدامة في كتابه المغني هذا القول إلى أبي حنيفة قائلًا: "وقال أبو حنيفة: لا تجب [الكفارة]؛ لأنَّ ضمان نفسه لا يجب"، المغني، ج ١٢، ص ٢٢٥، إلا أنني لم أجد رأي الأحناف في هذه المسألة من خلال البحث في كتبهم الفقهية.

٥ الخطاب، مواهب الجليل، ج ٨، ص ٣٥١؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٢٨٧؛ جمال الدين عمر بن الحاجب، جامع الأمهات، تحقيق: أبو عبد الرحمن الأخضر الأخضر (دمشق: اليمامة، ط ٢، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م)، ص ٥٠٧.

٦ ابن قدامة، الشرح الكبير، ج ٢٦، ص ١٠٤؛ شمس الدين محمد عبدالله الزركشي، شرح الزركشي على مختصر الخرقي، تحقيق: عبدالله عبد الرحمن عبدالله الجبرين (الرياض: مكتبة العبيكان، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م)، ج ٦، ص ٢٠٧؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٢٢٥-٢٢٦.

## وحجتهم في ذلك:

- ١ - أن الآية الكريمة أوجبت الكفارة على من قتل غيره لا نفسه؛ لأن الآية واضحة في إيجاب الدية وتسليمه إلى أهل المقتول، فقاتل النفس لا تجب عليه الكفارة كما لا تجب عليه الدية.<sup>١</sup>
- ٢ - الحديث الذي رواه سلمة بن الأكوع رضي الله عنه قال: "خرجنا مع النبي صلى الله عليه وسلم إلى خيبر...، فلما تصاف القوم كان سيف عامر بن الأكوع قصيراً، فتناول به ساق يهودي ليضربه، ويرجع ذبابة سيفه، فأصاب عين ركة عامر، فمات منه، قال: فلما قفلوا، قال سلمة: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال مالك؟ قلت: فذاك أبي وأمي، زعموا أن عامراً حبط عمله، قال النبي صلى الله عليه وسلم كذب من قاله، إن له لأجرين وجمع بين أصبعيه إنه لجاهد مجاهد، قلّ عربي مشى بها مثله.<sup>٢</sup>
- وقال ابن حجر في شرح الحديث: "قال الجمهور لا يجب في ذلك [أي: الكفارة في قتل الإنسان نفسه] شيء، وقصة عامر هذه حجة لهم؛ إذ لم ينقل أن النبي صلى الله عليه وسلم أوجب في هذه القصة له شيئاً، ولو وجب لبينها، إذ لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة."<sup>٣</sup>

**القول الثاني:** ذهب الشافعية<sup>٤</sup>، والحنابلة في رواية<sup>٥</sup> إلى وجوب الكفارة على القاتل نفسه خطأً.

## وحجتهم في ذلك:

- ١ - عموم قوله صلى الله عليه وسلم: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً﴾ (النساء: ٩٢)، فإن لفظ (من) من ألفاظ العموم، ولم تُفَرّق الآية بين كون القتل لنفسه، أو غيره فتشمل كليهما.<sup>٦</sup>

١ ابن قدامة، الشرح الكبير، ج ٢٦، ص ١٠٤.

٢ أبو عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري (ت ٢٥٤هـ) (بيروت: دار ابن كثير، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م)، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، ص ١٠٣-١٠٣١، رقم الحديث: ٤١٩٦.

٣ أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري بشرح صحيح البخاري، تحقيق: عبدالعزيز عبدالله بن باز وآخرون (دار المعرفة: بيروت، ١٣٧٩هـ/١٩٥٩م)، ج ١٢، ص ٢١٨.

٤ علي محمد محمد حبيب الماوردي، الحاوي الكبير، تحقيق: علي محمد معوض وآخرون (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م)، ج ١٣، ص ٦٤؛ النووي، روضة الطالبين، ج ٧، ص ٢٢٩؛ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١١٨؛ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج ٧، ص ٣٦٢.

٥ عبدالرحمن محمد قاسم العاصمي النجدي، حاشية الروض المربع شرح زاد المستقنع (د.د. ١٣٩٧هـ/١٩٩٧م)، ج ٧، ص ٢٨٨؛ الزركشي، شرح الزركشي على مختصر الخرقي، ج ٦، ص ٢٠٧؛ المرداوي، الإنصاف، ج ١٠، ص ١٢٩.

٦ الماوردي، الحاوي الكبير، ج ١٣، ص ٦٤.



٢- أَنَّ الكفارة حق الله ﷻ على عباده فمن قتل نفسه خطأ كقتله غيره في التحريم لحق الله ﷻ، وقتل النفس لا يسقط به حق الله. ٢

٣- إذا وجبت الكفارة على إنسان بقتله غيره، فمن باب أولى توجب الكفارة في ماله إذا قتل نفسه خطأ. ٣

### والذي يبدو راجحاً للباحث:

ما ذهب إليه الجمهور من الحنفية، والمالكية، والحنابلة في رواية، أي عدم وجوب الكفارة على من قتل نفسه خطأ، وذلك لقوة أدلتهم، هذا من جهة، ومن جهة أخرى، أَنَّ الكفارة إذا افترضنا أنها واجبة في حق القاتل نفسه في حوادث المرور خطأً، فعلى أي أساس تقدر قيمته في زمن إلغاء العبودية؟ ومن يصوم بدله؟ وبهذا نُرجح ما ذهب إليه القائلون بأنَّ الكفارة لا تجب في حق من قتل نفسه خطأً، وعلى هذا الأساس إذا مات السائق، أو من تسبب في قتل نفسه في حوادث المرور فلا كفارة عليه، علمًا بأنَّ الكفارة نوع من الزجر للقاتل وردع لغيره.

### الفرع الثالث: كفارة الجنين في حوادث المرور في الفقه

وقد يحصل في بعض الحوادث المرورية الإضرار بالجنين<sup>٤</sup> وبالتالي إلى وفاته، وذلك إما بوفاته في بطن أمه نتيجة الحادث، أو قد يسقط حيًا نتيجة الحادث ثم يموت<sup>٥</sup>، ومن صوره أن يقع

١ الشيرازي، المذهب، ج ٥، ص ١٨٨.

٢ الشرواني والعبادي، حواشي تحفة المحتاج بشرح المنهاج، ج ٩، ص ٤٦.

٣ تكملة تقي الدين السبكي، المجموع، ج ٢١، ص ٢٢.

٤ الجنين لغةً من جنّ الجيم والنون أصل واحد وهو الستر والستر، يقال: "جنّ الشيء يَجْنُوه جَنًّا سَتَرَهُ وكلُّ شيء سَتَر عَنْكَ فَقَدْ جَنَّنَ عَنْكَ".

ويقال: جنّ عليه الليل أي: ستره، وسمي ما في رحم المرأة من طفل جنين لاستتاره في بطن أمه، وجمعه أجنة وقال الله ﷻ: ﴿وَلَا أَنْتَرِ

أَجِنَّةً فِي بَطْنِ أُمِّهِنَّ كَمَا كُنَّ﴾ (النجم: ٣٢). فإذا خرج حيًا فهو ولد، وإذا خرج ميتًا فهو سقط. ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ١،

ص ٦؛ ابن منظور، لسان العرب، ج ١٣، ص ٩٢؛ محمد الحسن دريد الأزدي، جمهرة اللغة، تحقيق: رمزي منير بعلبكي (بيروت: دار

العلم للملايين، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م)، ج ١، ص ٩٣؛ عبد الملك محمد إسماعيل الثعالبي، فقه اللغة وسر العربية، تحقيق: عبدالرزاق المهدي

(بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م)، ص ٧٧؛ الراغب الأصفهاني، المفردات، ص ٢٠٣-٢٠٤؛ الفيروزآبادي،

القاموس المحيط، ص ١١٨٧.

٥ وهناك توافق في اللغة والاصطلاح في إطلاق كلمة الجنين على الطفل الموجود في بطن الأم، بشكل يغطي جميع مراحل الخلق الذي يمر به

الجنين ابتداءً من النطفة، فالعلقة، فالمضغغة، فنفخ الروح، ثم إنشائه خلقًا كاملاً بعد إكمال مدة الحمل. عارف علي عارف، وأعمر

فطان، "إجهاض ولد الزنا في الفقه الإسلامي"، قضايا فقهية معاصرة، بحوث محكمة لقضايا طبية معاصرة في الفقه الإسلامي لمجموعة

من الباحثين بإشراف الأستاذ الدكتور عارف علي عارف (كوالا لمبور: IIUM press، ١٤٣٣هـ/٢٠١١م)، ص ١٦١.

الحادث بالصدمة، أو الانقلاب، ومن ضمن الركاب امرأة حامل فتجهض جنينها بسبب الحادث، أو تموت المرأة ويموت الجنين معها، أو تدعس مركبة امرأة حاملاً<sup>١</sup> وغيرها من صور الحوادث التي قد تؤدي إلى مقتل الجنين، وقد يحدث إجهاض الحمل من غير حدوث الحادث، وذلك بسبب صوت منبه المركبة. فهل تجب الكفارة في الجنين في تلك الحالات؟

ولا خلاف بين العلماء في وجوب الكفارة على من تسبب في إسقاط جنين حيًا ثم مات، وذلك بسبب ضرب، أو حوادث، أو غيرها من الأسباب؛ لأنه نفس يندرج تحت عموم قوله ﷺ: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً﴾ (النساء: ٩٢). وقد نقل ابن المنذر الإجماع على وجوب الكفارة حيث يقول: "كل من نحفظ عنه من أهل العلم، يوجب على الضارب بطن المرأة تلقي جنينها الرقبة<sup>٢</sup> مع العرة<sup>٣</sup>". وقال ابن قدامة بأنَّ وجوب الكفارة في الجنين قول أكثر أهل العلم حيث يقول: "هذا قول أكثر أهل العلم."<sup>٤</sup>

أما إذا مات الجنين في بطن أمه فلفقهاء في هذه المسألة قولان:

**القول الأول:** تجب الكفارة في قتل الجنين بسبب الحوادث، التي أدت إلى وفاة الجنين في بطن أمه، إذا كان الجنين مخلوقًا، وظهر فيه علامات الخلقة، وإلى هذا ذهب كل من الشافعية<sup>٥</sup>، والحنابلة<sup>٦</sup>، وابن حزم<sup>٧</sup>.

إلا أنهم اختلفوا في تحديد المدة التي يمر بها الجنين في بطن أمه، وفي أي مرحلة إن حصلت الوفاة له فتترتب عليه الكفارة وللعلماء في المسألة ثلاثة آراء:

**الرأي الأول:** ذهب الشافعية إلى أنَّ الجنين إذا جاوز العلقه والمضغة، وظهر منه شيء من الخلقة فيكون جنينًا، حيث يقول الشريبي: "تجب الكفارة بقتل (جنين) مضمون بالعرّة أو

١ اليوسف، الكفارات في حوادث السيارات، ص ٣٦.

٢ أي: عتق رقبة مؤمنة.

٣ ابن المنذر، الإشراف، ج ٨، ص ٢٤.

٤ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٧٩.

٥ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١٨٨؛ المطيعي، تكملة المجموع شرح المهذب، ج ٢١، ص ٢٢؛ الشريبي، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٣٩.

٦ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٧٩.

٧ تكملة أبو رافع، المحلى، ج ١١، ص ٢٩.

غيرها لأنه آدمي معصوم.<sup>١</sup> أما إذا لم يتجاوز العلقه والمضغة، ولم يظهر منه شيء من الخلقة، فلا شيء فيها كما قال الشريبي: "فلو أُلقت علقه لم يجب فيها شيء قطعاً."<sup>٢</sup>

أما إذا كان الجنين لم يتبين منه شيء من خلق آدمي فحينئذ يُستعان بأهل الخبرة من القوابل وأهل الاختصاص، مما إذا كان فيه مبدأ خلق آدمي إذا كان علقه أو مضغة<sup>٣</sup>، وفي ذلك يقول الشريبي: "(وكذا لحم) ألقته امرأة بجناية عليها يجب فيه عُرة إذا (قال القوابل) وهن أهل الخبرة (فيه صورة خفية)."<sup>٤</sup> وأهل الاختصاص في زماننا الأطباء المختصون في مسألة الحمل والولادة.

**الرأي الثاني:** يرى الحنابلة بوجوب الكفارة في الجنين، فيما إذا فيه صورة آدمي وبعكسه لا شيء فيه؛ لأنه لا يعلم أنه جنين. أما إذا أُلقت مضغة بسبب الحادث وشهدت ثقات من القوابل أنَّ فيه صورة خفية ففيه الكفارة والعُرة. وإن شهد أن مبدأ خلق آدمي لو بقي لتصور ففيه وجهان:

الأول: في الأصح عندهم أنه لا مسؤولية فيه؛ لأنه موضع شك، والأصل براءة الذمة فلا يُشغل الذمة بالشك.

والثاني: أنه فيه المسؤولية؛ لأنه بداية خلق آدمي فأشبهه ما لو تصور، ولكن أُبطل هذا الرأي بعدم وجوب الكفارة في النطفة، والعلقه مع كونها بداية خلق الآدمي.<sup>٥</sup>

## وأدلتهم في ذلك:

١ - قوله ﷺ: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً﴾ (النساء: ٩٢). فلفظ (مُؤْمِنًا) عام يشمل الرجال، والنساء، والكبير، والصغير، كما يشمل الجنين.<sup>٦</sup>

١ الشريبي، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٣٩.

٢ نفس المصدر، ج ٤، ص ١٣٥.

٣ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج ٧، ص ٦٢؛ النووي، المجموع شرح المذهب، ج ٢٠، ص ٤٧٠؛ القليوبي وعميرة، حاشيتا القليوبي وعميرة، ج ٤، ص ١٦١؛ محمد إدريس الشافعي، الأم، تحقيق: رفعت فوزي عبدالمطلب (المنصورة: دار الوفاء،

١٤٢٢هـ/٢٠٠١م)، ج ٧، ص ٢٦٥.

٤ الشريبي، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٣٥.

٥ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٦٣-٦٤.

٦ الشافعي، الأم، ج ٩، ص ١٤٢.

٢- أنَّ الجنين إنَّ كان من المؤمنين، أو كان أحد أبويه مؤمنًا فهو محكوم بإيمانه تبعًا، فيدخل في الآية.<sup>١</sup> ويترتب على قتله الكفارة؛ لأنَّ الآية تشملها.

٣- أنَّ الجنين نفس مضمونة بالدِّية، فوجبت فيه الكفارة كالكبير، فهو آدمي محقون الدم لحرمة، فضمن بالكفارة كغيره.<sup>٢</sup>

**الرأي الثالث:** يرى ابن حزم أنَّ الجنين تثبت به الكفارة إذا كان عمره أربعة أشهر، أما إذا كان عمره أقل من أربعة أشهر فلا تجب به الكفارة<sup>٣</sup>، وفي ذلك يقول: "أول خلق المولود كونه علقه، لا كونه نطفة وهى الماء."<sup>٤</sup> وعلى هذا الأساس: "من ضرب حاملًا فاسقطت جنينًا فإن كان قبل الأربعة الأشهر قبل تمامها، فلا كفارة في ذلك، لكن العُرَّة واجبة فقط."<sup>٥</sup>

والذي يُفهم من هذين النصين هو أنَّ الجنين ما استقر في رحم الأم منذ بداية تخلقه في مرحلة العلقه سواء أكان قبل تمام أربعة أشهر من الحمل، أم بعدها، فيترب عليه الكفارة بعد تمام أربعة أشهر لا قبلها. أما الدِّية فتكون واجبة سواء أكمل أربعة أشهر، أم لم يكمل.

**القول الثاني:** لا تجب الكفارة في قتل الجنين إذا سقط ميتًا بسبب الحوادث، بل يندب الكفارة، وإلى هذا ذهب كل من الحنفية<sup>٦</sup>، واستحسنها المالكية<sup>٧</sup>، وفي رواية للمالكية أنَّ الكفارة في حق الجاني تكون مندوبًا<sup>٨</sup>، واعتبر ابن الطوري من الأحناف، أنَّ الجنين جزء من أمه والجزء لا تجب فيه الكفارة إلا إذا أراد الجاني أن يؤدي الكفارة من باب التقرب إلى الله ﷻ

---

١ الزركشي، شرح الزركشي على مختصر الخرقى، ج ٦، ص ١٥٠؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٨٠؛ المطيعي، تكملة المجموع، ج ٢١، ص ٢٢.

٢ الزركشي، شرح الزركشي على مختصر الخرقى، ج ٦، ص ١٥٠؛ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٣٠١؛ المطيعي، تكملة المجموع، ج ٢١، ص ٢٢.

٣ تكملة أبو رافع، المحلى، ج ١١، ص ٣٠.

٤ ابن حزم، المحلى، ج ١٠، ص ٢٦٧.

٥ تكملة أبو رافع، المحلى، ج ١١، ص ٣٠.

٦ عبدالله أحمد النسفي، كنز الدقائق في الفقه الحنفي، تحقيق: سائد بكداش (بيروت: دار البشائر الإسلامية، د. ط، د. ت)، ص ٦٥١؛

السرخسي، المبسوط، ج ٢٦، ص ٨٨؛ ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج ١٠، ص ٢٥٤؛ الزيلعي، تبين الحقائق، ج ٦، ص ١٤١؛

الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٤٥٨.

٧ القراني، الذخيرة، ج ١٢، ص ٤٢٠؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٤، ص ٢٢٠٣.

٨ محمد أحمد محمد عليش، منح الجليل شرح مختصر الخليل، تحقيق: عبدالجليل عبدالسلام (بيروت: دار الكتب العلمية،

١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م)، المجلد الخامس، ج ٧، ص ٩٩.

والاستغفار منه، ومن باب أنه ارتكب أمرًا محظورًا<sup>١</sup>، وجاء في المدونة الكبرى: "قال مالك: وأنا أستحسن أن يكون في الجنين الكفارة."<sup>٢</sup>  
وأدلتهم في ذلك:

١ - الحديث الذي رواه أبو هريرة رضي الله عنه "أنَّ امرأتين من هذيل رمت إحداهما الأخرى فطرحتا جنينها فقضى رسول الله صلّى الله عليه وآله فيها بغرة عبد أو أمة."<sup>٣</sup>

٢ - الحديث الذي رواه المغيرة بن شعبة عن عمر رضي الله عنه "أنه استشارهم في إملاص المرأة فقال المغيرة قضى النبي صلّى الله عليه وآله بالغرة عبد أو أمة، قال أئت من يشهد معك فشهد محمد بن مسلمة أنه شهد النبي صلّى الله عليه وآله قضى به."<sup>٤</sup>

ووجه الاستدلال بالحديثين هو أنَّ النبي صلّى الله عليه وآله لم يأمر في الحديثين بالتكفير عن الجنين، ولو كانت واجبة لأمر بها وبينها؛ لأنَّ الحال حال الحاجة إلى البيان.<sup>٥</sup> ولا يتأخر البيان عن وقت الحاجة عادة.

٣ - أنَّ للكفارة معنيين: معنى العقوبة؛ لأنها شرعت زاجرة، ومعنى العباداة؛ لأنها تتأدى بالصوم، وقد عرف وجوبها في النفوس المطلقة فلا يتعدها؛ لأنَّ العقوبة لا يجري فيها القياس.<sup>٦</sup>

٤ - الكفارة تقدر بالنص لا بالرأي والاجتهاد؛ لأنها من باب المقادير، والمقادير تثبت بالنص من الكتاب، أو السنة، أو الإجماع، وبما أنه لم تثبت للجنين كفارة بالنص فلا تجب فيه الكفارة.<sup>٧</sup>

١ محمد بن حسين بن علي الطوري الحنفي القادري، تكملة البحر الرائق، ومعه البحر الرائق شرح كنز الدقائق، زين الدين بن إبراهيم بن

محمد المعروف بابن نجيم المصري، وبالحاشية منحة الخالق، ابن عابدين (بيروت: دار الكتاب الإسلامي، ط ٢، د.ت)، ج ٨، ص ٣٩١.

٢ الأصبحي، المدونة، ج ٤، ص ٦٣١.

٣ البخاري، صحيح البخاري، كتاب الديات، باب جنين المرأة، ص ١٧٠٨، رقم الحديث: ٦٩٠٤؛ مسلم، صحيح مسلم، باب دية الجنين، ج ٣، ص ١٣٠٩، رقم الحديث: ١٦٨١. واللفظ لمسلم.

٤ الإملاص من ملص جمعه مماليص وهو زلق الجنين قبل وقت الولادة يقال: أملصت المرأة، رمت ولدها لغير تمام. ابن منظور، لسان العرب، ج ٧، ص ٩٤. وهو مرادف لمصطلح الإجهاض. إبراهيم بن محمد بن محمد بن قاسم بن محمد رحيم، "أحكام الإجهاض في الفقه الإسلامي" (رسالة ماجستير: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م)، ص ٨١.

٥ البخاري، صحيح البخاري، كتاب الديات، باب جنين المرأة، ص ١٧٠٨، رقم الحديث: ٦٩٠٥.

٦ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٤٥٧.

٧ المرغيناني، الهداية، ج ٨، ص ١٠٩؛ الزيلعي، تبين الحقائق ج ٦، ص ١٤١.

٨ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٤٥٨.

٥- الجنين جزء من أمه باعتبار أنه غير منفصل عنها، واعتبار صفة الجزئية وعدم انفصاله يمنعان وجوب الكفارة<sup>١</sup> فالجنين إذن جزء من أجزاء الأم، وعضو من أعضائها والكفارة لا تجب بإتلاف عضو من أعضائها<sup>٢</sup>.

٦- أن الكفارة توجب بالنفس الكاملة بخلاف الجنين، فالجنين ليس نفساً كاملاً، فلا تثبت له دية كاملة. هذا من جهة، ومن جهة أخرى، أن الإيمان والكفر لا يتحققان في الجنين لا حقيقة ولا حكماً<sup>٣</sup>.

### والذي يبدو لي راجحاً:

أن الكفارة تجب بمقتل الجنين إذا كان الجنين مخلوقاً، وظهرت فيه علامات الخلقة، إذا مات في بطن أمه متأثراً بالحادث، وهو ما ذهب إليه الجمهور من الشافعية، والظاهرية، والحنابلة، وذلك لقوة أدلتهم. ولا يقال لا تثبت للجنين كفارة بحجة أنه لم يتبين هل هو حي، أو ميت في بطن أمه كما ذهب إليه أحد الباحثين حيث رجع رأي القائلين بأن الجنين لا تثبت به الكفارة، وذلك: "لأن القتل لا يكون إلا للحي ولم يقطع بحياة الجنين وقت الجناية."<sup>٤</sup> وهذا رأي الأحناف أيضاً حيث يقولون بأنه: "ولا كفارة في الجنين؛ لأن القتل غير متحقق لجواز أن لا حياة فيه."<sup>٥</sup> لا يقال ذلك؛ لأن الجناية في أي مرحلة من مراحل تخلق الجنين في بطن أمه يعتبر جناية والله ﷻ يقول في كتابه العزيز: ﴿فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ﴾ (الطارق: ٥-٦). فبمجرد التقاء المائتين يبدأ تخلق الجنين، ويترب بالتعدي عليه عند ظهور علامات الخلقة المسؤولية الجنائية. وبالنسبة لعدم تحقق الحياة في الجنين حال وقوع الحادث، هذا ليس بدليل؛ لأن تحقق وجود الحياة في الجنين أصبح شيئاً ميسوراً بسبب التطور التقني في مجال الطب في مراقبة الجنين واكتشاف حاله.

١ السرخسي، المبسوط، ج ٢٦، ص ٨٨.

٢ محمد بن محمود الأسروشنى، جامع أحكام الصغار، تحقيق: عبد الحميد عبد الخالق البيزلي (بغداد: مطبعة المعارف، ١٤٠٤هـ/١٩٨٣م)، ج ٤، ص ٣٣.

٣ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٤٥٨.

٤ اليوسف، الكفارات في حوادث السيارات، ص ٣٨.

٥ الموصلي، الاختيار لتعليل المختار، ج ٤، ص ٣٣٢.

## المطلب الثالث: تعدد الكفارات في حوادث المرور ومسألة تحرير الرقبة في الوقت الحاضر

قد تتعدد الكفارة في القتل الخطأ في حوادث المرور، وذلك إما بعدد القتاتلين أو بعدد المقتولين، ولكل واحدة من هاتين الصورتين أحكام لدى الفقهاء. ولذلك سنتكلم عن كل واحد منهما بشكل مستقل ويتضمن هذا المطلب ثلاثة فروع:

### الفرع الأول: تعدد القتاتلين والمقتول واحد في حوادث المرور

قد تقع حوادث المرور وتحصل فيها وفاة شخص ولكن المسؤولية توزع بين المباشر والمتسبب، سواء أكان سائقاً، أم ماشياً. وينسب فعل القتل إلى كل منهما اشتراكاً، ففي مثل هذه الصور يُعدُّ كل منهما مشاركاً في القتل الخطأ، وفي مثل هذه الحوادث هل يجب على كل واحد منهم من المشاركين كفارة، أم يجب عليهم كفارة واحدة؟  
اختلف الفقهاء في حكم هذه المسألة على قولين:

**القول الأول:** وجوب الكفارة على كل واحد ممن نسب إليه القتل الخطأ، وإلى هذا ذهب كل من المالكية<sup>١</sup>، والشافعية في الأصح<sup>٢</sup>، والحنابلة<sup>٣</sup>.

### وأدلتهم في ذلك:

١ - أنَّ الكفارة في القتل الخطأ حق يتعلق بالقتل فلا يتبعض، كما أنَّ القصاص لا يتبعض، فلكل واحد ممن نسب إليهم جريمة القتل الخطأ الكفارة؛ لأنَّ الكفارة فيها معنى العبادة والعبادة الواجبة على الجماعة لا تتبعض، فيلزم كل واحد منهم الكفارة، وذلك لتكفير إثم القتل<sup>٤</sup>.

١ عبيدالله بن الحسين بن الحسن بن الجلاب البصري، التفريع، تحقيق: حسين بن سالم الدَّهْماني (بيروت: دار المغرب الإسلامي، ١٤٠٨هـ/١٩٨٧م)، ج ٢، ص ٢١٨؛ القرطبي، الكافي، ص ٥٩٤؛ القراني، الذخيرة، ج ١٢، ص ٤١٨؛ عبد الوهاب البغدادي المالكي، التلقين في الفقه المالكي، تحقيق: محمد ثالث سعيد الغاني (الرياض: مكتبة نزار مصطفى الباز، د. ط، د. ت)، ج ٢، ص ٤٩١؛ القرطبي، تفسير القرطبي، ج ٧، ص ٣٨.

٢ الشرواني والعبادي، حواشي تحفة المحتاج بشرح المنهاج، ج ٩، ص ٤٦؛ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١٨٨؛ الغزالي، الوسيط، ج ٦، ص ٣٩٢؛ القفال، حلية العلماء، ج ٧، ص ٦١٢؛ النووي، روضة الطالبين، ج ٧، ص ٢٢٩؛ الشريبي، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٤٠.

٣ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٢٢٦؛ ابن قدامة، الشرح الكبير، ج ٢٦، ص ٩٨-٩٩؛ المرداوي، الإنصاف، ج ١٠، ص ١٣٠؛ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٣٠٢؛ البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج ٦، ص ١٥٤؛ الزركشي، شرح الزركشي على مختصر الخرقي، ج ٦، ص ٢٠٨-٢٠٩.

٤ الشريبي، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٤٠.

- ٢- أنَّ الكفارة في القتل الخطأ لا تجب على سبيل البدل فلاشتراك في سببها يوجب على كل واحد منهم الكفارة، وذلك ككفارة الطيب واللباس في الإحرام.<sup>١</sup>
- ٣- أنَّ الكفارة لا تتبع بعض وهي من موجبات القتل، فيجب في حق كل واحد ممن شارك في القتل الخطأ، قياساً على القصاص.<sup>٢</sup>

**القول الثاني:** وجوب كفارة واحدة على جميع من نسب إليه القتل الخطأ، ولا تتعدد بتعدد من نسب إليهم القتل، وإلى هذا ذهب كل من الشافعية في وجه<sup>٣</sup>، والحنابلة في رواية.<sup>٤</sup>

**وأدلّتهم في ذلك:**

- ١- قوله ﷺ: **﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَّةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ﴾** (النساء: ٩٢)، ووجه الدلالة من الآية الكريمة هو أنَّ لفظ (مَنْ) من صيغ العموم فيشمل الفرد والجماعة، هذا من جهة، ومن جهة أخرى، أنَّ الآية الكريمة لم توجب إلا دية واحدة، ولما كانت الدية لا تتعدد فكذلك الكفارة. وعلى هذا فلا تترتب إلا كفارة واحدة في الحادث الذي يموت فيه شخص بمشاركة أكثر من واحد.<sup>٥</sup>
- ٢- يجب على المشاركين في القتل الخطأ كفارة واحدة، ولم تتعدد الكفارة بتعدد القتاتلين مع اتحاد المقتول، قياساً على كفارة قتل الصيد الحرامي.<sup>٦</sup>
- ٣- أنَّ الكفارة لا تتعدد بتعدد القتاتلين قياساً على الدية فكما أنَّ الدية تتبع بعض، ولا تتعدد، فكذلك الكفارة.<sup>٧</sup>

١ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١٨٨؛ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٣٠٢.

٢ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٢٢٦.

٣ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١٨٨؛ العزالي، الوسيط، ج ٦، ص ٣٩٢؛ القفال، حلية العلماء، ج ٧، ص ٦١٣؛ النووي، روضة الطالبين، ج ٧، ص ٢٢٩؛ الماوردي، الحاوي الكبير، ج ٤، ص ٣٢٢.

٤ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٢٢٦؛ ابن قدامة، الشرح الكبير، ج ٢٦، ص ٩٨؛ المرداوي، الإنصاف، ج ١٠، ص ١٣٠؛ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٣٠٢؛ مجد الدين أبو البركات، المحرر في الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل (بيروت: دار الكتاب العربي، د. ط. د. ت)، ج ٢، ص ١٥٢.

٥ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٢٢٦؛ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٣٠٢.

٦ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١٨٨؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٢٢٦.

٧ الشريبي، المغني، ج ٤، ص ١٤٠.



## والذي يبدو لي راجحاً:

رأي القائلين من المالكية، والشافعية، في الأصح، والحنابلة بوجوب الكفارة على كل من نسب إليه القتل الخطأ، عقوبة على ما اقترفه من مخالفات، والعقوبة تتعدد في حق كل واحد منهم، فوجبت الكفارة على كل واحد منهم. والاستدلال بقياس الكفارة على الدية قياس مع الفارق، وذلك؛ لأنَّ الدية تختلف عن الكفارة، فالدية بدل عن النفس والكفارة لتكفير إثم قتل الخطأ فتتعدد بتعدد من شارك فيها؛ لأنَّ حق الله ﷻ يتعلق بكل واحد ممن نسب إليه القتل الخطأ. وتعدد الكفارة في حد ذاتها يُعدُّ عقوبة زاجرة لمن نسب إليه القتل، ورادعة للتقليل من الحوادث المرورية.

والذين يقولون بوجوب كفارة واحدة، هذا إذا وجد العبد لتحريره، أما في حالة عدم وجود العبد، فكيف يتبعص الصوم في حقهم؟ ولهذا يرجح الرأي القائل بوجوب الكفارة على كل من نسب إليه القتل الخطأ في الحوادث المرورية. وفي حالة عدم وجود العبد لتحريره يتوجب على كل واحد منهم صوم شهرين متتابعين، حيث نقل ابن المنذر كلاماً للزهري قال: "في الجماعة يرمون بالمنجنيق - فيقتلون رجلاً -: عليهم كلهم عتق رقبة، فإن كانوا لا يجدون فعلى كل رجل منهم صوم شهرين متتابعين."<sup>٢</sup>

## الفرع الثاني: تعدد المقتولين في حوادث المرور

نتيجة للتقدم التكنولوجي في المواصلات، وكثرة وسائل النقل أصبحت ظاهرة مقتل أكثر من شخص في الحوادث المرورية شيئاً ملحوظاً، وقد تحصل الحوادث، ويموت فيها أكثر من شخص، وقد ينجو منها السائق، أو المتسبب للحادثة. ففي هذه الحالة هل يلزم السائق، أو المتسبب بكفارة واحدة أم يلزمه الكفارة بعدد المقتولين في الحادث خاصة، بعد أن بينا أنَّ في زماننا هذا قد لا يوجد عبد لتحريره، فلا يبرأ ذمة الجاني إلاً بصيام شهرين متتابعين؟

ولا خلاف بين العلماء فيما إذا تعدد فعل القتل، وتعدد المقتولون فعلى القاتل الكفارة بعدد القتلى، أي: كلما تكرر فعل القتل تكررت الكفارة، حيث نصَّ المالكية على ذلك

١ الشريبي، المغني، ج ٤، ص ١٤٠؛ ابن قدامة، الشرح الكبير، ج ٢٦، ص ٩٩؛ اليوسف، الكفارات في حوادث السيارات، ص ٥٢.

٢ ابن المنذر، الإشراف، ج ٨، ص ٢٣؛ القرطبي، تفسير القرطبي، ج ٧، ص ٣٨.

صراحة بقولهم: "وتعددت [الكفارة] بتعدد القتلى".<sup>١</sup> ونصّ الحنابلة أيضًا على ذلك بعبارات مختلفة منها: "وإذا قتل واحد جماعة لزمه كفارات".<sup>٢</sup>، وقال البهوتي: "وتعددت الكفارة بتعدد قتل"<sup>٣</sup>، أو "وتعددت الكفارة بتعدد المقتول".<sup>٤</sup>

ولا يسقط في حق السائق أو المتسبب كفارة واحدة إذا كانت عليه كفارتان، أو أكثر، حيث ذكر الكاساني: "ولو أعتق رقبة واحدة عن كفارتين فلا شك أنه لا يجوز عنهما جميعًا؛ لأنّ الواجب عن كل كفارة منها إعتاق رقبة كاملة".<sup>٥</sup>

والدليل على ذلك ما رواه عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: جاء قيس بن عاصم التميمي إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: إني وأدت ثماني بنات لي في الجاهلية؟ فقال صلى الله عليه وسلم: "أعتق عن كل واحدة منهن رقبة".<sup>٦</sup>

فإذا كان الحال هكذا فلا تسقط الكفارة على من قتل في حادث المرور أكثر من شخص، ولا يبرأ ذمته بكفارة واحدة، بل تبقى ذمته مشغولة في حق الله تعالى، وفي حال عدم وجود الرق لتحريره، فعليه صيام شهرين لكل مقتول، فإذا كان عدد المقتولين في الحادث ستة أشخاص، فعليه صيام سنة فلا يخفى صعوبة هذا الحكم على الجاني، فهل من الممكن أن تتداخل الكفارات، وبمعنى آخر هل من الممكن أن يكتفي القاتل بكفارة واحدة إذا اتحد الفعل وتعددت النتيجة كما إذا اصطدم مركبة بمركبة أخرى وقتل ما فيها من الركاب ما عدا المتسبب، أو انقلبت السيارة وقتل ما فيها من الركاب ونجا السائق، أو المتسبب، فهل تترتب على هذا كفارة بعدد المقتولين، أم تجزئه كفارة واحدة، بناءً على اتحاد السبب والنتيجة؟

١ شهاب الدين عبد الرحمن بن عسكر البغدادي المالكي (ت ٧٣٢هـ)، إرشاد السالك إلى أشرف المسالك في فقه الإمام مالك، ومعه

الإسعاد في مشكل الإرشاد، د.ت (القاهرة: دار الفضيلة للنشر والتوزيع والتصدير، د.ط، د.ت)، ص ١٩٣.

٢ أبو البركات، المحرر في الفقه، ج ٢، ص ١٥٢؛ البهوتي، كشف القناع، ج ٥، ص ٥٤.

٣ البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج ٦، ص ١٥٤.

٤ مرعي يوسف الكرمي الحنبلي، دليل الطالب لنيل المطالب، تحقيق: سلطان عبد الرحمن العيد (بيروت: مؤسسة الرسالة، د.ط، د.ت)، ص ٤٩٧.

٥ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٦، ص ٣٧٤.

٦ أحمد بن الحسين بن علي البيهقي (ت ٤٥٨هـ)، السنن الكبرى، تحقيق: محمد عبد القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٣،

١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م)، كتاب الدييات، باب ما جاء في الكفارة في الجنين وغير ذلك، ج ٨، ص ٢٠٢، رقم الحديث: ١٦٤٢٤؛ سليمان

أحمد أيوب الطبراني، المعجم الكبير، تحقيق: حمدي عبد المجيد السلفي (القاهرة: مكتبة ابن تيمية، ط ٢، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م)، ج ١٨،

ص ٣٣٧، رقم الحديث: ٨٦٣ و ٨٦٨، قال الهيثمي: "رواه البزار والطبراني، ورجال البزار رجال الصحيح غير حسين بن

مهدي الأيلي وهو ثقة."، نورالدين علي أبو بكر الهيثمي، بغية الرائد في تحقيق مجمع الزوائد ومنبع الفوائد = مجمع الزوائد، تحقيق:

عبدالله محمد الدرويش (بيروت: دار الفكر، د.ط، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م)، ج ٧، ص ٢٨٣، رقم الحديث: ١١٤٦٩.

وبالرجوع إلى كتب الفقهاء تجد أنهم تكلموا عن هذه المسألة، حيث ورد في كتب الشافعية والحنابلة الكلام حول الفعل الواحد إذا أدى إلى مقتل أكثر من واحد هل عليه كفارة واحدة، أم تتعدد بتعدد القتلى؟

ففي المسألة رأيان: رأي يقول بوحدة الكفارة، ولو أدى إلى مقتل أكثر من واحد، ورأي يقول بتعدد الكفارة حسب عدد المقتولين.

ذهب الأحناف إلى تعدد الكفارة بتعدد القتلى.<sup>١</sup>

وبالنسبة للمالكية فقد تكلموا عن مسألة تعدد القتلى في العمد وليس في الخطأ حسب ما أطلعت على كتبهم الفقهية، حيث ذكروا: "من قتل رجلين عمداً".<sup>٢</sup> فلم أجد في كتبهم الفقهية الكلام عن قتل واحد للجماعة خطأ، إلا أنَّ المعاصرين من المالكية أثبتوا وجوب تعدد الكفارة بتعدد المقتولين بقولهم: "وتجب الكفارة والدية على القائد، والسائق للسيارة، أو الدابة إذا أصاب أحداً، أو جماعة وهو يقودها، سواء أكانوا راكبين معه، أم في السيارة المصدومة...."<sup>٣</sup>، وكذلك لم أجد في كتب المالكية تعدد الكفارة بتعدد القتلى، وإنَّ نسب إليهم أحد الباحثين هذا الرأي، حيث يقول: "ذهب جمهور الفقهاء، وهم الحنفية والمالكية... إلى أن الكفارة تتعدد بتعدد المقتولين، فيجب على قاتل الجماعة كفارة عن كل قتل".<sup>٤</sup>، حيث أشار إلى كتاب **الكافي** لابن عبد البر القرطبي، وكتاب **الذخيرة** للقرافي من المالكية، ولكنني لم أجد نصاً فيهما.

والراجح عند الشافعية هو أنَّ الكفارة تتعدد بتعدد المقتولين، حيث ضرب الشرييني مثلاً في مسألة تعدد الكفارة لشخصين إذا ماتا عند اصطدامهما فقال: "والصحيح أنَّ على كل منهما في تركته كفارتين، إحداهما لقتل نفسه، والأخرى لقتل صاحبه؛ لاشتراكهما في إهلاك نفسيين، بناءً على أنَّ الكفارة لا تتجزأ، وأنَّ قاتل نفسه عليه كفارة وهو الأظهر. والثاني على كل كفارة بناءً على أنَّها تتجزأ".<sup>٥</sup>

١ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٢، ص ٦٢٥.

٢ عlish، منح الجليل، المجلد الثالث، ج ٦، ص ١٠٢؛ الخطاب، مواهب الجليل، ج ٧، ص ١٣.

٣ صادق عبد الرحمن الغرياني، مدونة الفقه المالكي وأدلته (بيروت: مؤسسة الريان، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م)، ج ٤، ص ٥٥٥-٥٥٦.

٤ اليوسف، الكفارات في حوادث السيارات، ص ٥١.

٥ الشرييني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١١٧، وأورده بنفس المعنى النووي، روضة الطالبين، ج ٧، ص ١٨٤.

والذي يُفهم من كلام الشرييني هو أنَّ للشافعية في المسألة قولين: أحدهما وهو الصحيح والأظهر أنَّ الكفارة لا تتجزأ، فلا ينظر إلى تعدد الفعل أو وحدته، وإنما المدار في تعدد الكفارة على تعدد المقتولين، فلكل مقتول كفارة مهما كان عددهم. والقول الآخر وهو المقابل للصحيح والأظهر أنَّ الكفارة تتجزأ، فتترتب على الفعل الواحد كفارة واحدة، ولو قتل بفعله أكثر من شخص فتترتب عليه كفارة واحدة.<sup>١</sup>

وعند الحنابلة فيه وجهان، حيث ضرب ابن أبي موسى الهاشمي مثلاً في ذلك بمن ضرب امرأة فقال: "ولو ضربها فألقت جنينين، أو أكثر كان في كل واحد عُزَّة: عبد أو وليدة، قيمتها عُشر دية الأم، وهل عليه عتق رقبة واحدة للجميع، أو لكل واحد عتق رقبة مؤمنة؟ فيه وجهان."<sup>٢</sup>

فمادام في المسألة رأيان كما أشار إليه الشرييني من الشافعية وابن أبي موسى من الحنابلة، فهل يجوز أن يؤخذ بالرأي القائل بأنَّ الكفارة تتجزأ؟

لقد تناول العلماء مسألة تداخل الأحكام في مسألة الظهار والأيمان والجماع في نهار رمضان وغيرها، حيث اتفقوا على أنَّ من جامع في نهار رمضان مرتين ولم يفصل بينهما بكفارة وجبت عليه كفارة واحدة.<sup>٣</sup> أما إذا جامع في نهار رمضان ولم يكفر ثم جامع مرة أخرى في يوم آخر، فهل عليه كفارة واحدة أم عليه كفارتان؟ فقد اختلف الفقهاء في حكم هذه المسألة على قولين:

**القول الأول:** يرى أصحاب هذا المذهب بوجوب كفارتين وإلى هذا ذهب كل من الشافعية<sup>٤</sup>، والمالكية<sup>٥</sup>.

١ اليوسف، الكفارات في حوادث السيارات، ص ٥٣.

٢ محمد أحمد بن أبو موسى الهاشمي، الإرشاد إلى سبيل الرشاد، تحقيق: عبدالله عبدالحسن التركي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٩هـ/١٩٨٨م)، ص ٤٦٥.

٣ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٢، ص ٦٢٥؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢، ص ٧٣٨؛ الشرييني، مغني المحتاج، ج ١، ص ٦٤٩؛ ابن قدامة، المغني، ج ٤، ص ٣٨٥.

٤ النووي، المجموع، ج ٦، ص ٣٦٩؛ الشرييني، مغني المحتاج، ج ١، ص ٦٤٩.

٥ الأصبحي، المدونة، ج ١، ص ٢٨٥.

**القول الثاني:** يرى أصحاب هذا المذهب بوجوب كفارة واحدة مثل الأحناف<sup>١</sup>، واختاره الحزقي من الحنابلة<sup>٢</sup>.

والذين يرون بأن الكفارة الواحدة تجزيه عن كل الكفارات السابقة يستدلون بأن الكفارة "جزاء عن جناية تكرر سببها قبل استيفائها، فيجب أن تتداخل كالحـد"<sup>٣</sup>.

وقد قسّم العز بن عبد السلام الأحكام من حيث التداخل وعدمه إلى ثلاثة أقسام: ما يقبل التداخل، وما لا يقبل التداخل، وما هو مختلف فيه بين العلماء من حيث قبول التداخل فيه أو عدمه، وذلك كالكفارات مثلاً<sup>٤</sup>.

ويرى العز بن عبد السلام أن المختار في الكفارات لا تداخل فيها، فالأصل تعدد الأحكام بتعدد أسبابها، والتداخل خلاف الأصل، حيث يقول: "والمختار ألا تداخل في الكفارات؛ لأنّ التداخل على خلاف الأصل، والأصل تعدد الأحكام بتعدد الأسباب، وأولى الواجبات بالتداخل الحدود؛ لأنها أسباب مهلكة، والزجر يحصل بالواحد منها"<sup>٥</sup>. إذن فالتداخل في الحدود ممكن باعتبار أنها مهلكة للنفس عند تطبيقها متعدياً، ويتحقق الزجر بإيقاعه مرة واحدة، وفضماً له عن المعادة، كما في تطبيق حد الزنا فيكفي الحد الأخير على ما اقترفه من الزنا عدة مرات<sup>٦</sup>.

والذي يقصده العز بن عبد السلام والله أعلم، أن الكفارات لا يجوز التداخل فيها إذا كانت من أجناس مختلفة، كما لو اجتمعت كفارة الظهار وكفارة القتل على شخص، ففي هذه الحالة أداء كفارة الظهار لا يبرأ ذمته أمام الله ﷻ لكفارة القتل، بل تبقى ذمته مشغولة إلى أن يؤدي كفارة القتل، وفي ذلك يقول ابن قدامة: "تداخل الأحكام إنما يكون مع اتحاد الجنس كالحدود من جنس، فأما الكفارات فمن أجناس، وأسبابها مختلفة، فلم تتداخل كحد الزنا، والسرقة، والقذف، والشرب"<sup>٧</sup>.

١ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٢، ص ٦٢٥.

٢ ابن قدامة، المغني، ج ٤، ص ٣٨٦.

٣ المصدر نفسه.

٤ عز الدين عبدالعزيز عبد السلام، القواعد الكبرى الموسوم ب قواعد الأحكام في إصلاح الأنام، تحقيق: نزيه كمال حماد وعثمان جمعة ضميرية (دمشق: دار القلم، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م)، ج ١، ص ٣٥٥، ٣٦٨.

٥ نفس المصدر، ج ١، ص ٣٦١.

٦ المصدر نفسه.

٧ ابن قدامة، الشرح الكبير، ج ٢٧، ص ٥٣٨-٥٣٩.

ونقل ابن المنذر الإجماع على أنَّ السارق إذا سرق عدة مرات وقُدِّم إلى المحكمة فقطعت يده يجرىء عما فعله سابقًا من السرقة.<sup>١</sup>

فإذا كانت الكفارات لا يجوز التداخل فيها، فهذا معناه أنَّ الإنسان إذا وقع منه حادث مروري وأدى إلى مقتل خمسة أشخاص في زماننا هذا فعليه أن يصوم لكل واحد منهم شهرين متتابعين، فهذا يصعب على الشخص.

فلماذا لا يمكن أن نقيس تعدد الكفارة بتعدد القتلى على الحدود، أليس في ذلك مهلكة للنفس أيضًا؟ مع أنَّ القتل الحاصل في الحوادث إذا كان أكثر من واحد لاشك أنه شيئان من جنس واحد، وهو القتل، وكما يقول السيوطي: "إذا اجتمع أمران من جنس واحد، ولم يختلف مقصودهما، دخل أحدهما في الآخر غالبًا."<sup>٢</sup> ويقول ابن رجب الحنبلي: "إذا اجتمعت عبادتان من جنس واحد في وقت واحد فليست إحداها مفعولة على جهة القضاء، ولا على طريق التبعية للأخرى في الوقت؛ تداخلت أفعالهما واكتفي فيهما بفعل واحد."<sup>٣</sup>

ثم يتابع ابن رجب ويضرب الأمثلة لبيان هذه القاعدة ويقسمها إلى نوعين:

**النوع الأول:** أن يحصل له بالفعل الواحد العبادتان جميعًا، وذلك بنية واحدة كمن عليه

الحديثان أي: عدم الوضوء والجنابة، فيكفيه غسل الجنابة لرفع الحديثين.<sup>٤</sup>

**النوع الثاني:** أن تحصل له إحدى العبادتين بنيتها، وتسقط عنه العبادة الأخرى<sup>٥</sup> ومن

الأمثلة على ذلك: "اجتماع الأسباب التي يجب بها الكفارات وتداخل في الأيمان والحج والصيام والظهار وغيرها، فإذا أخرج كفارة واحدة عن واحد منها معين؛ أجزأه، وسقطت سائر الكفارات، وإن كان مبهمًا، فإن كانت من جنس واحد؛ أجزأه أيضًا."<sup>٦</sup>

---

١ ابن المنذر، الإشراف، ج ٦، ص ٢١١.

٢ جلال الدين عبدالرحمن السيوطي، الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية، تحقيق: مركز البحوث والدراسات بمكتبة نزار الباز (مكة المكرمة: مكتبة نزار مصطفى الباز، ط ٢، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م)، ج ١، ص ٢٠٨، القاعدة التاسعة.

٣ زين الدين عبدالرحمن أحمد رجب الحنبلي، تقرير القواعد وتحريم الفوائد، تحقيق: أبو عبيدة مشهور حسن آل سليمان (د.م: دار ابن عفان، د.ط، د.ت)، ج ١، ص ١٤٢.

٤ ابن رجب الحنبلي، تقرير القواعد وتحريم الفوائد، ج ١، ص ١٤٣.

٥ نفس المصدر، ج ١، ص ١٥٢.

٦ ابن رجب الحنبلي، تقرير القواعد وتحريم الفوائد، ج ١، ص ١٥٦-١٥٧.

## والذي يبدو لي راجحاً:

ما ذهب إليه بعض الشافعية، وبعض الحنابلة، أنَّ الكفارة الواحدة في القتل الخطأ في حوادث المرور تكفي ولا تتعدد بتعدد القتلى، ونستطيع أن نقيس كفارة القتل الخطأ في حوادث المرور على الحدود، وذلك للأسباب الآتية:

١- أنَّ الحدود من حقوق الله ﷻ يجوز فيه التداخل، كما في السرقة عدة مرات وشرب الخمر عدة مرات، ففي كليهما يكفيه حد واحد، وكذلك الكفارة أيضاً من حقوق الله ﷻ، ولذلك فلا مانع من التداخل فيهما عند التعدد.

ووجه القياس في كفارة القتل الخطأ في حوادث المرور على الحدود كما يقول ابن تيمية: "فالحدود وجبت في جنس الذنب؛ لا في قدره. ولهذا تجب بسرقة المال الكثير والقليل؛ وتجب بشرب القليل والكثير؛ لأنَّ الموجب له جنس الذنب؛ لا قدره. فإذا لم يفترق الحكم بين قليله وكثيره في القدر، لم يفترق بين واحده وعده."<sup>١</sup>

والعلة في تداخل الحدود هي عدم إهلاك الجاني كما يقول القرافي: "الحدود المتماثلة وإن اختلفت أسبابها كالقذف وشرب الخمر، أو تماثلت كالزنى مراراً، والسرقة مراراً، والشرب مراراً قبل إقامة الحد عليه، وهي من أولى الأسباب بالتداخل؛ لأنَّ تكررها مهلك."<sup>٢</sup>

٢- قد يستحيل التكفير بعدد المقتولين خاصة في حوادث المرور التي قد تحصل فيها وفاة العشرات، ففي هذه الحالة يكون المطالب بالكفارة أمام أمرين: إما أن يُطالب بالكفارة بعدد المقتولين أي: أن يصوم في حق كل واحد منهم شهرين متتابعين وهذا محال، والتكليف بالمستحيل محال فيسقط التكليف في حقه، وإما أن يُكلف بكفارة واحدة عملاً بتداخل الكفارات، وذلك لاتحاد حدوث الوفاة في الحادثة زماناً ومكاناً وسبباً. علماً بأنَّ التداخل على خلاف الأصل وتخفيفاً على الجناة كما يقول الخشلان: "أنَّ التداخل أصلاً على خلاف الأصل، وثمرته الخروج من عهدة التكليف عند اجتماع أحكام على المكلف بفعله واحداً منها، وهذا ضرب من ضروب التخفيف التي جاء بها الشرع."<sup>٣</sup>

١ تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني، مجموع الفتاوى، تحقيق: عامر الجزار وآخرون (المنصورة: دار الوفاء، ط ٣، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م)، ج ٣٢، ص ٢١٣.

٢ القرافي، الفروق، ج ٢، ص ٤٤٥.

٣ خالد سعيد فهد الخشلان، التداخل بين الأحكام في الفقه الإسلامي (الرياض: كنوز إشبيلية، ط ٢، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م)، ج ١، ص ٨٢-٨٣.

٣- إذا ألزم السائق أو المتسبب بكفارة واحدة عن المتوفين في الحادث الواحد مهما كان عددهم، سهل عليه ذلك الامتثال لأوامر الله ﷻ وأداء ما أوجبه عليه، فيشعر حينئذ ببراءة ذمته، "ونقاء صفحته، مما يُخلصه من الشعور بالذنب، وما يستتبعه من حرج نفسي شديد، بخلاف ما لو أوجبنا عليه كفارات بعدد القتلى، فقد يمكث بقية حياته في أداء الكفارات، ولا سيما مع انعدام الرق وتعين الصيام، كما هو الحال في وقتنا الحاضر." <sup>١</sup> ورفعاً للحرج والمشقة يجدر بنا أن نقول بأنَّ الكفارة من حقوق الله ﷻ على عباده وحقوق الله ﷻ مبنية على المسامحة والمساهلة <sup>٢</sup> ولهذا يبدو رجحان التداخل في الكفارات في القتل الخطأ. <sup>٣</sup>

### الفرع الثالث: تحرير الرقبة في الوقت الحاضر

إنَّ تحرير الرقبة مسألة خلافية بين الفقهاء في حالة عدم وجود العبد - كما هو في العصر الحاضر - فهل يجوز دفع قيمته؟

ذهب عبد القادر عودة إلى جواز دفع قيمة العبد؛ لأنَّ الكفارة بعد إلغاء نظام الرق والتعامل بالعبودية بيعاً وشراءً لا يكون إلاَّ بدفع القيمة. <sup>٤</sup>

ويرى علي السالوس عدم وجوب دفع قيمة العبد حال عدم وجوده؛ لأنَّ عتق الرقبة فيه معنى الإحياء التي هي مقابل الموت فالمسألة ليست مسألة مادية حتى تعالج بالمال. <sup>٥</sup>

١ اليوسف، الكفارات في حوادث السيارات، ص ٥٤.

٢ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٣٥.

٣ وهبة مصطفى الزحيلي، "مسؤولية السائق ووسائل النقل الجماعية في قتل الخطأ وتعدد الكفارة"، مجلة مجمع الفقه الإسلامي (جدة: مجمع الفقه الإسلامي، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م)، الدورة ١٤، العدد ١٤، الجزء ٣، ص ٧٤.

وقد أُلِّجَ مجمع الفقه الإسلامي بيان الرأي في هذه المسألة، حيث جاء في قرارهم: "إن مجلس مجمع الفقه الإسلامي الدولي المنبثق عن منظمة المؤتمر الإسلامي المنعقد في دورته الرابعة عشرة بالدوحة (دولة قطر) ٨-١٣ ذو القعدة ١٤٢٣هـ، الموافق ١١-١٦ كانون الثاني (يناير) ٢٠٠٣م. بعد اطلاعه على البحوث الواردة إلى المجمع بخصوص موضوع مسؤولية سائق وسائل النقل الجماعية في القتل الخطأ وتعدد الكفارة، وبعد استماعه إلى المناقشات التي دارت حوله. قرر ... تأجيل الموضوع لدراسة مسألة تعدد الكفارة بتعدد القتل وإعداد بحوث مستقلة فيها." نفس المصدر، ص ١٨٥. إلا أنني لم أحصل على بحث يتعلق بهذا الموضوع أثناء مراجعتي لإصدارات المجمع فيما بعد.

٤ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ٢، ص ١٧٤.

٥ علي السالوس، "حوادث السير"، مجلة مجمع الفقه الإسلامي (جدة: مجمع الفقه الإسلامي، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م)، الدورة الثامنة، العدد ٨، الجزء ٢، ص ٣٦٣.



ويرى محمد الشيباني بأن الآية الكريمة واضحة في بيان مسألة الكفارة ففي قوله ﷺ: ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ﴾ (النساء: ٩٢)، فالأصل تحرير رقبة، ولم تذكر الآية الكريمة دفع ثمنه وليس فيها معنى أن من لم يجد عبداً فعليه دفع قيمته.<sup>١</sup>

### والذي يبدو لي راجحاً:

أن الآية الكريمة واضحة في بيان كفارة القتل الخطأ، فإما تحرير رقبة مؤمنة، وإما صوم شهرين متتابعين، ففي حالة عدم وجود العبد كيف يحدد الثمن وعلى أي أساس يقدر؟، وهذا غير ممكن فيلزم المكلف بالكفارة أن يصوم شهرين متتابعين دون تكلف العناء في معرفة قيمة العبد وثمنها. وبالنسبة لما قاله عبدالقادر عودة أنه ناقض نفسه في مكان يرى جواز دفع قيمة العبد في حالة انعدامه، وفي مكان آخر نصّ على أن الكفارة لا تثبت إلا بالنص فيقول: "والكفارات عقوبات مقدرة حدد الشارع أنواعها، ويّين مقاديرها، ومن أجل هذا فهي لا تجب إلا فيما أوجبه فيها الشارع بنص صريح."<sup>٢</sup>

## المبحث الرابع

### العقوبة البديلة والتبعية في حوادث المرور في القانون والفقہ

يتضمن هذا المبحث الكلام عن العقوبة البديلة والتبعية في الحوادث في كل من القانون والفقہ وذلك في مطلبين: الأول: العقوبة البديلة في الحوادث في القانون والفقہ، والثاني: العقوبة التبعية في الحوادث في القانون والفقہ.

### المطلب الأول: العقوبة البديلة في حوادث المرور في القانون والفقہ

ويتضمن هذا المطلب فرعين:

### الفرع الأول: العقوبة البديلة في حوادث المرور في القانون

١ محمد الشيباني، "حوادث السير"، مجلة مجمع الفقہ الإسلامي (جدة: مجمع الفقہ الإسلامي، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م)، الدورة الثامنة، العدد ٨، الجزء ٢، ص ٣٦٣.

٢ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٦٨٣.

## أولاً: العقوبة البديلة في القتل

لم يتناول القانون العراقي العقوبة البديلة عندما صُنِّف أنواع العقوبة، إلا أنه من خلال تطبيق المواد القانونية يتبيّن أنه استخدم كلمة (أو) في القسم ٢٤ من قانون المرور والذي يُستخدم للتخيير، وكلمة تبديل في المادة ١٣٢ من قانون العقوبات، وهذا معناه أنّ في حالة عدم تطبيق العقوبة الأولى، يجوز للحاكم أن يحكم بالثاني، أو قد يجمع بينهما، ومن هذا الباب من الممكن أن نقول بالعقوبة البديلة في حالة الاكتفاء بإحدى العقوبتين وهما السجن أو الغرامة، في حالة وقوع القتل، حيث نصّت الفقرة (١) من القسم (٢٤) على أنه "يعاقب بالسجن لمدة لا تقلّ عن خمس سنوات ولا تزيد على سبع سنوات، أو بغرامة<sup>١</sup> لا تقلّ عن (مليون دينار) ولا تزيد على (مليون وخمسمائة الف دينار)، أو كلاهما كل من تسبب في موت شخص نتيجة قيادته مركبة لعدم مراعاته للقوانين والأنظمة والبيانات المختصة."<sup>٢</sup>

والغرامة قد تكون عقوبة أصلية في حالة اجتماعه مع عقوبة السجن، وقد تكون عقوبة بديلة في حالة الاكتفاء بإحدى أحدهما على الجاني. والغرامة هي: "إلزام المحكوم عليه بأن يدفع إلى الخزينة العامة المبلغ المعين في الحكم."<sup>٣</sup>

وقد يُخفف الحكم في حق المتهم من السجن المؤقت<sup>٤</sup> إلى الحبس الشديد<sup>٥</sup>، أو الحبس البسيط<sup>٦</sup>. استناداً إلى الأعدار القانونية والظروف القضائية المخففة والتي نصّت على: "إذا رأت المحكمة في جناية أنّ ظروف الجريمة، أو المجرم تستدعي الرأفة جاز لها أن تبدل العقوبة المقررة

١ في الأصل (وبغرامة)

٢ المفتي، قانون المرور، القسم ١/٢٤، ص ٢٢.

٣ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٩١، ص ٧٤.

٤ السجن نوعان: سجن مؤبد، وسجن مؤقت فالسجن المؤبد يكون بإيداع المحكوم عليه في إحدى المنشآت العقابية لمدة عشرين سنة. والسجن المؤقت يكون المحكوم عليه في إحدى المنشآت العقابية لمدة أكثر من خمس سنوات إلى خمس عشرة سنة. خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٨٧، ص ٧٢.

٥ الحبس الشديد: هو إيداع المحكوم عليه في إحدى المنشآت العقابية لمدة لا تقل عن ثلاثة شهور ولا تزيد على خمس سنوات. خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٨٨، ص ٧٤.

٦ الحبس البسيط هو إيداع المحكوم عليه في إحدى المنشآت العقابية لمدة لا تقل عن أربعة وعشرين ساعة ولا تزيد على سنة واحدة. خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٨٩، ص ٧٤.

للجريمة على الوجه الآتي: "١ ومنها: "عقوبة السجن المؤقت بعقوبة الحبس مدة لا تقل عن ستة أشهر." ٢

وقد تقرر المحكمة إيقاف تنفيذ عقوبة السجن في حق المتهم استناداً إلى عدة مواد من قانون العقوبات:

١ - المادة (١١٨). ٣

٢ - المادة (١٤٤). ٤

٣ - المادة (١٤٥). ٥

٤ - المادة (١٤٦). ٦

وفي القرار النهائي تكتفي المحكمة بالغرامة المالية ولا يحكم على الجاني بالسجن إلا في حالة العودة إلى مخالفات أخرى.

---

١ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ١٣٢، ص ١٠٨.

٢ نفس المصدر، المادة ١٣٢/٣، ص ١٠٨.

٣ حيث نصّت المادة ١١٨ على: "١ - التعهد بحسن السلوك هو إلزام المحكوم عليه بأن يجرى وقت صدور الحكم تعهداً بحسن سلوكه لمدة لا تقل عن سنة، ولا تزيد على مدة العقوبة المحكوم بها على أن لا تزيد بأية حال على خمس سنوات تبدأ من تاريخ انتهاء تنفيذ العقوبة، أو انقضائها لأي سبب آخر.

ويلزم المحكوم عليه بأن يودع صندوق المحكمة مبلغاً من المال، أو ما يقوم مقامه تقدره المحكمة بما يتناسب مع حالته المادية على أن لا يقل المبلغ عن ٣٠٠٠ ديناراً، ولا يزيد على ٣٠٠٠٠ ديناراً، ويجوز أن يدفع المبلغ عن المحكوم عليه شخصاً آخر." خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ١١٨/١، ص ١٠٠.

٤ حيث نصّت المادة ١٤٤ على: "للمحكمة عند الحكم في جنائية، أو جنحة بالحبس مدة لا تزيد على سنة أن تأمر في الحكم نفسه بإيقاف تنفيذ العقوبة إذا لم يكن قد سبق الحكم على المحكوم عليه عن جريمة عمدية ورأت من أخلاقه وماضيه وسنه وظروف جرمته ما يبعث على الاعتقاد بأنه لن يعود إلى ارتكاب جريمة جديدة وللمحكمة أن تقصر إيقاف التنفيذ على العقوبة الأصلية، أو تجعله شاملاً للعقوبات التبعية، والتكميلية، والتدابير الاحترازية. وإذا حكم بالحبس والغرامة معاً جاز للمحكمة أن تقصر إيقاف التنفيذ على عقوبة الحبس فقط. وعلى المحكمة أن تبين في الحكم الأسباب التي تستند إليها في إيقاف التنفيذ." خوشناو، قانون العقوبات العراقي، ص ١١٨.

٥ حيث نصّت المادة ١٤٥ على: "للمحكمة عند الأمر بإيقاف التنفيذ أن تلزم المحكوم عليه بأن يتعهد بحسن السلوك خلال مدة إيقاف التنفيذ وفقاً لاحكام المادة ١١٨، أو أن تلزمه بإداء التعويض المحكوم عليه كله، أو بعضه خلال أجل يحدد في الحكم، أو تلزمه بالأمرين معاً." خوشناو، قانون العقوبات العراقي، ص ١١٨.

٦ حيث نصّت المادة ١٤٦ على: "تكون مدة إيقاف التنفيذ ثلاث سنوات تبدأ من تاريخ الحكم." خوشناو، قانون العقوبات العراقي، ص ١١٨.

## ثانيًا: العقوبة البديلة في الجرح والأذى

يتضمن قانون المرور العقوبة البديلة في حالة الاكتفاء بإحدى العقوبتين وهما السجن أو الغرامة، حيث نصّت الفقرة الأولى من القسم (٢٣) من القانون المتعلق بالجرح والأذى على: "يعاقب بالحبس مدة لا تقلّ عن (ستة أشهر) ولا تزيد على (سنتين)، أو بغرامة لا تقلّ عن (أربع مائة ألف دينار) ولا تزيد على (مليون دينار)، أو بكلتا العقوبتين كل من أحدث بالغير، أو ممتلكاتهم بسبب قيادته مركبة، أذى، أو مرض جسيمين، أو عاهة مستديمة لعدم مراعاته للقوانين والأنظمة والبيانات."<sup>١</sup>

والغرامة قد تكون عقوبة أصلية في حالة اجتماعه مع عقوبة السجن، وقد تكون عقوبة بديلة في حالة الاكتفاء بإزالة أحدهما على الجاني. والغرامة هي: "إلزام المحكوم عليه بأن يدفع إلى الخزينة العامة المبلغ المعين في الحكم."<sup>٢</sup>

## الفرع الثاني: العقوبة البديلة في حوادث المرور في الفقه

لقد تكلمنا عن العقوبة الأصلية في الحوادث المرورية التي هي الكفارة، وفي هذا الفرع سنتكلم عن العقوبة البديلة في حوادث المرور إن كانت الحادثة أدت إلى القتل، ولم يكن باستطاعة المكلف أداء الكفارة بتحرير رقبة مؤمنة، فيترتب عليه العقوبة البديلة التي هي صوم شهرين متتابعين.

ويُقصد بالعقوبة البديلة تلك العقوبات التي تحل محل عقوبة أصلية إذا امتنع تطبيق العقوبة الأصلية<sup>٣</sup>، ولا خلاف بين الفقهاء في وجوب الكفارة على من قتل شخصًا خطأ في الحادث المروري، أو تسبب في قتله - بخلاف الأحناف فإنهم يوجبون في المباشرة وليس في التسبب - ووجوب الكفارة فيها يكون على التعيين، فالواجب فيها تحرير الرقبة المؤمنة، فإن لم يجد رقبة مؤمنة يعتقها، أو عجز عن ذلك لإعسار، أو ما شابهه من الأعذار الشرعية، تعيّن عليه صيام شهرين متتابعين.

١ مفتي، قانون المرور رقم ٨٦، ص ٢١.

٢ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ٩١، ص ٧٤.

٣ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٦٨٣.

وبناء على ما سبق فصيام شهرين متتابعين، عقوبةً بديلةً، واجب على من قتل شخصاً خطأً في الحوادث المروية كما قال ﷺ: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا فَإِنْ كَانَتْ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَإِنْ كَانَتْ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ تَوْبَةً مِّنَ اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا﴾ (النساء: ٩٢).

ولصيام الكفارة ركنان: النية والتتابع. والنية تُشترط في كل صوم سواء أكان فرضاً، أم سنة كصيام رمضان وصيام الكفارات بدليل الحديث الذي روته أم المؤمنين حفصة أن النبي ﷺ قال: "من لم يُبَيِّت الصيام من الليل فلا صيام له".<sup>١</sup>

والتتابع هو أن يصوم ستين يوماً ولا يفطر بين يومين من أيامها بفطر إلا لعذر يُقرُّه الشرع<sup>٢</sup>، كالمرض، أو السفر، أو الحيض، أو النفاس<sup>٣</sup> بالنسبة للمرأة، وإذا انقطع عن المواصلة بغير عذر يجب عليه الاستئناف من جديد<sup>٤</sup>، ويكون حساب الشهرين بالأهلة سواء أكان الشهران ناقصين، أم كاملين وهذا هو المعتمد في الشرع<sup>٥</sup>؛ لأنَّ الشهر اسم لما بين الهلالين<sup>٦</sup>، وإطلاقه في القرآن الكريم ينصرف إلى الشهر الهلالي<sup>٧</sup> بدليل قوله ﷺ: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَهْلِ قُلْ

هِيَ مَوَاقِيتُ النَّاسِ وَالْحَجَّ﴾ (البقرة: ١٨٩).

١ أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني، النسائي (ت ٣٠٣ هـ)، السنن الكبرى، تحقيق: حسن عبد المنعم شلبي (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢١ هـ/٢٠٠١ م)، كتاب الصيام، ج ٣، ص ١٧٠، رقم الحديث: ٢٦٥٥؛ أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السُّجِسْتَانِي (ت ٢٧٥ هـ)، سنن أبي داود، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد (بيروت: المكتبة العصرية، د. ط، د. ت)، كتاب الصوم، باب النية في الصيام، ج ٢، ص ٣٢٩، رقم الحديث: ٢٤٥٤. واللفظ للنسائي.

٢ النووي، المجموع، ج ١٩، ص ٨٨.

٣ نفس المصدر، ج ١٩، ص ٨٦-٨٧؛ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٦، ص ٤٠٤؛ القويزاني، الكفارات في الشريعة الإسلامية على المذاهب الأربعة، ص ٢٣؛ أبو الريش، الكفارات في الفقه الإسلامي، ص ١١٦.

٤ ابن قدامة، المغني، ج ١١، ص ٨٨.

٥ النووي، المجموع، ج ١٩، ص ٨٦-٨٧.

٦ ابن قدامة، المغني، ج ١١، ص ١٠٤.

٧ النووي، المجموع، ج ١٩، ص ٨٧.

هذا إذا كان الشخص في قدرته صيام شهرين متتابعين، أما إذا كان لم يكن في قدرته صيام شهرين متتابعين، فهل يجوز له العدول عن صيام شهرين متتابعين إلى إطعام ستين مسكيناً قياساً على كفارة الظهار، وكفارة الجماع في نهار رمضان؟  
هذه مسألة خلافية بين الفقهاء: فمنهم من يُجيز العدول، ومنهم من لا يجيزه، وذلك على النحو الآتي:

**القول الأول:** يجوز العدول من صوم شهرين إلى إطعام ستين مسكيناً عند بعض الشافعية<sup>١</sup>، وبعض الحنابلة<sup>٢</sup>، ونسب ابن ضويان إلى الإمام أحمد رواية في جواز العدول إلى الإطعام في حال عدم استطاعة الشخص المكلف بالكفارة من الصيام<sup>٣</sup>. ويرى ابن تيمية جواز العدول من الصيام إلى الإطعام إذا مات المكلف بالكفارة، وفي ذلك يقول: "وإذا مات من عليه الكفارة ولم يُكفّر فليطعم عنه وليه ستين مسكيناً، فإنه بدل الصيام الذي عجزت عنه قوته، فإذا أطمع عنه في صيام رمضان فهذا أولى".<sup>٤</sup>

ومن المعاصرين محمد الشيباني، حيث يرى بأن الآية الكريمة واضحة في بيان مسألة الكفارة ففي قوله ﷻ: ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ﴾ (النساء: ٩٢)، فالأصل تحرير رقبة، وفي حال عدم وجود العبد يستوجب صيام شهرين متتابعين، ومن لم يستطع ذلك فعليه إطعام ستين مسكيناً.<sup>٥</sup>

وحجة من يُجيز العدول من الصيام إلى الإطعام، هو حمل المطلق على المقيد؛ "لأنَّ الله تعالى ذكر الإطعام في كفارة الظهار ولم يذكر في كفارة القتل فوجب أن يحمل المطلق في القتل على المقيد في الظهار، كما قيد الله الرقبة في القتل بالأثمان، وأطلقها في كفارة الظهار فحمل مطلق الظهار على مقيد القتل".<sup>٦</sup> ولعل السبب في عدم ذكر الله ﷻ العدول إلى الإطعام في

١ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١٨٩؛ ابن كثير، تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٣٧٦.

٢ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٣٠٣-٣٠٤؛ محمد بن الحسين بن محمد بن خلف ابن الفراء، الأحكام السلطانية، تحقيق: محمد حامد الفقي (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م)، ص ٢٧٨.

٣ إبراهيم محمد سالم ضويان، منار السبيل في شرح الدليل، تحقيق: زهير الشاويش (بيروت: المكتب الإسلامي، ط ٥، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م)، ج ٢، ص ٣٥٩.

٤ ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج ٣٤، ص ١٧٠.

٥ الشيباني، "حوادث السير"، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، الدورة الثامنة، العدد ٨٨، الجزء ٢، ص ٣٦٣.

٦ تكملة السبكي، المجموع، ج ٢١، ص ٢٣-٢٤.

الآية بسبب المقام؛ لأنَّ "هذا مقام تهديد وتخويف وتحذير، فلا يناسب أن يذكر فيه الإطعام لما فيه من التسهيل والترخيص".<sup>١</sup>

**القول الثاني:** لا يجوز العدول من صوم شهرين متتابعين في كفارة القتل الخطأ إلى إطعام ستين مسكيناً عند بعض الحنفية<sup>٢</sup>، والمالكية<sup>٣</sup>، والشافعية<sup>٤</sup>، وبعض الحنابلة<sup>٥</sup>. ومن المعاصرين، القويناني<sup>٦</sup>، وإبراهيم آل الشيخ<sup>٧</sup>.

وعلى هذا الرأي أنَّ من لم يقدر على الصيام لأي سبب كان، كالمرض لا يرجى شفاؤه، وكالكبر لم يجز له إطعام المساكين بدل صومه فيسقط عنه الصوم فلا يُكَلِّف الله نفساً إلاَّ وسعها وأما إذا كان لضعف فتبقى الكفارة في حقه إلى أن يقدر عليه.<sup>٨</sup>

### وحجة المانعين هو:

١ - أنَّ الله ﷻ ذكر تحرير الرقبة والصيام ففي حال عدم تحققهما لا يصح العدول إلى الإطعام، وذلك لعدم ذكره ولو وجب لذكره ﷻ كما ذكره في كفارة الظهار<sup>٩</sup>، وهذا يدل على عدم وجوب الإطعام؛ "لأنه لو كان واجباً لما أخر بيانه عن وقت الحاجة فيعمل هنا بالنص لا بالقياس".<sup>١٠</sup>

١ ابن كثير، تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٣٧٦.

٢ اليمني، الجوهرة النيرة، ج ٢، ص ١٤٢، الموصلي، الاختيار لتعليل المختار، ج ٤، ص ٢٨٢.

٣ محمد بن أحمد بن رشد القرطبي، البيان والتحصيل، تحقيق: محمد حجي (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ط ٢، ١٤٠٨هـ/١٩٩٨م)، ج ٥، ص ١٩٧؛ علي أحمد مكرم الله العدوي، حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب الرباني، تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي (بيروت: دار الفكر، د. ط، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م)، ج ٢، ص ٣١٤؛ القراني، الذخيرة، ج ١٢، ص ٤١٧.

٤ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١٨٩.

٥ الفراء، الأحكام السلطانية، ص ٢٧٨؛ البهوتي، كشف القناع، ج ١٢، ص ٤٨٥.

٦ القويناني، الكفارات في الشريعة الإسلامية، ص ٣٤.

٧ آل الشيخ، فتاوى ورسائل، ج ١١، ص ٣٠٢-٣٠٣.

٨ بدر الدين محمد علي محمد البعلي، فقه الدليل شرح التسهيل، مع شرح عبدالله صالح الفوزان (الرياض: مكتبة الرشد، ط ٢، د. ت)، ج ٥، ص ١٣٠.

٩ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١٨٩؛ البهوتي، كشف القناع، ج ١٢، ص ٤٨٥؛ اليمني، الجوهرة النيرة، ج ٢، ص ١٤٢.

١٠ ابن كثير، تفسير ابن كثير، ج ٢، ص ٣٧٦.

٢- الأصل في ثبوت الكفارات النص وليس القياس<sup>١</sup>، والأصل هو المتبع<sup>٢</sup>؛ لأنَّ الكفارات لا تعلم إلا بالنص، ولا نص في ذلك.<sup>٣</sup> والبديل في الكفارة يتوقف على النص وليس القياس.<sup>٤</sup>

٣- لا يجوز العدول من الصيام إلى الإطعام، ولا يصح القياس على مسألة الظهر، وذلك لعظم الذنب، فشرع الله ﷻ عقوبة ما يناسب الذنب، ويقوي على رفعه وإزالته، فلو كان الإطعام جائزاً لذكره سبحانه، إذ تأخير البيان عن وقت الحاجة لا يجوز، وقد دعت الحاجة إلى بيانه، فلو كان جائزاً لبينه الله ﷻ.<sup>٥</sup>

### والذي يبدو لي راجحاً:

أنَّ القتل سواء أكان عمداً، أم خطأً ذنب عظيم عند الله ﷻ، ولعظمة جرمه شرع القصاص في العمد والكفارة في الخطأ رحمة من الله ﷻ للجاني وتخفيفاً عليه، والكفارة في القتل الخطأ معلومة: إما عتق رقبة مؤمنة، وإما صوم شهرين متتابعين في حالة عدم تحقق الشرط الأول كما هو معلوم في الآية الكريمة، ولم يرد إطعام المساكين في حالة عدم استطاعة الصوم، والمقادير لا تعرف إلا عن طريق السماع<sup>٦</sup> ولعل عدم ذكر الإطعام لمراعاة المناسبة لما في الإطعام نوع من التسهيل والترخيص، فلا يناسب أن يذكر فيه الإطعام؛ لأنه مقام تهديد، وتخويف، وتحذير<sup>٧</sup> تشديداً على الجاني.

وحمل المطلق في كفارة القتل الخطأ على المقيد في كفارة الظهر فيه نظر، وذلك؛ لأنَّ حمل المطلق على المقيد يجوز في حالة إذا كان الحكم مذكوراً في موضعين: قيده في موضع بصفة، وأطلقه في موضع آخر، كما ذكر الله ﷻ الرقبة في كفارة القتل مقيداً بالإيمان، وذكرها في الظهر مطلقة غير مقيدة، فحمل مطلق الظهر على مقيد القتل هنا جائز؛ لأنَّ الحكم مذكور في كلا الموضعين، ومثال آخر على جواز حمل المطلق على المقيد في مسألة الوضوء والتيمم حيث ذكر الله ﷻ اليدين في الطهارة وقيدهما إلى المرفقين، وذكرهما في التيمم مطلقاً من غير تقييد، فحمل مطلق التيمم فيهما على ما قيده فيهما في الطهارة جائز أيضاً. أما في مسألة

١ الشريبي، مغني المحتاج، ج٤، ص١٤٠.

٢ البجيرمي، حاشية البجيرمي، ج٤، ص٥٦٤.

٣ الموصلي، الاختيار لتعليل المختار، ج٤، ص٢٨٢.

٤ الفوزان، الملخص الفقهي، ج٢، ص٥١٣.

٥ القويني، الكفارات في الشريعة الإسلامية، ص٣٤.

٦ الزيلعي، تبين الحقائق، ج٦، ص١٢٨.

٧ البعلي، فقه الدليل شرح التسهيل، ج٥، ص١٢٩.



الظهار وقتل الخطأ فإنَّ الإطعام لم يذكره ﷺ في الموضوعين، إنما ذكره في الظهار فقط، ولذلك لم يجز نقل حكم الظهار إلى كفارة القتل، كما لم يجز نقل حكم مسح الرأس وغسل الرجلين في الوضوء إلى التيمم.<sup>١</sup>

## المطلب الثاني: العقوبة التبعية في الحوادث في القانون والفقه

يُقصد بالعقوبة التبعية تلك العقوبات التي يعاقب بها الجاني بناءً على العقوبة الأصلية كما في حرمان القاتل من الميراث والوصية<sup>٢</sup> فهل يترتب على عقوبة القتل الخطأ في الحوادث المروية عقوبة تبعية بالحرمان من الميراث والوصية؟ ويتضمن هذا المطلب فرعين:

### الفرع الأول: الحرمان من الميراث

يُقصد بالحرمان من الميراث: "منع شخص من الميراث مع وجود سببه من زواج وقرابة، وذلك لوجود مانع من موانع الميراث كالقتل".<sup>٣</sup>

وبالنسبة للقانون العراقي فلم يذكر حرمان القاتل من الميراث في حوادث المرور، مع أنه نصَّ على تعريف الميراث وأركانه وأسبابه وشروطه، وهذا يُعدُّ نقصاً تشريعياً، فمن الضروري تدارك هذا النقص، وذلك بالنص على نوع القتل المانع للميراث.<sup>٤</sup>

أما في الفقه فلا خلاف بين الفقهاء في أنَّ القاتل العمد يحرم من ميراث مورثه، وهو موضع إجماع بين الفقهاء حيث "أجمعوا على أنَّ القاتل عمداً لا يرث من مال من قتله، ولا من ديته شيئاً".<sup>٥</sup> أما إذا كان القتل خطأ<sup>٦</sup> كأن يحدث حوادث المرور لعائلة، فالسائق مورث لمن قُتل

١ تكملة السبكي، المجموع، ج ٢١، ص ٢٤.

٢ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٦٣٢.

٣ مصطفى إبراهيم الزلي، أحكام الميراث والوصية وحقوق الانتقال في الفقه الإسلامي المقارن والقانون (أربيل: مركز دراسات برلمان كوردستان، سلسلة رقم ٢، ط ١١، ١٤٣٣هـ/٢٠١٢م)، ص ٨.

٤ نفس المصدر، ص ٢٥.

٥ ابن المنذر، الإجماع، ص ٩٦.

٦ قرر مجمع الفقه الإسلامي الدولي تأجيل مسألة حرمان القاتل من الميراث وإعداد بحث مستقل فيها. "مسؤولية السائق ووسائل النقل الجماعية في قتل الخطأ وتعدد الكفارة"، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، الدورة ١٤، العدد ١٤، الجزء ٣، ص ١٨٥. إلا أنني لم أحصل على بحث يتعلق بهذا الموضوع أثناء مراجعتي لإصدارات المجمع فيما بعد.

في سيارته، سواء أكان السائق متسبباً في قتله، أم مباشراً بأن دعى مورثه خطأً بسيارته فقتله، فالفقهاء اختلفوا في حكمه على ثلاثة آراء:

**الرأي الأول:** يحرم القاتل من الميراث سواء أكان القتل عمداً، أم خطأً، وليس بالتسبب وهو ما ذهب إليه الأحناف<sup>٢</sup>، والشافعية<sup>٣</sup>، والحنابلة<sup>٤</sup>. واشترط الأحناف أن يكون القتل مباشراً.

### وأدلتهم في ذلك:

١- الحديث الذي رواه عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "ليس لقاتل شيء".<sup>٥</sup>

٢- الحديث الذي رواه ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "من قتل قتيلاً فإنه لا يرثه، وإن لم يكن له وارث غيره، وإن كان والده، أو ولده، فليس لقاتل ميراث".<sup>٦</sup>

٣- الحديث الذي رواه عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه قالوا: قال رسول الله ﷺ: "ليس للقاتل شيء، وإن لم يكن له وارث، فوارثه أقرب الناس إليه، ولا يرث القاتل شيئاً".<sup>٧</sup>

٤- الحديث الذي رواه عمر بن شعيب عن أبيه عن جده قال رضي الله عنه: "ليس للقاتل من الميراث شيء".<sup>٨</sup>

---

١ أبو عبدالله محمد بن الحسن بن فرقد الشيباني (ت ١٨٩هـ)، **الحجة على أهل المدينة**، تحقيق: مهدي حسن الكيلاني القادري (بيروت: عالم الكتب، ط ٣، ١٤٠٣هـ/١٩٨٢م)، ج ٤، ص ٣٧٠.

٢ السرخسي، **المبسوط**، ج ٣٠، ص ٤٦-٤٧؛ أحمد بن محمد بن محمد، أبو الوليد، **لسان الدين بن الشحنة** الثقفي الحلبي (ت ٨٨٢هـ)، **لسان الحكام في معرفة الأحكام** (القاهرة: الباي الحلبي، ط ٢، ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م)، ص ٤٣٣؛ المرغيناني، **الهداية**، ج ٨، ص ٩-١٠؛ ابن نجيم، **البحر الرائق**، ج ٨، ص ٣٣٤؛ ابن عابدين، **حاشية ابن عابدين**، ج ١٠، ص ١٥٥، ص ٥٠٤.

٣ الشربيني، **مغني المحتاج**، ج ٣، ص ٣٦؛ الشيرازي، **المهذب**، ج ٤، ص ٨٠؛ زكريا الأنصاري، **أسنى المطالب**، ج ٣، ص ١٦-١٧؛ **تكملة المطيعي، المجموع**، ج ١٧، ص ٦٠.

٤ ابن قدامة، **المغني**، ج ٩، ص ١٥٢؛ **المرداوي، الإنصاف**، ج ٧، ص ٣٤٥.

٥ مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبحي المدني (ت ١٧٩هـ)، **الموطأ**، تحقيق: محمد مصطفى الأعظمي (أبو ظبي: مؤسسة زايد بن سلطان آل نهيان للأعمال الخيرية والإنسانية، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م)، كتاب العقول، باب ميراث العقل والتغليظ فيه، ج ٥، ص ١٢٧٣، رقم الحديث: ٣٢٢٩؛ ابن حنبل، **مسند أحمد بن حنبل**، ج ١، ص ٤٩، رقم الحديث: ٣٤٨.

٦ البيهقي، **السنن الكبرى**، كتاب الفرائض، باب من لا يرث القاتل، ج ٦، ص ٣٦١، رقم الحديث: ١٢٢٤٢؛ **ضعيف بهذا اللفظ عند الألباني، إرواء الغليل**، ج ٦، ص ١١٨-١١٩، رقم الحديث: ١٦٧٢.

٧ أبو داود، **سنن أبي داود**، كتاب الديات، باب ديات الأعضاء، ج ٤، ص ١٨٩، رقم الحديث: ٤٥٦٤.

٨ البيهقي، **السنن الكبرى**، كتاب الفرائض، باب لا يرث القاتل، ج ٦، ص ٣٦١، رقم الحديث: ١٢٢٤١. وصححه الألباني، **إرواء الغليل**، ج ٦، ص ١١٧، رقم الحديث: ١٦٧١.

ففي هذه الأحاديث حرم على القاتل التوريث، من غير تفريق بين العمد أو الخطأ<sup>١</sup>، أما الأحناف فلا يرون أنَّ القتل بالتسبب يمنع القاتل من الميراث؛ لأنه ليس بالقتل حقيقة.

٥ - أنَّ الحرمان من الميراث عقوبة على القتل الخطأ، مثل الكفارة في القتل الخطأ، فلما جاز أن يؤخذ القاتل خطأ بالكفارة، كذلك جاز أن يؤخذ بجرمانه من الميراث؛ لأنَّ تهمّة القصد إلى الاستعجال قائمة، فمن المحتمل أنه كان قاصداً إلى ذلك وأظهر الخطأ<sup>٢</sup>.

٦ - أنَّ "توريث القاتل يفضي إلى تكثير القتل؛ لأنَّ الوارث ربما استعجل موت موروثه، ليأخذ ماله."٣ فلو ورث من تركة المقتول لم يؤمّن أن يستعجل القاتل التركة بالقتل، فسداً لهذا الباب اقتضت المصلحة حرمان القاتل من الميراث؛ ولأنَّ سبب الميراث المولاة والقتل قطع للمولاة<sup>٤</sup>. والقاعدة الأصولية تقول: "من استعجل الشيء قبل أوانه عوقب بجرمانه."٥ وعند السيوطي: "من استعجل شيئاً قبل أوانه عوقب بجرمانه."٦

وعلى هذا الرأي إذا كان الوارث يقود السيارة وكان من ضمن الركاب مُورثه وحصل حادث على السيارة وتوفي المورث، يُجرّم من الميراث.

**الرأي الثاني:** لا يحرم القاتل من الميراث إلا إذا كان القتل عمداً، أما إذا كان القتل خطأً فلا يحرم القاتل من الميراث، ولكن يُجرّم من الدية فقط. وهو ما ذهب إليه المالكية<sup>٧</sup>. وعلى هذا الأساس ليس للقاتل نصيب من التعويض الذي تدفعه شركة التأمين لورثة المقتول في حوادث المرور إذا كانت الوفاة نتيجة الحادث المروري<sup>٨</sup>.

١ ابن قدامة، المغني، ج ٩، ص ١٥٢.

٢ السرخسي، المبسوط، ج ٣٠، ص ٤٧؛ المرغيناني، الهداية، ج ٨، ص ١٠-١١.

٣ ابن قدامة، المغني، ج ٩، ص ١٥١.

٤ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٣، ص ٣٦؛ الشيرازي، المهذب، ج ٤، ص ٨٠-٨١.

٥ ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص ١٣٢.

٦ السيوطي، الأشباه والنظائر، ص ٢٤٨.

٧ علي بن خلف المنوفي المالكي المصري (ت ٩٣٩)، كفاية الطالب الرباني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، وبالهامش حاشية العدوي، علي الصعيدي العدوي المالكي المصري، تحقيق: أحمد حمدي إمام والسيد علي الهاشمي (د.م)، مكتبة الخانجي، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م)، ج ٤، ص ٢٠٨؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٤٨٦؛ البهوتي، كشف القناع، ج ١٠، ص ٥١٧؛ أحمد بن غانم (أو غنيم) بن سالم بن مهنا، شهاب الدين النفراوي الأزهرى المالكي (ت ١١٢٦هـ)، الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني (بيروت: دار الفكر، د. ط، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م)، ج ٢، ص ٢٥٧.

٨ الزلي، أحكام الميراث والوصية وحق الانتقال في الفقه الإسلامي المقارن والقانون، ص ٢٥.

ودليلهم في تحريم القاتل من المال دون الدية ما رواه عبدالله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه أنَّ رسول الله ﷺ قام يوم فتح مكة فقال: "لا يتوارث أهل ملتين، والمرأة ترث من دية زوجها وماله وهو يرث من ديتها ومالها ما لم يقتل أحدهما صاحبه، فإذا قتل أحدهما صاحبه عمداً لم يرث من ديته شيئاً، وإن قتل صاحبه خطأ ورث من ماله ولم يرث من ديته".<sup>١</sup>

**الرأي الثالث:** لا يمنع القتل من الميراث شيئاً سواء أكان القتل عمداً، أم خطأً، وهو ما ذهب إليه الظاهرية.<sup>٢</sup>

### وأدلتهم في ذلك:

- ١ - عدم صحة الروايات التي تمنع القاتل من الميراث حيث يرد ابن حزم على المانعين بقوله: "ومنعمت القاتل برواية لا تصح".<sup>٣</sup>
- ٢ - إنكار وقوع الإجماع على أنَّ القاتل يحرم من الميراث، وحرمان القاتل بناء على استعجاله لا أصل له من الكتاب والسنة.<sup>٤</sup>

### والذي يبدو لي راجحاً:

أنَّ الحوادث المرورية التي يحدث فيها الوفاة إن حصل عن طريق الخطأ، فلا يمنع المورث من الميراث كما ذهب إليه المالكية مادامت الحادثة لم تحصل عن طريق العمد والعدوان، والأحاديث التي وردت في منع القاتل من الميراث تُحمل على أنها يُقصد منها العمد والعدوان ولا تنطبق على الخطأ، وكذلك الحال مع القواعد المستنبطة من روح الشريعة ومضمونها التي تمنع من استعجل بالشيء قبل أوانه، وتعاقبه بجرمانه من نوالها هذا، فيما إذا كان الحوادث عمداً.

١ ابن ماجة أبو عبدالله محمد بن يزيد القزويني، (ت ٢٧٣هـ)، سنن ابن ماجة، تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي (بيروت: دار الفكر، د.ت، د.م)، كتاب الفرائض، باب ميراث القاتل، ج ٢، ص ٩١٤، رقم الحديث: ٢٧٣٦. قال: الألباني حديث موضوع. محمد ناصرالدين الألباني، ضعيف سنن ابن ماجة (الرياض: مكتبة المعارف، ١٤١٧/١٩٩٧م) ص ٢٢١.

٢ ابن حزم، المحلى، ج ٩، ص ٣٠٦، ص ٤٧٩.

٣ نفس المصدر، ج ٩، ص ٣٠٦.

٤ نفس المصدر، ج ٩، ص ٤٧٩.

## الفرع الثاني: الحرمان من الوصية

والوصية لغة من وصى الواو والصاد والحرف المعتل أصل يدل على وصل شيء بشيء<sup>١</sup>، وتأتي بعدة معانٍ منها: العهد إلى الغير يُقال: أوصى الرجل وصية إلى غيره أوصى إليه وأوصى له، وهي مأخوذة من وصيْتُ الشيء إذا وصلته. سميت بذلك؛ لأنها وصل لما كان في الحياة بعد الموت.<sup>٢</sup>

ولا فرق بين كون الوصية تبرعًا بمال، أو عهدًا إلى الغير بتصرف من التصرفات<sup>٣</sup>، وتُعرف بأنها: "عقد يوجب حقًا في ثلث عاقده يلزم بموته، أو نيابة عنه [الميت] بعده."<sup>٤</sup>، وتتووع إلى نوعين: النوع الأول: وصية نيابة عن الموصي، وذلك كالإيصاء على الأطفال، وعلى قبض الديون وتوزيع التركة، وغيرها. والنوع الثاني: أن يوصي بثلث ماله للفقراء، أو قضاء دينه، وغيرها.<sup>٥</sup>

وبالنسبة لحرمان الموصى له من الوصية في القانون العراقي لقد أخذ برأي القائلين بحرمان القاتل من الوصية، ونصَّ قانون الأحوال الشخصية على ذلك حيث ورد فيه: "٢- يشترط في الموصى له ألا يكون قاتلاً للموصي."<sup>٦</sup> إلا أنَّ هذا النص لا يخلو من النقد في نظر المختصين، وذلك؛ لأنه لم يحدد نوع القتل المانع من الوصية فالنص بحاجة إلى تعديل، وذلك بإضافة تحديد نوع القتل، وهذا يُعدُّ نقصًا تشريعيًا، فمن الضروري تدارك هذا النقص بالنص على نوع القتل المانع للوصية.<sup>٧</sup>

أما في الفقه فإذا كان الموصى له يقود السيارة وكان من ضمن الركاب موصيه وحصل حادث على السيارة فتوفي الموصي، أو دعس بسيارته موصيه، فهل يحرم الموصى له من الوصية بسبب قتله موصيه؟ ففي المسألة تفصيل:

١ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج٦، ص١١٦.

٢ ابن منظور، لسان العرب، ج١٥، ص٣٩٤؛ الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ص١٣٤٣؛ محمد بن عبدالرزاق الحسيني الملقب بمرّضى الزَّيْدِي، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: ضاحي عبدالباقي وآخرون (الكويت: مطبعة حكومة الكويت، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م)، ج٤٠، ص٢٠٩.

٣ محمد مصطفى شلي، أحكام الوصايا والأوقاف بين الفقه والقانون (مصر: مطبعة دار التأليف، د.ط، ١٣٨١هـ/١٩٦٢م)، ص١٩.

٤ النفراوي، الفواكه الدواني، ج٢، ص١٣٢.

٥ نفس المصدر، ج٢، ص١٣٢.

٦ قانون الأحوال الشخصية وتعديلاته رقم ١٨٨ لسنة ١٩٥٩م (بغداد: مطبعة وزارة العدل، ط٢، ١٤٠١هـ/١٩٨١م)، المادة ٦٨، فقرة ٢، ص٥٧.

٧ الزلي، أحكام الميراث والوصية وحق الانتقال في الفقه الإسلامي المقارن والقانون، ص٢٠٢.

**الرأي الأول:** يحرم الموصى له من الوصية إذا قتل موصيه بغض النظر عن نوع القتل عمداً كان، أو خطأ مادام حصل القتل مباشرة، وإلى هذا ذهب الأحناف<sup>١</sup>، والشافعية<sup>٢</sup>. وعند الأحناف تجوز وصية القاتل إذا أجاز الورثة فلا يمنع القاتل من الوصية، وهذا عند أبي حنيفة، ومحمد بن حسن الشيباني، فيجوز بإجازتهم كما في وصية الوارث أما عند أبي يوسف فلا يجوز؛ لأنَّ المانع حق الله ﷻ فصار كالميراث<sup>٣</sup>.

**وأدلتهم في ذلك:**

- ١ - الحديث الذي رواه عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "ليس لقاتل شيء".<sup>٤</sup> والشيء نكرة في سياق النفي فيشمل الميراث والوصية جميعاً.<sup>٥</sup>
- ٢ - الحديث الذي رواه علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال رسول الله ﷺ: "ليس لقاتل وصية".<sup>٦</sup> فالحديث يؤخذ على إطلاقه فيتناول القاتل مباشرة عمداً كان، أو خطأ دون التسبب.<sup>٧</sup>
- ٣ - أنَّ في قتل الموصى له لوَصِيَّه شبهة الاستعجال، فيحرم عليه الوصية عقوبة له<sup>٨</sup> عملاً بالقاعدة التي تقول: "من استعجل الشيء قبل أوانه عوقب بحرمانه".<sup>٩</sup> وعند السيوطي: "من استعجل شيئاً قبل أوانه عوقب بحرمانه".<sup>١٠</sup>
- ٤ - أنَّ الورثة يتأذون بوضع الوصية في القاتل، والامتناع كان لحق الورثة؛ لأنَّ الورثة ينتفعون ببطلان الوصية للقاتل، وحق الإنسان ما ينتفع به، فيزول المانع بناءً على إجازتهم.<sup>١١</sup>

١ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٤٩٤؛ المرغيناني، الهداية، ج ٨، ص ٢٣٢؛ الزيلعي، تبين الحقائق، ج ٦، ص ١٨٢.

٢ الشيرازي، المهذب، ج ٣، ص ٧١١-٧١٢؛ النووي، روضة الطالبين، ج ٥، ص ١٠٢.

٣ محمد بن أحمد بن أبي أحمد، أبو بكر علاء الدين السمرقندي (ت ٥٤٠ هـ)، تحفة الفقهاء (بيروت: دار الكتب العلمية، ط ٢، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م)، ج ٣، ص ٢٠٨؛ الموصلي، الاختيار لتعليل المختار، ج ٤، ص ٣٧٨.

٤ مالك، الموطأ، كتاب العقول، باب ميراث العقل والتغليظ فيه، ج ٥، ص ١٢٧٣، رقم الحديث: ٣٢٢٩؛ ابن حنبل، مسند أحمد بن حنبل، ج ١، ص ٤٩، رقم الحديث: ٣٤٨.

٥ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٤٩٤.

٦ أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني (ت ٣٨٥ هـ)، سنن الدارقطني، تحقيق: شعيب الارنؤوط وآخرون (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٤م)، ج ٥، ص ٤٢٤، رقم الحديث: ٤٥٧١. ويقول الدارقطني: "مبشر بن عبيد متروك الحديث يضع الحديث".

٧ الزيلعي، تبين الحقائق، ج ٦، ص ١٨٢.

٨ المرغيناني، الهداية، ج ٨، ص ٢٣٢؛ الزيلعي، تبين الحقائق، ج ٦، ص ١٨٢.

٩ ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص ١٣٢.

١٠ السيوطي، الأشباه والنظائر، ص ٢٤٨.

١١ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٤٩٧٢٣؛ الموصلي، الاختيار لتعليل المختار، ج ٤، ص ٣٧٨.

**الرأي الثاني:** لا تسقط الوصية بالقتل الخطأ، ولا يمنع الموصى له من الوصية؛ أما إذا كانت الوصية بعد الجرح ثم مات الموصي، فإنه يحد من صلاحية الموصى له، فلا يجوز له التصرف في دينه ويجوز له في غيره، وإلى هذا ذهب المالكية.<sup>١</sup>

ودليلهم في ذلك أن الوصية بعد الدعس، أو الحادثة، فلا يُتهم فيها الموصى له بالاستعجال، هذا من جهة، ومن جهة أخرى، أن الإنسان بطبيعته لا يحسن لمن أساء إليه ولا يتولى أموره إليه.<sup>٢</sup> لذلك فلا يحرم القتل نتيجة الحوادث المروية من الوصية.

**الرأي الثالث:** أن القتل لا يمنع من الوصية شيئاً سواء تقدمت عليه، أم تأخرت، وسواء أكان القتل عمداً، أم خطأ، وإلى هذا الرأي ذهب الشافعية في الراجح، ولهم رأي آخر يقول بمنعها.<sup>٣</sup>

### ودليلهم في ذلك:

قياس الوصية على البيع والهبة بجامع أنها تمليك يفتقر إلى القبول، فلا يمنعها القتل. والذين يرون بعدم جوازه من الشافعية أيضاً يقولون بأنها كالميراث، وليس للقاتل من الميراث شيء فكذا الوصية.<sup>٤</sup>

**الرأي الرابع:** فرّق أصحاب هذا الرأي بين حالات القتل والوصية: فإذا وقعت الوصية بعد الجرح ثم مات الموصي، فيجوز الوصية له، أما إذا وقعت الوصية ثم قتل الموصي على يد الموصى له فيبطل الوصية<sup>٥</sup>، وهو الرأي الصحيح عند الحنابلة<sup>٦</sup>، وهناك من يرى من الحنابلة أيضاً ببطالان الوصية للقاتل مطلقاً<sup>٧</sup>، ومنهم من يجيزه مطلقاً سواء أوقعت الوصية بعد جرحه ثم مات، أم قبله.<sup>٨</sup>

١ القرائي، الذخيرة، ج٧، ص٢٨؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤، ص٤٢٦؛ الأصبحي، المدونة، ج٤، ص٣٤٧.

٢ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤، ص٤٢٦.

٣ الشيرازي، المهذب، ج٣، ص٧١١-٧١٢؛ النووي، روضة الطالبين، ج٥، ص١٠٢.

٤ الشيرازي، المهذب، ج٣، ص٧١١-٧١٢؛ الشربيني، مغني المحتاج، ج٣، ص٥٨.

٥ أبو البركات، المحرر في فقه أحمد، ج١ ص٣٨٣؛ البهوتي، كشف القناع، ج١٠، ص٢٤٥.

٦ المرداوي، الإنصاف، ج٧، ص٢١٩-٢٢٠.

٧ المغني، ابن قدامة، ج١٤، ص٤٣٧.

٨ المرداوي، الإنصاف، ج٧، ص٢١٩-٢٢٠؛ ابن قدامة، المغني، ج٨، ص٥٢١-٥٢٢.

## ودليلهم في ذلك:

أنَّ القتل بعد الوصية فيه احتمال أنَّ الموصى له قد قصد به استعجال الحصول على الوصية، أما إذا جرح الموصي، وأوصى للموصى له بالوصية، ثم مات نتيجة جرحه فتتعدد له الوصية ولا فرق بين القتل عمدًا كان، أم خطأ؛ لعدم شبهة استعجال الحصول على الوصية.<sup>١</sup>

## والذي يبدو لي راجحًا:

ما ذهب إليه الرأي الثالث من الشافعية بعدم بطلان الوصية للموصى له، إذا دعس موصيه بالمركبة وأدى إلى قتله، أو كان يسوق سيارة وخالف في سياقته الأنظمة والقوانين وأدى إلى وقوع الحادث ومات فيها الموصي، حيث لم يطلوا الوصية في القتل العمد، ففي القتل الخطأ عدم بطلانه أولى، خاصة في الحوادث المرورية التي أثبتنا أنها تقع في أغلب الأحوال عن طريق الخطأ، هذا من جهة، ومن جهة أخرى، أنَّ اتهام الموصى له بقتل الموصي في حوادث المرور اتهام ضعيف إلا إذا ثبت يقينًا أنه أراد بقتله عمدًا، استعجالًا للحصول على الوصية، فهذا موضوع آخر خارج عن دائرة بحثنا.

أما إذا حصل للموصي الإصابة والجروح، وأوصى للموصى له، ثم مات أثر الحادث فالوصية لا تبطل كما أشار إليه المالكية وبعض الحنابلة، لأنَّ الإنسان لا يحسن إلى من أساء إليه بطبيعة الحال<sup>٢</sup>، وأنَّ شبهة احتمال الاستعجال للحصول على الوصية غير وارد بعد وقوع الحادث<sup>٣</sup>. وبالنسبة للحديث "ليس للقاتل وصية" الذي يستدل به المانعون كالأحناف ثبت عدم صحتها، فهو ضعيف ساقط<sup>٤</sup> وقال الحافظ ابن حجر: "إسناده ضعيف جدًا."<sup>٥</sup>، وذكر البيهقي أنه: "باطل لا أصل له، ومبشر بن عبيد منسوب إلى الوضع."<sup>٦</sup>

١ ابن قدامة، المغني، ج ٨، ص ٥٢٢.

٢ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٤٢٦.

٣ ابن قدامة، المغني، ج ٨، ص ٥٢٢.

٤ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج ٦، ص ٤٩.

٥ أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ)، التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، تحقيق: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب (مصر: مؤسسة قرطبة، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م)، ج ٣، ص ١٩٧.

٦ أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرُو جردى الخراساني، أبو بكر البيهقي (ت ٤٥٨هـ)، السنن الصغير، تحقيق: عبدالمعطي أمين قلعي (كراتشي: جامعة الدراسات الإسلامية، ١٤١٠هـ/١٩٨٩م)، ج ٢، ص ٣٧٢، رقم الحديث: ١٧٩٦.



## المبحث الخامس

### التدابير الوقائية والاحترازية للحد من حوادث المرور في القانون والفقه

يتضمن هذا المبحث الكلام عن التدابير الوقائية والاحترازية للحد من الحوادث في كل من القانون والفقه، وذلك في مطلبين: الأول: التدابير الوقائية والاحترازية للحد من الحوادث في القانون العراقي، والثاني: التدابير الوقائية والاحترازية للحد من الحوادث في الفقه الإسلامي.

### المطلب الأول: التدابير الوقائية والاحترازية للحد من حوادث المرور في القانون

ويتضمن هذا المطلب ثلاثة فروع:

#### الفرع الأول: تعريف التدابير الوقائية والاحترازية

التدابير الوقائية والاحترازية مركب إضافي من كلمتين: التدبير والوقاية، أو التدبير والاحتراز.

**والتدابير لغة:** أصلها من (د ب ر) و"أصل هذا الباب أَنَّ جُلَّه في قياسٍ واحدٍ، وهو آخِرُ الشَّيْءِ وَخَلْفُهُ خِلَافٌ قُبْلَهُ."¹ والدبر: "نقيض القبل، ودبر كل شيء: عقبه ومؤخره؛ وجمعهما أدبار. ودبر كل شيء: خلاف قبله...."²، ويقال لمن نظر في عاقبة شيء: دبر الأمر وتدبره أي: نظر إلى ما تؤول إليه عاقبته بالتدبر والتفكر فيه.³

**والاحتراز لغة:** من حرز الحاء والراء والزاء أصل واحد من الحفظ والتَّحْفُظُ، وهو الموضع الحصين، ويقال لمن أبعد نفسه عن شيء: احترز منه وتحرز أي: جعل نفسه في حرز منه.⁴

١ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٢، ص ٣٢٤.

٢ ابن منظور، لسان العرب، ج ٤، ص ٢٦٨.

٣ نفس المصدر، ج ٤، ص ٢٧٣.

٤ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٢، ص ٣٨.

٥ ابن منظور، لسان العرب، ج ٥، ص ٣٣٣.

**والوقاية لغة:** من (و ق ي) وهي كلمة واحدة تدل على دفع شيء عن شيء بغيره<sup>١</sup>، يقال: وقاه ما يكره أي: صانه وحماه منه، ويقال: وقيت الشيء أقيه إذا صنته وسترته عن الأذى<sup>٢</sup>.

وقد يطلق على التدابير الاحترازية، التدابير الوقائية، أو تدابير الأمن<sup>٣</sup>، وهناك من يُفرّق بينهما: فالتدابير الوقائية (المانعة) سابقة على وقوع الحدث، أما التدابير الاحترازية فتوجه إلى الحدث بقدر الخطورة الإجرامية للجاني أي: يأتي بعد وقوع الحادث<sup>٤</sup>. وقد عرّف شراح القانون التدابير الاحترازية بأنها: "مجموعة من التدابير منصوص عليها في القانون توقع على المدان بعد ثبوت ارتكابه الجريمة، عندما تعد حالة خطرة على سلامة المجتمع." <sup>٥</sup> والغرض منها منع الجاني من ارتكاب الجريمة مستقبلاً، وحماية المجتمع من أخطارهم<sup>٦</sup>.

### الفرع الثاني: التدابير الوقائية للحد من حوادث المرور في القانون

لقد وضع قانون المرور العراقي جملة من التدابير الوقائية لمستخدمي الطرق تحت عنوان: "أنظمة القيادة والعربات... وغرامات التعليمات الخاصة بمستخدمي الطريق." <sup>٧</sup> منها: ما يتعلق بالمشاة، ومنها ما يتعلق بالركاب، ومنها ما يتعلق بقائدي المركبات. ونقتبس من بعضها:

#### ١ - ما يتعلق بالمشاة من التدابير الوقائية:

يستخدم الطريق من قبل المشاة في حالة السير على طول الطريق، ويكون وفقاً للقواعد الآتية :  
أ - يجب أن يقوم المشاة بالسير على الرصيف الموجود في الطريق.  
ب - في حالة عدم وجود رصيف يجب السير قرب الحافة اليسرى حيث من الأسلم مواجهة السير القادم.

١ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج٦، ص ١٣١.

٢ ابن منظور، لسان العرب، ج١٥، ص ٤٠١.

٣ عباس عمار الحسيني، مبادئ علمي الإجرام والعقاب (النحيف الأشرف: الجامعة الإسلامية، إصدارات وحدة الدراسات والبحوث، ط٣، ١٤٣٣هـ/٢٠١٢م)، ص ٢٦٣.

٤ محمد أحمد حامد، التدابير الاحترازية في الشريعة والقانون الوضعي (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، د.ط، د.ت)، ص ٢٨٦؛ الحسيني، مبادئ علمي الإجرام والعقاب، ص ٢٦٦.

٥ عبدالله، علم العقاب، ص ٥٦.

٦ الحيدري، الوافي في شرح أحكام القسم العام من قانون العقوبات، ص ٩٨٠.

٧ المفتي، قانون المرور، الملحق أ، ص ٢٨.

ت - عدم العبور من أمام السيارات الواقفة؛ لأنه من الصعوبة مشاهدة المشاة من قبل السواق الآخرين.

ث - عند العبور من طريق ومسلك باتجاه واحد يجب التأكد من جهة السير.

ج - العبور ليلاً يفضل أن يكون من قرب مصابيح إنارة الطريق.

## ٢- ما يتعلق بالركاب:

تراعى القواعد التالية من قبل الركاب عند الصعود إلى السيارة، أو النزول، ومنها:

أ - عدم النزول، أو الصعود إلى السيارة ما لم تكن قد توقفت توقفاً تاماً، وتكون قد توقفت بالموقف المخصص لها، وأن يكون الصعود، أو النزول بانتظام.

ب - إذا أراد الراكب العبور بعد نزوله من الباص عليه الانتظار، ريثما يكون الباص قد غادر بحيث تكون رؤيته واضحة للطريق.

ت - على الراكب إخبار سائق الأجرة قبل مسافة كافية، للنزول ليتسنى له الوقوف بأمان.

## ٣- ما يتعلق بقائدي المركبات:

تراعى القواعد الآتية عند السياقة من قبل سواق المركبات، ومنها:

أ - أن يكون السائق في حالة تمكنه من السياقة، والسيطرة التامة على واسطة النقل، والاحتفاظ بمدى الرؤية الكامل للطريق، وحركة المرور.

ب - يجب مسك عجلة القيادة بكلتا اليدين.

ت - الالتزام بالحدود القانونية للسرعة.

ث - الالتزام بإشارات، وعلامات المرور، وكذلك إشارات رجل المرور اليدوية وتنفيذها.

ج - التأكد من صلاحية الأضوية الأمامية والخلفية عند السياقة ليلاً.

ح - لا يجوز استعمال الضياء العالي عند التقابل مع سيارة أخرى، أو عند الاقتراب من سيارة متقدمة.

خ - عدم استخدام جهاز التنبيه (الهورن) إلا في حالات الضرورة التي تستدعي استخدامه، أو لتفادي خطرًا محتملاً.

د - استخدام حزام الأمان خصوصاً في الطرق الخارجية والسريعة.

ذ - ترك مسافة أمان كافية بين السيارة، والسيارة المتقدمة، وتزداد أهمية هذه المسافة إذا كان الطريق مبللاً<sup>١</sup>، أو اذا كانت السياقة بسرعة في طريق المرور السريع.

ر - يجب إعطاء أسبقية المرور للمشاة الذين يعبرون مناطق العبور، غير المراقبة بواسطة رجل المرور، أو أضوية المرور.

ز - إفساح المجال لسيارات الطوارئ عند قيامها بواجبها الطارئ وترك الممر الأيسر<sup>٢</sup>.

س - السياقة لمسافات طويلة قد تسبب الشعور بالنعاس، أو التعب ولتلافي ذلك يجب أن تكون هنالك لكل ساعة سياقة (٥) خمس دقائق استراحة.

ش - السير ببطء وعدم استعمال جهاز التنبيه، أو الضغط على المسارع القدي عند السياقة بمحاذاة<sup>٣</sup> الحيوانات<sup>٤</sup>.

كل هذه الإرشادات التي جاء بها قانون المرور من التدابير الوقائية لا يجوز مخالفتها لا قانوناً ولا شرعاً، ويجب العمل بها لحماية للأرواح والأبدان وممتلكات الناس وأموالهم، حيث جاء في قرار مجلس مجمع الفقه الإسلامي ما نصه: "إنَّ الالتزام بتلك الأنظمة التي لا تخالف أحكام الشريعة الإسلامية واجب شرعاً...."<sup>٥</sup>

### الفرع الثالث التدابير الاحترازية للحد من حوادث المرور في القانون

إنَّ سوء استخدام المركبة لدى البعض ومن أجل انضباط سلوك مستخدمي المركبات لكي لا يخرجوا عن قوانين المرور، ولكي يحترموا أنظمة السير قامت السلطات المسؤولة بتشريع القوانين التي تردع من لا يلتزم بأنظمة السير، ومن هذه الإجراءات سحب إجازة السوق منعاً لسوء استخدام المركبة، وحماية لأرواح الناس وسلامتهم في أنفسهم وأموالهم<sup>٦</sup>.

١ في الأصل (إذا كان الطريق مبللاً).

٢ في الأصل (إفساح المجال لسيارات الطوارئ عند قيامها بواجب الطارئ وترك الممر الأيسر).

٣ في الأصل (بمحاذاة).

٤ وهناك مسائل أخرى قد تطرق إليها قانون المرور وللمزيد ينظر الملحق رقم ١ من القانون.

٥ القرارات والتوصيات، قرار بشأن حوادث السير، مجمع الفقه الإسلامي الدولي، الدورة الثامنة، العدد الثامن، الجزء الثاني، ص ٣٧١، قرار رقم ٨٥/٢/٧٥.

٦ محمد شلال حبيب، التدابير الاحترازية، دراسة مقارنة (بغداد: الدار العربية للطباعة والنشر، ١٣٩٦هـ/١٩٧٦م)، ص ٢٣٢-٢٣٣.

ولقد بيّن قانون العقوبات أنَّ سحب رخصة قيادة المركبة هو من قبيل التدابير الاحترازية السالبة للحقوق<sup>١</sup>، حيث نصَّ على: "سحب إجازة السوق."<sup>٢</sup>، ويُقصد بسحب إجازة السوق: "إنهاء مفعول الإجازة الصادرة للمحكوم عليه، وحرمانه من الحصول على إجازة جديدة خلال المدة المبينة في الحكم."<sup>٣</sup> ويكون مدة السحب لا تقلُّ عن ثلاثة أشهر، ولا تزيد على ثلاث سنوات كما حددها القانون نصًّا: "كل من حكم عليه لجرمة ارتكبها عن طريق وسيلة نقل آلية، إخلالًا بالالتزامات التي فرضها القانون، يجوز للمحكمة وقت إصدار الحكم بالإدانة أن تأمر بسحب إجازة السوق منه، لمدة لا تقلُّ عن ثلاثة أشهر، ولا تزيد على ثلاث سنوات."<sup>٤</sup>

وبمقتضى هذا النص المذكور آنفًا من القانون يكون إصدار الحكم بسحب الإجازة من صلاحيات المحكمة حين إدانة شخص بارتكاب الجرائم المخلة بالالتزامات التي يفرضها قانون المرور والأوامر والتعليمات عن طريق وسائل النقل.<sup>٥</sup>

وبالنسبة لقانون المرور فقد نصَّ القسم (٢٧) على تعليق (سحب إجازة السوق) التي تنص على صلاحية المحكمة بالحكم على المدان بالجرائم المخلة بمخالفة القوانين المرورية والتعليمات بسحب رخصة القيادة حيث ورد: "يجوز للمحكمة عند إصدار الحكم بالإدانة وفق أحكام هذا القانون أن تقرر سحب إجازة السوق من المحكوم لمدة لا تقلُّ عن (سنة واحدة)، ولا تزيد على (ثلاث سنوات)، ولها حرمان المحكوم غير المجاز بقيادة المركبة من الحصول على إجازة السوق لمدة (ثلاث سنوات) اعتبارًا من تاريخ انتهاء مدة الحبس، أو من تاريخ الحكم بالغرامة."<sup>٦</sup> وهناك مواد أخرى في قانون العقوبات بوصفها تدابير احترازية، وقد تقررت المحكمة إيقاف تنفيذ عقوبة السجن في حق المتهم استنادًا إلى كل من المادة (١١٨)<sup>٧</sup>، و(١٤٤)<sup>٨</sup>،

١ لقد نصَّ قانون العقوبات على أنواع التدابير الاحترازية في المادة ١٠٤ على أنَّ: "التدابير الاحترازية إما سالبة للحرية، أو مقيدة لها، أو سالبة للحقوق، أو مادية." خوشناو، قانون العقوبات العراقي، ص ٨٨.

٢ نفس المصدر، التدابير الاحترازية السالبة للحقوق، ص ٩٨.

٣ نفس المصدر، المادة ١١٥، ص ٩٨.

٤ نفس المصدر، المادة ١١٦، ص ٩٨.

٥ الحيدري، الوافي في شرح أحكام القسم العام من قانون العقوبات، ص ٩٩٨-٩٩٩.

٦ جعفر، قانون المرور رقم ٤٨ لسنة ١٩٧١م وتعديلاته، ص ٤١-٤٢. وفي القانون الجديد ألغى هذه الصلاحية وحصرها في يد المحكمة.

روستم، ترجمة وشرح قانون المرور رقم ٨٦ سنة ٢٠٠٤م، ص ٧٥.

٧ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ١/١١٨، ص ١٠٠.

٨ نفس المصدر، المادة ١٤٤، ص ١١٨.

و(١٤٥)¹، و(١٤٦)² من قانون العقوبات، واتخاذ إجراءات أخرى من التدابير الاحترازية في حق الجاني.³

### المطلب الثاني: التدابير الوقائية والاحترازية للحد من حوادث المرور في الفقه

ومن يتبع النصوص الشرعية المتعلقة بأحكام الطرق وآدابها يستنتج أنّ الإسلام يتبع منهجين في الحد من الحوادث المرورية، منهج بعد وقوع الحادث كما بيناه في الفصول السابقة من عقوبات، ومنهج قبل وقوع الحادث، وهو ما يسمى بمنهج التدابير الوقائية.

وباستقراء النصوص نجد أنها تحوي التدابير الوقائية للحيلولة دون وقوع الحادث لمستخدمي الطرق، سواء كان مستخدم الطريق قائدًا للمركبة، أم ماشيًا، أم جالسًا، أم واقفًا في الطرقات، أو لمنظمي الطرقات من حيث مسؤولية الدولة.

ولا شك أنّ الدولة مسؤولة عن إنشاء الشوارع، وبناء الجسور وتنظيمها، وتصليحها. وقد روعي عند إنشاء الطرق في تاريخ المسلمين اعتبارات عدة ومنها: ما هو متصل بطبيعة حركة الشمس، واتجاه الريح، وغيرها من اعتبارات. كل ذلك تسهيلًا لحركة المرور.⁴ وعملاً بالأحاديث الواردة في فضل المحافظة على الطرق. ومنها: الحديث الذي رواه أبو هريرة قال: قال رسول الله ﷺ "الإيمان بضع وسبعون، أو بضع وستون شعبة. فأفضلها قول لا إله إلا الله. وأدناها إمطة الأذى عن الطريق. والحياء شعبة من الإيمان".⁵

وقد ضبط الإسلام أحكام الطرق بقواعد شرعية لها القدرة على استيعاب كافة الأحكام الجزئية المتعلقة بالطرقات، وما يستجد عليها من تطورات.⁶ وجاء بمبادئ وتوجيهات تنظم سلوك الإنسان بآداب الطريق، والسير فيه لمستخدمي الطريق؛ لأنها كفيلة بالحفاظ على

١ خوشناو، قانون العقوبات العراقي، المادة ١٤٥، ص ١١٨.

٢ نفس المصدر، المادة ١٤٦، ص ١١٨.

٣ وقد أشرنا إلى هذه المواد مفصلاً في المطلب الأول من المبحث الرابع في الفصل الثالث، ص ١٧٥.

٤ محمد عبدالستار عثمان، المدينة الإسلامية (الكويت: عالم المعرفة، سلسلة كتب ثقافية يصدرها المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، ١٤٠٨هـ/١٩٩٨م)، ص ١٨٤.

٥ مسلم، صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان عدد شعب الإيمان وأفضلها وأدناها، وفضيلة الحياء، وكونه من الإيمان، ج ١، ص ٦٣، رقم الحديث: ٥٨.

٦ زاهي عويدات مصطفى، "أحكام الطريق في الفقه الإسلامي مقارناً بالتنظيمات الحديثة" (رسالة ماجستير: الجامعة الأردنية، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م)، ص ٤٨.

أرواح الناس.<sup>١</sup> حيث جعل الطرق العامة من الملكية العامة<sup>٢</sup> التي تشرف عليها الدولة، ويكون الإنفاق عليها من واردات الملكية العامة في الدولة الإسلامية.<sup>٣</sup> وفي الوقت نفسه أجاز الشرع امتلاك كل من الدولة والأفراد لوسائل النقل من قطارات وغيرها تيسيراً لتنقلات الناس.<sup>٤</sup>

ولقد عرف المسلمون مدة حكمهم بالإسلام بنظام الحسبة التي تقوم على أساس رعاية شؤون الناس ورعاية مصالحهم، ومنها تنظيم الشوارع، وتنظيفها، وتسهيل حركة السير فيها، ومنع استغلالها، وإزالة العوائق والعقبات أمام المارين، ولم يكتفوا ببيان أحكام الطرق، بل تطرقوا إلى بيان أحكام السفن والملاحين والتي كانت وسيلة للنقل في زمنهم، وقد ورد في كتب من ألّف في هذا المجال كالماوردي حيث خصص باباً سماه "في الحسبة على السفن والمراكب".<sup>٥</sup>، وكابن الإخوة حيث خصص باباً تحت اسم: "في الحسبة على منكرات الأسواق".<sup>٦</sup> بما فيها أحكام الطرقات<sup>٧</sup>، وقد بيّن وظيفة الحسبة فيما يتعلق بالسفن بأنها: "ألاًّ يحملوها فوق العادة، خوف الغرق وكذلك يمنعهم من السير هبوب الرياح، واشتدادها...."<sup>٨</sup>

وهناك آداب وأحكام تتعلق بمستخدمي الطرق نستطيع أن نعدّها من التدابير الوقائية التي تطبق بدافع التقوى من قبل المسلم، ومنها:

١ - أمر الله ﷻ الإنسان بأن لا يُلقي نفسه إلى التهلكة: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ وَأَحْسِنُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ﴾ (البقرة: ١٩٥)، فالذي لا يبالي بتطبيق القوانين وعدم مخالفتها قد يُلقي نفسه والآخرين في التهلكة التي هُمى الله ﷻ عنها.

١ عثمان جمعة ضميرية، "الأحكام الشرعية في التزام السائق مقارنة مع أنظمة المرور الحديثة"، مجلة الحق، دورية علمية تصدر عن جمعية

الحقوقيين تعنى بالدراسات الشرعية والقانونية (الشارقة: مركز دبي للتحكيم الدولي ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م)، العدد الرابع عشر، ص ٤٨.

٢ الملكية العامة هي: "الأعيان التي جعل الشارع ملكيتها لجماعة المسلمين، وجعلها مشتركة بينهم، وأباح للأفراد أن ينتفعوا منها." عبد القلم زلوم، الأموال في دولة الخلافة (بيروت: دار الأمة، ط ٣، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م)، ص ٦٥.

٣ نفس المصدر، ص ٦٨، ص ٧٤.

٤ نفس المصدر، ص ٩٤.

٥ عثمان، المدينة الإسلامية، ص ١٧٨.

٦ علي بن محمد بن حبيب الماوردي الشافعي، الرتبة في طلب الحسبة (ت ٤٥٠هـ) تحقيق: مركز الدراسات الفقهية والاقتصادية (القاهرة: دار الرسالة، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م)، ص ٣٥٦.

٧ محمد بن محمد بن أحمد القرشي المعروف بابن الإخوة (ت ٧٢٩هـ)، معالم القرية في أحكام الحسبة، تحقيق: محمد محمود شعبان وآخرون (د.م: مكتب الاعلام الإسلامي، ١٤٠٨هـ/١٩٨٧م)، ص ٣٢٤.

٨ نفس المصدر، ص ٣٢٥.

٢- كَفُّ الْأَذَى والابتعاد عن كل ما يضر بالآخرين قولاً وعملاً كما أشار إليه الرسول ﷺ: "عن أبي سعيد الخدري أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: إِيَّاكُمْ وَالْجُلُوسَ فِي الطَّرَقَاتِ. فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَا لَنَا مِنْ مَجَالِسِنَا بِذُ، نَتَحَدَّثُ فِيهَا. فَقَالَ: فَإِذَا أُبَيِّتُمْ إِلَّا الْمَجْلِسَ فَأَعْطُوا الطَّرِيقَ حَقَّهُ. قَالُوا: وَمَا حَقُّ الطَّرِيقِ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ: غَضُّ الْبَصَرِ، وَكَفُّ الْأَذَى، وَرَدُّ السَّلَامِ، وَالْأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ، وَالنَّهْيُ عَنِ الْمُنْكَرِ."<sup>١</sup>

٣- الاتصاف بالصبر على سوء أخلاق الآخرين مما يصدر منهم من تصرفات وسلوك سيئة، وما يواجهه من ضغط العمل، والزحام في الطرقات، وفيما يجب الالتزام به من الأنظمة والإرشادات المتعلقة بحركة المرور.<sup>٢</sup>

٤- عدم الإسراع في قيادة المركبات، والالتزام بالمقادير المحددة، والتحلي بالاقتصاد، والهنو، والسكينة، والوقار<sup>٣</sup> كما قال الله ﷻ: ﴿وَلَا تُصْعِرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمَسَّ فِي الْأَرْضِ مَرَحًا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ وَأَقْصِدْ فِي مَشْيِكَ وَأَغْضُضْ مِنْ صَوْتِكَ إِنَّ أَنْكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ﴾ (لقمان: ١٨-١٩).

٥- عدم مخالفة الأنظمة، والقوانين التي تنظم حركة السير، كما أشار مجمع الفقه الإسلامي الدولي إلى جملة من التوصيات المتعلقة بأنظمة السير ومنها:  
"ثانياً: يجب الالتزام بأنظمة المرور التي قصد المصلحة العامة.  
ثالثاً: يحرم أن يتصرف قائد المركبة تصرفاً يفضي غالباً إلى الإضرار بنفسه، أو بغيره، ويضمن ماترتب على تصرفه من أضرار، ومن ذلك:-

أ- قطع الإشارة الحمراء.

ب- السرعة الكبيرة المفرطة.

ج- الاستعراض بالسيارة ( التفحيط ) والمطاردات غير المشروعة

د- الإهمال في صيانة أو قيادة المركبة إهمالاً ينشأ بسببه الضرر."<sup>٤</sup>

١ البخاري، صحيح البخاري، كتاب الاستئذان، باب بدء السلام، ص ١٥٥٥، رقم الحديث: ٦٦٢٩؛ مسلم، صحيح مسلم، كتاب

اللباس والزينة، باب النهي عن الجلوس في الطرقات وإعطاء الطريق حقه، ج ٣، ص ١٦٧٥، واللفظ للبخاري.

٢ ضميمية، "الأحكام الشرعية في التزام السائق مقارنة مع أنظمة المرور الحديثة"، ص ٥٥.

٣ نفس المصدر، ص ٥٣.

٤ القرارات والتوصيات، "المسؤولية الجنائية لقائدي المركبات بسبب السرعة وعدم المبالاة"، مجمع الفقه الإسلامي الدولي (الرياض: تشرين

الثاني ٢٠١٣م)، قرار رقم ١٩٧ (١/٣).



ومن خلال عرض هذه النصوص المتعلقة بآداب السير وأحكام الطرق نستنتج أنها تدابير وقائية للحيلولة دون وقوع الحوادث، فهي تغرس في نفس قائدي المركبات الالتزام بأنظمة السير من الهدوء والسكينة والوقار.

وبالنسبة للتدابير سواء أكانت وقائية، أم احترازية فإنها تدخل في باب السياسة الشرعية وتنظمها نظام الحسبة، كما أشرنا في مقدمة هذا المبحث إلى دور الحسبة في تنظيم الطرقات وأحكام السفن، أما بالنسبة لأحكام الطرق فقد تطرقوا إليها بما يناسب ما يستخدمون من وسائل متاحة لهم في زمانهم، أما في زماننا هذا فقد نظموا أحكام الطرق بقواعد وأنظمة وتدابير بكلا نوعيها (الوقائية والاحترازية) كل ذلك من أجل حماية أرواح الناس وأجسادهم من الضرر، وقد أيد الجامع الفقهي هذه الأنظمة والقوانين مادامت لا تعارض الأحكام الشرعية، وتحقق المصالح الشرعية.

## المبحث السادس

### المقارنة والتحليل

يتفق تعريف كل من القانون والفقہ للعقوبة بأنها: جزاء على ارتكاب الجريمة، أو أمر محظور، أو مخالفة الأوامر والأنظمة والقوانين، فلا تجد خلافاً بينهما. ويتفق كل من الفقہ والقانون في تقسيم العقوبة إلى: عقوبات أصلية، وتبعية، وتكميلية. هذا من حيث الشكل، أما من حيث المحتوى فقد يختلفان في بعض الأمور منها: تقسيم العقوبة من حيث نوع الاعتداء إلى حق الله وحق العبد، وبالنسبة للقانون فلا تجد فيه حق الله وما يترتب عليه من أحكام.

ومن خلال البحث في أهداف العقوبة في كل من القانون والفقہ نجد أن كلاً منهما يهدف إلى إيجاد الاستقرار والأمن في المجتمع، وذلك من خلال إنزال العقوبة على مرتكب الجريمة لزره، ولكي يكون عبرة لمن لا يبالي بارتكاب الجرائم، ومن خلال هذه الأهداف من الممكن أن نقول: إنَّ العقوبات المرورية تهدف إلى حماية أرواح الناس وأبدانهم وممتلكاتهم، وذلك من خلال تطبيق العقوبات على من يرتكب المخالفات المرورية، ولا يحترم قوانين المرور وأنظمتها، وكذلك تهذيب سلوك المرتكب بزره، لكي يحترم القوانين ولا يعود إلى المخالفات.

العقوبات المحددة في الحوادث المرورية المترتبة على القتل الخطأ في الفقہ الإسلامي فيها تهذيب لنفس الجاني، فصيام شهرين متتابعين يكفي بأن يكون زجرًا لكي ينضبط الجاني أو

المخالف بأحكام السير، ويكفي بأن يكون ردعاً لمن يخالف القوانين، ويسبب في قتل الآخرين في الحوادث المرورية وذلك لثقل نتائجه التي لا بد من صيام شهرين متتابعين، بخلاف القانون الوضعي الذي اكتفى إما بعقوبة بدنية، أو مالية وذلك بزجه في السجن، أو تغريمه مالياً. هذا من جهة، ومن جهة أخرى أن العقوبات الأصلية في كل من القانون والفقه عقوبات صعبة ومؤلمة نوعاً ما، خاصة عقوبة السجن، تترك أثرها على نفسية الجاني وسلوكه إن طبقت عليه، وكذل الحال بالنسبة للعقوبة الأصلية في حالة حدوث القتل فلا بد من صيام شهرين متتابعين، وهذا أيضاً يترك أثراً على الجاني من الناحية النفسية والسلوكية، ولكن هذا لا يكفي فلا بد من عقوبات تعزيرية وتدابير احترازية تحمي الأرواح والأبدان قبل وقوع الحادث.

ولقد اهتم الفقه الإسلامي بالإنسان منذ أن كان جنيناً في بطن أمه، فكل فعل ضار أدى إلى موت الجنين، يترتب عليه عقوبة الكفارة التي هي حق لله ﷻ بخلاف القانون الوضعي الذي لم يتناول أحكام الجنين إلا في حالة الاعتداء عليه بالإجهاض والتي تُعدُّ عمداً وليس خطأً.

وبالمقارنة بين القانون والفقه في العقوبة البديلة نجد أنَّ قانون المرور وضع عقوبتين على من باشر، أو تسبب في مقتل شخص أو جرحه نتيجة الحادث المروري، وخيَّر الحاكم بتطبيق أحدهما أو أن يجمع بينهما، وهما السجن والغرامة، فيكون تطبيق أحدهما بديلاً عن الآخر وإن لم ينص القانون على العقوبة البديلة إلا أنَّ من خلال التطبيقات القضائية يبدو أنها بديلة، بخلاف الفقه، حيث وضع عقوبة بديلة في حالة القتل نتيجة الحادث وهو صوم شهرين متتابعين إذا لم يستطع الشخص تحرير رقبة، ولم يضع للجرم والأذى أية عقوبة سوى الضمان. وبالنسبة للعقوبات التبعية في الحوادث المرورية نجد أنَّ القانون لم يتطرق إلى مسألة حرمان القاتل من الميراث في الحوادث مع أنه ذكر تعريف الميراث وأركانه وأسبابه وشروطه وهذا يُعدُّ نقصاً تشريعياً، فمن الضروري تدارك هذا النقص، وذلك بالنص على نوع القتل المانع للميراث، كما بيَّنه الفقه. ولم يبيِّن القانون العراقي نوع القتل الذي يحرم الوصية، إلا أنَّ الفقه الإسلامي بيَّن نوع القتل المانع من الوصية التي هي العمد والعدوان، وهذه ميزة من مميزات الفقه الإسلامي، فالأولى للقانون أن يبيِّن نوع القتل الذي يحرم الوصية.

وبالمقارنة بين التدابير الوقائية والاحترازية في كل من القانون والفقه نجد أنَّ القانون وضع جملة من التدابير للحيلولة دون وقع الحادث، وجملة من التدابير بعد وقوع الحادث، بُغية تهذيب

سلوك المتسبب في وقوع الحادث، مثلاً سحب رخصة القيادة ممن لا يتقيد بالأنظمة والقوانين، أو وقف تنفيذ الحكم في حقه إذا تعهد بحسن السلوك، ولم يكن له سوابق، وبالنسبة للفقهاء فقد وضع أيضاً جملة من التدابير الوقائية للحيلولة دون وقوع الحادث، وجملة من التدابير الاحترازية بغية تهذيب سلوك المتسبب في وقوع الحادث، إلا أنَّ الفارق بينهما هو أنه يمكن في القانون وقف تنفيذ الحكم في حق المتسبب، وهذا خلاف الفقه فلا بدَّ من أن يأتي بما أوجبه الله عليه من العقوبة، فالتدابير في كل من القانون والفقه أكثرها وقائية.

ولابدَّ من الاهتمام بالجوانب الأخرى غير العقوبات للحد من الحوادث وذلك من خلال:

١- إنشاء الطرق السريعة وبناء الجسور والطرق لتخفيف الازدحام وبالتالي تقليل الحوادث؛ وكذلك إنشاء مناطق للعبور على الطرق السريعة، وخاصة في المناطق التي يتكرر فيها حوادث الدعس، ولاسيما في الأفضية والنواحي الواقعة على الخط السريع؛ وإنشاء الأماكن الخاصة للوقوف، والنزول في الطرق الخارجية السريعة.

٢- الاهتمام بالتوعية المرورية، وذلك بوضع مناهج تعليمية في المراحل الدراسية، وتعليم الطلاب الإشارات الضوئية والإشارات المرورية بغية معرفة التعامل معها.

٣- مواكبة ما وصل إليه الدول المتقدمة من استخدام الوسائل والتقنيات الحديثة والمتطورة لرصد من يقوم بالمخالفة، وذلك مثل آلات مراقبة الشارع، وفحص شارب الكحول.

٤- تخطيط ممرات المشاة ووضع الإشارات الضوئية على التقاطعات.

٥- صيانة الطرق وإنارتها وإزالة العوائق التي تحجب الرؤية، الموجودة على أرصفة الطرق كأشجار الزينة والإعلانات.

٦- تفعيل الجانب الإعلامي، وذلك من خلال:

أ- تفعيل الصحافة في توعية الناس بمختلف شرائحهم: المشاة والركاب والسواق، خاصة تلك الصحف التي تصدر بشكل دوري منتظم.

ب- استخدام التلفزيون؛ لأنه الوسيلة التي لها تأثير مباشر، وذلك لنقله للصور والحوادث بالصوت والصورة التي تتميز باشتراك حاسي السمع والبصر.

ج- تخصص برنامج في الراديو، يتميز الراديو أيضاً بدوره الرئيس في عملية نشر الوعي المروري، وذلك لسهولة استخدامه في أي وقت خاصة في المركبات والحافلات.

د- اعتماد الإنترنت، وهي وسيلة متاحة في أيامنا هذه وأكثر فعالية وتأثيراً، خصوصاً على جيل الشباب، فبالإمكان استخدامه للتوعية ونشر الصور والحوادث في الفيس بوك، ويوتيوب وغيرها من المواقع.

## الفصل الرابع

### المسؤولية المدنية المترتبة على الحوادث المرورية في القانون والفقه

المبحث الأول: مفهوم المسؤولية المدنية في القانون والفقه

المبحث الثاني: أركان المسؤولية المدنية في القانون والفقه

المبحث الثالث: تعويض القتل في حوادث المرور في  
القانون والفقه

المبحث الرابع: تعويض الجرح والأذى في حوادث المرور  
في القانون والفقه

المبحث الخامس: مسؤولية دفع التعويض والدّية في حوادث  
المرور في القانون والفقه

المبحث السادس: المقارنة والتحليل

## الفصل الرابع

### المسؤولية المدنية في الحوادث المرورية في القانون والفقه

يتضمن هذا الفصل الكلام عن المسؤولية المدنية في الحوادث المرورية في القانون العراقي والفقه الإسلامي، وذلك من خلال تمهيد يتناول نبذة عن القانون المدني، وقانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات، وخمسة مباحث: الأول: مفهوم المسؤولية المدنية في القانون والفقه، والثاني: أركان المسؤولية المدنية في القانون والفقه، والثالث: تعويض القتل في الحوادث في القانون والفقه، والرابع: تعويض الجرح والأذى في الحوادث في القانون والفقه، والخامس: مسؤولية دفع التعويض والدية في القانون والفقه.

### التمهيد: نبذة عن قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات والقانون المدني

#### أولاً: قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات

قبل صدور القانون المدني العراقي كانت مجلة الأحكام العدلية هي التي تطبق موادها في مسألة التعويض نتيجة الحوادث المرورية إلى أن بدأ بتطبيق القانون المدني سنة ١٩٥٣م رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م، وكذلك حلت فكرة مسؤولية التابع والمتبوع بالنسبة لموظفي ومستخدمي الدولة عن حوادث موظفيهم، أي فكرة إحلال عن الدائرة بدلاً من الموظف علماً أن الدائرة بعد أن تدفع التعويض باستطاعتها الرجوع على الموظف، أو المستخدم لديها، لذلك التعويض إذا كان التعويض من قبله إلى أن صدر قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات فإنه قد نظم كافة الأمور المتعلقة بالتعويض باعتبار أن الإنسان هو القيمة الأسمى لديه.<sup>١</sup>

وشرع لأول مرة في العراق قانون التأمين الإلزامي عن المسؤولية المدنية الناشئة من حوادث السيارات رقم ٢٠٥ لسنة ١٩٦٤م، وقد وضع موضع التنفيذ في ١/١/١٩٦٥م، وكان هذا العمل يُعدُّ أول خطوة في العراق لحماية المتضررين في أبدانهم. إلا أن تطور طبيعة الحياة من الناحية الاقتصادية والاجتماعية أدى إلى تشريع قانون جديد ينسجم مع تلك التطورات نحو توفير الضمانات الشاملة للمواطنين، وقد شرعت المؤسسة العامة للتأمين بوضع صيغة مقترحة آخذة بنظر الاعتبار توسيع دائرة الضمان للمتضررين من الحوادث، وقد رفعت الصيغة المقترحة

١ عارف عبدالرزاق شاهين، رئيس المحكمة الجنائية العليا، ورئيس الهيئة التمييزية في بغداد منذ ٢٠٠٥م إلى ٢٠١٠م، قاضي وحاكم في المحاكم العراقية. مقابلة شخصية بتاريخ ١٢/١/٢٠١٥م، الإنئين.

إلى المراجع المختصة بهذا الشأن، وقد قرر مجلس قيادة الثورة بقراره المرقم ٣٧٥ والمؤرخ في ١١/٣/١٩٨٠م إصدار القانون بشكله النهائي برقم ٥٢ لسنة ١٩٨٠م وأصبح نافذاً اعتباراً من ١/١/١٩٨١م.<sup>١</sup>

وفي هذا القانون الجديد أصبح كل المتضررين مشمولين بالتعويض باستثناء حالات محدودة جداً، وجرت تعديلات عديدة عليه منذ صدور الطبعة الأولى للقانون.<sup>٢</sup>

### ثانياً: القانون المدني

عُرِّف القانون المدني بأنه: مجموعة القواعد القانونية التي تحكم المعاملات المالية بين الأفراد، أو بينهم وبين الدولة على اعتبارها شخصاً معنوياً عادياً.<sup>٣</sup> ويُعدُّ القانون المدني أهم فروع القانون الخاص فهو الأصل الذي تتفرع منه فروع القانون الخاص الأخرى كالقانون التجاري، وقانون المرافعات المدنية، وقانون الدولي الخاص.<sup>٤</sup>

ولقد كانت مجلة الأحكام العدلية هي القانون المطبق في العراق التي وضعتها الدولة العثمانية حسب الشريعة الإسلامية على المذهب الحنفي في مجال القضاء والمعاملات، حيث طبقت المجلة في العراق إلى عام ١٩٥٣م، حيث حلَّ محلها القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م، ونفذ عام ١٩٥٣م. إلا أنَّ المجلة كانت المصدر الرئيس للقانون الجديد، حيث أنَّ بعض مواده قد نقل حرفياً من المجلة.<sup>٥</sup>

والمصادر الرسمية للقانون المدني العراقي حسب التسلسل وأهميتها: التشريع، والعرف، ومبادئ الشريعة الإسلامية، وقواعد العدالة<sup>٦</sup>، والمصادر غير الرسمية وهما: القضاء، والفقه.<sup>٧</sup>

١ وزارة المالية، المؤسسة العامة للتأمين، قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات، رقم ٥٢ لسنة ١٩٨٠م وتعديلاته، ص ٣.

٢ نفس المصدر، ص ٤.

٣ البكري والبشير، المدخل لدراسة القانون، ص ١٩٨.

٤ مبارك، أصول القانون، ص ٢١٩.

٥ النداوي والحافظ، تأريخ القانون، ص ٢٤٩.

٦ البكري والبشير، المدخل لدراسة القانون، ص ٢٠١.

٧ سعيد عبدالكريم مبارك، أصول القانون (الجمهورية العراقية: وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، كلية القانون والسياسة، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م)، ص ١١٦.

ويُقصد بالعرف: "القاعدة القانونية التي اصطلح الناس في سلوكهم على وضعها، ودرجوا على اتباعها وساد الاعتقاد بأنها ملزمة."<sup>١</sup>

ويُقصد بقواعد العدالة: "مجموعة من القواعد تصدر عن مثل أعلى يستهدف خير الإنسانية والمجتمع بما يملأ النفوس من شعور بالإنصاف وما يوحي به من حلول منصفة."<sup>٢</sup>  
ويُقصد بالقضاء: "مجموع المبادئ القانونية المستخلصة من استقرار المحاكم على اتباعها والحكم بمقتضاها."<sup>٣</sup>

ويُقصد بالفقه: "مجموعة الآراء التي يقول بها فقهاء القانون وهم في سبيل بيان أحكام القانون ويفسر ما غمض من نصوصه."<sup>٤</sup>  
وقد نصَّ القانون المدني على هذه المصادر فيما يأتي:

"١- تسري النصوص التشريعية على جميع المسائل التي تناولها هذه النصوص في لفظها، أو في فحواها.

٢- فإذا لم يوجد نص تشريعي يمكن تطبيقه حكمت المحكمة بمقتضى العرف، فإذا لم يوجد فبمقتضى مبادئ الشريعة الإسلامية أكثر ملائمة لنصوص هذا القانون دون التقييد بمذهب معين، فإذا لم يوجد فمقتضى قواعد العدالة.

٣- وتسترشد المحاكم في كل ذلك بالأحكام التي أقرها القضاء والفقه في العراق ثم في البلاد الأخرى التي تتقارب قوانينها مع القوانين العراقية."<sup>٥</sup>

وقد أخذ القانون المدني العراقي من المشروع المصري، ومن مجلة الأحكام العدلية، فأصبح قانوناً مزيجاً من القانون المصري والقانون الإسلامي والقانون العراقي، ومن حيث الترتيب سار على ما سار عليه القانون المصري.<sup>٦</sup> إلا أنَّ هناك اختلافاً في بعض المسائل بين

١ البكري والبشير، المدخل لدراسة القانون، ص ١٣٩.

٢ نفس المصدر، ص ٦٨.

٣ نفس المصدر، ص ١٥٤.

٤ مبارك، أصول القانون، ص ١٩١.

٥ نبيل عبدالرحمن حياوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته (بغداد: المكتبة القانونية، ط ٣، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م)، المادة ١، ص ١١.

٦ عبدالرزاق السنهوري رئيس لجنة المشروع وأعضاء آخرون، مشروع القانون المدني (بغداد: مطبعة الحكومة، د. ط، ١٣٦٧هـ/١٩٤٧م)، ص ٤.



القانون المصري والقانون العراقي، فالقانون المدني العراقي مستمد من الفقه وخاصة في إقامة المسؤولية التقصيرية، بخلاف القانون المصري الذي يقيم المسؤولية التقصيرية على الخطأ.<sup>١</sup>

## المبحث الأول

### مفهوم المسؤولية المدنية في القانون والفقه

ويتضمن هذا المبحث مطلبين:

#### المطلب الأول: مفهوم المسؤولية المدنية في القانون

لم يتطرق القانون المدني العراقي إلى تعريف المسؤولية المدنية، ولعل السبب في عدم تعريفها اختلاف فقهاء القانون في تعريفها، إلا أنَّ القانون المدني العراقي استعمل مصطلح الضمان أو مشتقاته في بعض النصوص.<sup>٢</sup> واستعمل تعبير المسؤولية المدنية ومشتقاتها<sup>٣</sup> في نصوص أخرى.<sup>٤</sup> والمسؤولية المدنية: تُعبر عن مجموعة من القواعد القانونية التي تطبق على مسبب الضرر، وتلزمه بالتعويض على الضرر الذي أصاب الغير نتيجة فعله الضار.<sup>٥</sup> وتنقسم هذه المسؤولية إلى قسمين:

أولاً: المسؤولية العقدية: وهي تلك المسؤولية التي تنشأ بناءً على أساس الإخلال بالتزام عقدي تربط بين الدائن والمدين قبل تحقق المسؤولية.<sup>٦</sup>

ثانياً: المسؤولية التقصيرية: وهي: "مسؤولية تنشأ عن الضرر الذي سببه شخص لآخر، أو بفعل الأشخاص الذين هم تحت رقبته، أو بفعل الأشياء التي هي تحت حراسته."<sup>٧</sup>، وتنشأ المسؤولية

١ عصمت عبد المجيد بكر، مصادر الالتزام في القانون المدني دراسة مقارنة (بغداد: المكتبة القانونية، ١٤٢٩/هـ/٢٠٠٧م)، ص ٥٠.

٢ كل من المواد: ١٨٦، ١٨٧، ١٩٠، ١٩١، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٥، ١٩٦، ١٩٧، ١٩٨، ٢٠٠، ٢٠١، ٢١٤، ٢١٦، ٢٢٢، ٢٢٨. حياوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، ص ٤٨-٥٧.

٣ كل من المواد: ٢٠٣، ٢١٢، ٢١٦، ٢١٧، ٢١٨، ٢١٩، ٢٢٠، ٢٢٩، ٢٣٠، ٢٣١. حياوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، ص ٥١-٥٨.

٤ حسن علي الذنون، المبسوط في المسؤولية المدنية، الضرر (بغداد: شركة التايمس للطبع والنشر المساهمة، د. ط، د. ت)، ج ١، ص ١١.

٥ ندى البدوي النجار، أحكام المسؤولية (طرابلس: المؤسسة الحديثة للكتاب، ١٤١٨/هـ/١٩٩٧م)، ص ٨.

٦ السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، ج ١، ص ٧٤٨.

٧ كرم، معجم المصطلحات القانونية، ص ٤٤٥.

التقصيرية إذا أخلت بإحدى الموجبات القانونية، وترتكز على الإهمال، أو الخطأ، أو التقصير.<sup>١</sup>  
فالمسؤولية نشأت بناء على أساس التقصير، وليس على أساس تعاقدية يربط بين الضحية  
ومسبب الضرر، كما هو الحال في حادث الدعس<sup>٢</sup>، وغيره من الحوادث المرورية.

وللمسؤولية التقصيرية ثلاثة أنواع:

أ- المسؤولية المبنية على الفعل الشخصي.

ب- المسؤولية المبنية على فعل الغير.

ج- المسؤولية المبنية على فعل الشيء.<sup>٣</sup>

فإذا كان الضرر ناشئاً عن فعل شخصي فالمسؤولية تسمى بالمسؤولية الشخصية، وإن  
كان بفعل الأشخاص الذين هم تحت رعايته فالمسؤولية تسمى بالمسؤولية عن فعل الغير، وإن  
كان بفعل الأشياء التي تحت رعاية شخص ما، فالمسؤولية تسمى بالمسؤولية عن الأشياء.<sup>٤</sup>  
فالمسؤولية المدنية لفظ عام يندرج تحته كل من المسؤولية العقدية والتقصيرية. فحوادث  
المرور تُعدّ من المسؤولية التقصيرية.<sup>٥</sup>

## المطلب الثاني: مفهوم المسؤولية المدنية في الفقه

إنّ مفهوم المسؤولية المدنية لها جذور في الفقه الإسلامي، ولكن ليست بهذه التسمية، بل  
المعهود عند المسلمين في كتبهم الفقهية أنهم استخدموا لفظ الضمان بدل المسؤولية المدنية،  
فالضمان يجب بالتعدي سواء وقع كنتيجة التخلف عن الوفاء بالمعقود عليه وهو ما يسمى  
بالمسؤولية العقدية في القانون الوضعي، أم مخالفة للأحكام الشرعية العامة، بعدم الامتثال لما  
أوجبه الشارع التي تسمى في القانون الوضعي بالمسؤولية التقصيرية وفي الفقه الإسلامي بضمان  
العدوان.<sup>٦</sup>

١ مورييس نخلة وروحي البعلبكي وآخرون، القاموس القانوني الثلاثي (بيروت: الحلبي الحقوقية، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م)، ص ١٥٢١.

٢ النجار، أحكام المسؤولية، ص ١٩.

٣ نفس المصدر، ص ٢١.

٤ كرم وآخرون، معجم المصطلحات القانونية، ص ٤٤٥.

٥ سليمان مرقس، المسؤولية المدنية في تقنيات البلاد العربية (القاهرة: معهد البحوث والدراسات العربية، ط ٢، ١٣٩٠هـ/١٩٧٠م)،  
القسم الأول، ص ٣٦؛ عصمت عبدالمجيد بكر، مصادر الالتزام في القانون المدني دراسة مقارنة (بغداد: المكتبة القانونية،

١٤٢٩هـ/٢٠٠٧م)، ص ٢٥٦.

٦ محمد أحمد سراج، ضمان العدوان في الفقه الإسلامي (بيروت: المؤسسة الجامعية، ١٤١٤هـ/١٩٩٣م)، ص ٥٠، ص ٥٢.

فالمسؤولية المدنية لها أبعاد وأعماق في التراث الفقهي الإسلامي، مستنبطة من دلالات النصوص، ولكنها ليست مجتمعة على شاكلة القانون الوضعي في باب واحد، وبنظريات عامة، بل هي متفرقة في الكتب الفقهية على شكل مسائل في جميع أبوابه الفقهية من عقود، وضمانات، وجنایات على الإنسان، وعلى الحيوان، وجناية الحيوان على الإنسان، ومسؤولية صاحبها، والإتلاف وأحكام أفعال الصغار، وما إلى ذلك من الأبواب الفقهية.<sup>١</sup>

والمصطلح الذي استخدمه المسلمون في مسؤولية من تسبب في ضرر لغيره كان أدق من مصطلح المسؤولية المدنية الذي يستخدمه القانون الوضعي<sup>٢</sup>، ولعل السبب في ذلك هو أنَّ مصطلح القانون المدني يلتبس نوعاً من الغموض في سبب تسميته بهذا المعنى، فوصف المسؤولية بالمدنية غير منطبق على حقيقته، فإن أريد بالمدنية الرقي غير التأخر فما علاقة هذه التسمية بالقانون الذي يعالج الأضرار المترتبة على تصرفات الإنسان؟ وإن أريد بالمدنية نسبة إلى المدينة التي هي مقابل البداوة، فالضرر يقع في المدينة كما يقع في القرى، والقانون لم يضع للمدينة فقط.<sup>٣</sup>

وضرورة البحث يقتضي أن نتطرق إلى بيان مفهوم الضمان لغةً واصطلاحاً:

### أولاً: مفهوم الضمان لغةً

الضمان لغةً من ضَمَنَ الضاد والميم والنون أصل صحيح وهو الاحتواء ويقال: جعل الشيء في شيء يحويه.<sup>٤</sup> ويأتي بمعنى الغرامة، وذلك عند تعديه بالحرف الجر فيقال: "فتضمنه عني: غرمته فالتزمه."<sup>٥</sup>

### ثانياً: الضمان اصطلاحاً

يأتي الضمان بمعنى الالتزام بتعويض مالي عن ضرر غير، وهو موجب الغرم مطلقاً أي: موجب تحمل تبعه الهلاك، لعموم قوله ﷺ: "الخراج بالضمان."<sup>٦</sup>، وهو استعمال غالبية الفقهاء؛ من الحنفية، والمالكية، والشافعية، والحنابلة. وقد عرّفه المرغيناني من الأحناف بأنه: "ضم الذمة إلى

١ مصطفى أحمد الزرقا، الفعل الضار والضمان فيه (دمشق: دار القلم، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م)، ص ١٥.

٢ عبدالمجيد الحكيم وعبد الباقي البكري ومحمد طه البشير، الوجيز في نظرية الالتزام في القانون المدني العراقي (م.د)، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقي، ط.د، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م)، ج ١، ص ١٩٧.

٣ أحمد الداعور، نقض القانون المدني (م.د، ط ٣، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م)، ص ٨.

٤ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٣، ص ٣٧٢.

٥ الجوهري، الصحاح، ج ٦، ص ٢١٥٥؛ الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ص ١٢١٢.

٦ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب البیوع، ج ٢، ص ١٨، رقم الحديث: ٢١٧٦. حديث صحيح.

الذمة في المطالبة.<sup>١</sup>، وعَرَّفَه الحموي بأنه: "رد مثل الهالك إن كان مثلياً، أو قيمته إن كان قيمياً".<sup>٢</sup>، وعَرَّفَ المالكية بأنه: "شغل ذمة أخرى بالحق".<sup>٣</sup>، وعَرَّفَه الشافعية بأنه: "التزام حق ثابت في ذمة الغير".<sup>٤</sup>، وعَرَّفَه الحنابلة بأنه: "ضم ذمة الضامن إلى ذمة المضمون عنه في التزام الحق فيثبت في ذمتها جميعاً".<sup>٥</sup>

ومن المعاصرين أحمد محمد الزرقا قد عَرَّفَ الضمان بأنه: "التزام بتعويض مالي عن ضرر للغير".<sup>٦</sup>؛ وعَرَّفَه الزحيلي بأنه: "الالتزام بتعويض الغير عمّا لحقه من تلف المال، أو ضياع المنافع، أو عن الضرر الجزئي، أو الكلي الحادث بالنفس الإنسانية".<sup>٧</sup>؛ وعرفه محمد أحمد سراج بأنه: "شغل الذمة بحق مالي أوجب الشارع أدائه جبراً للضرر لحق بالغير في ماله، أو بدنه، أو شعوره سواء أنشأ هذا الضرر بمخالفة العقد، أم شرط من شروطه، أو بارتكاب فعل، أو ترك حرمة الشارع ذاتاً، أو مالاً".<sup>٨</sup>

ومن خلال التعاريف التي مضت نستطيع أن نُعرِّف الضمان في حوادث المرور بأنه: شغل الذمة بحق مالي أوجب الشارع أدائه جبراً للضرر الذي لحق بالغير، في ماله أو بدنه، قتلاً كان أو جرحاً، أو إصابة فيما إذا نشأ هذا الضرر مباشرة، أو تسبباً بارتكاب مخالفات مرورية، سواء أكانت المخالفات فعلاً، أم تركاً وقد جرمها قانون المرور.

## المبحث الثاني

### أركان المسؤولية المدنية في حوادث المرور في القانون والفقه

يتضمن هذا المبحث الكلام عن أركان المسؤولية المدنية في الحوادث المرورية في القانون والفقه وذلك من خلال مطلبين: الأول أركان المسؤولية المدنية في الحوادث في القانون، والثاني: أركان المسؤولية المدنية في الحوادث في الفقه.

١ المرغيناني، الهداية، ج ٥، ص ٢٩٠.

٢ الحموي، غمز عيون البصائر، ج ٤، ص ٦.

٣ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٣، ص ٣٢٩.

٤ تكملة المطيعي، المجموع، ج ١٣، ص ١٠٤.

٥ ابن قدامة، المغني، ج ٧، ص ٧١.

٦ مصطفى أحمد الزرقا، المدخل الفقهي العام (دمشق: دار القلم، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م)، ج ٢، ص ١٠٣٥.

٧ وهبة الزحيلي، موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة (دمشق: دار الفكر، ٢٠١٢م)، ج ١٠، ص ٦٦٤.

٨ سراج، ضمان العدوان، ص ٤٧.

## المطلب الأول: أركان المسؤولية المدنية في حوادث المرور في القانون

لابدَّ من توفر أركان المسؤولية المدنية لكي تنهض المسؤولية عن الأعمال الشخصية، ولكي يكون الإنسان مسؤولاً عن تصرفاته الشخصية التي تضر بالآخرين، لذلك جرت التشريعات الحديثة على وضع قواعد عامة بغية تنظيم مسؤولية الإنسان عمّا يقوم به من تصرفات ضارة<sup>١</sup>، وقد نصَّ القانون المدني العراقي على أنَّ: "كل تعدٍ يصيب الغير بأي ضرر آخر... يستوجب التعويض."<sup>٢</sup> وبناء على هذا تتكون أركان المسؤولية المدنية في القانون المدني العراقي من: العمل غير المشروع، والضرر، والعلاقة السببية بينهما.<sup>٣</sup>

## الركن الأول: العمل غير المشروع

يُقصد بالعمل غير المشروع: "العمل غير الجائز قانوناً."<sup>٤</sup> ولقد أقام القانون المدني العراقي المسؤولية المدنية على أساس العمل غير المشروع<sup>٥</sup> في مواده القانونية<sup>٦</sup>، إلّا أنَّ بعض شراح القانون المدني العراقي يرون بأنَّ القانون المدني العراقي أقام المسؤولية المدنية على الخطأ، وليس على العمل غير المشروع.<sup>٧</sup> والخطأ هو إخلال بالتزام قانوني، والالتزام القانوني يكون ببذل العناية واليقظة والتبصر حتى لا يقع الإضرار بالآخرين، فإذا انحرَف عن هذا السلوك وكان مدرِّكاً ووقع

١ مرقس، المسؤولية المدنية في تقنيات البلاد العربية، القسم الأول، ص ١٢٦.

٢ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ٢٠٤، ص ٥١.

٣ بكر، مصادر الالتزام في القانون المدني، ص ٢٦٢.

٤ يُعدُّ العمل المشروع من مصادر الالتزام، ويقصد به: السبب القانوني الذي أنشأ الالتزام، فالتزام من يضر بالغير سواء أكان في نفسه، أم جسمه، أم ماله مصدره العمل غير المشروع. حسن علي الذنون ومحمد الرحو، الوجيز في النظرية العامة للالتزام، مصادر الالتزام،

دراسة مقارنة بالفقه الإسلامي والقانون (عمان: دار وائل للنشر والتوزيع، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م)، ص ٢٣.

٥ منير القاضي، محاضرات في القانون المدني، أُلقيت في معهد الدراسات العالية التابع لجامعة الدول العربية، القاهرة (بغداد: مطبعة دار المعرفة، د. ط، ١٣٧٤هـ/١٩٥٤م)، ص ٧.

٦ جبار صابر طه، إقامة المسؤولية المدنية عن العمل غير المشروع على عنصر الضرر، دراسة مقارنة في الشريعة الإسلامية والقوانين الوضعية (مديرية مطبعة الجامعة، طبع بمطابع جامعة الموصل د. ط، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م)، ص ٢٩٤، ص ٢٩٦؛ الزلي، الالتزامات في ضوء المنطق والفلسفة، ص ٣١٥.

٧ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ١٨٦-٢٣٢، ص ٤٨-٥٨.

٨ الحكيم وآخرون، الوجيز في نظرية الالتزام في القانون المدني العراقي، ج ١، ص ٢١٢؛ مرقس، المسؤولية المدنية في تقنيات البلاد العربية، القسم الأول، ص ١٢٥؛ منذر الفضل، النظرية العامة للالتزامات، دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقوانين المدنية الوضعية (عمان: مكتبة دار الثقافة، ط ٢، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م)، ج ١، ص ٣٤٣.

الضرر، فقد يستوجب المسؤولية التقصيرية.<sup>١</sup> ومن الذين يقولون بهذا، منذر الفضل، حيث يقول: "إنَّ المسؤولية التقصيرية في القانون المدني العراقي تقوم على الخطأ".<sup>٢</sup>

إلاَّ أنه باستقراء مواد القانون المدني تجد أنه لم يرد فيه اصطلاح الخطأ مطلقاً، بالإضافة إلى أنَّ المصطلحات الفقهية والقانونية لكل منهما لها معانيها ومدلولاتها الخاصة تختلف عن الآخر.<sup>٣</sup> والصحيح هو أنَّ الركن الأول للمسؤولية المدنية في القانون المدني العراقي هو العمل غير المشروع وليس الخطأ بدليل أنه لم يستعمل تعبير الخطأ.<sup>٤</sup> بالإضافة إلى أنَّ تعبير العمل غير المشروع عام يشمل كلاً من الفعل، والقول، والامتناع،<sup>٥</sup> هذا من جهة، ومن جهة أخرى هناك مواد قانونية أخرى تؤيد الرأي القائل بأنَّ الركن الأول للمسؤولية المدنية العمل غير المشروع وليس الخطأ ومن هذه المواد:

- ١ - "إذا أتلَف صبي مميز، أو غير مميز، أو من في حكمهما مال غيره لزمه الضمان في ماله".<sup>٦</sup>
- ٢ - "كل فعل ضار بالنفس من قتل، أو جرح، أو ضرب، أو أي نوع آخر من أنواع الإيذاء يلزم بالتعويضات من أحدث الضرر".<sup>٧</sup>

٣ - "لا ضرر ولا ضرار، والضرر لا يزال بمثله وليس للمظلوم أن يظلم بما ظلم".<sup>٨</sup>

يتبيَّن من هذه النصوص أنَّ القانون المدني العراقي لم يشترط الإدراك والتمييز في الفعل الضار كما هو مشروط في الخطأ، بل يُعدُّ العمل غير المشروع الأساس الذي تُبنى عليه المسؤولية المدنية.<sup>٩</sup>

ولعل السبب في هذا الخلاف بين الشراح كما يقول سيد أمين: "ويلاحظ على المشرع العراقي أنه لم يوفق كثيراً في أن يؤلف ويمزج بين أحكام الفقه الإسلامي ونصوص التقنيات الحديثة في موضوع التفرقة بين المباشرة والتسبب التي جاء بها الفقه الإسلامي، وذلك؛ لأنه

---

١ عبد الرزاق السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د. ط، د. ت)، ج ١، ص ٧٧٩؛ محمد

شريف أحمد، مصادر الالتزام في القانون المدني دراسة مقارنة بالفقه الإسلامي (عمان: دار الثقافة، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م)، ص ١٩٧.

٢ الفضل، النظرية العامة للالتزامات، ج ١، ٣٤٣.

٣ طه، إقامة المسؤولية المدنية عن العمل غير المشروع على عنصر الضرر، ص ٢٨٩.

٤ بكر، مصادر الالتزام في القانون المدني، ص ٢٦٢.

٥ الزلي، الالتزامات في ضوء المنطق والفلسفة، ص ٣١٦.

٦ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ١/١٩٠، ص ٤٩.

٧ نفس المصدر، المادة ٢٠٢، ص ٥١.

٨ نفس المصدر، المادة ٢١٦/١، ص ٥٤.

٩ بكر، مصادر الالتزام في القانون المدني، ص ٢٨٤.

قضى باشتراط ضرورة التعمد والتعدي في الحالين: حال الإضرار تسبباً، وحال الإضرار مباشرة مع العلم بأنَّ الفقه في الشريعة الإسلامية لا يشترط التعمد أي: الإدراك في حال المباشرة ولهذا فقد كان المشرع العراقي أقرب إلى رأي التقنيات الوضعية الغربية منه إلى أحكام الفقه الإسلامي وذلك؛ لأنه جعل أساس الضمان الخطأ عن إدراك للتعدي في الحالين.<sup>١</sup>

وبالنسبة للضرر المترتب في حوادث المرور حيث لم يشترط ركن الخطأ بل اكتفى بوقوع الضرر كما جاء في **قانون التأمين الإلزامي**: "أولاً- يلتزم المؤمن بالتعويض عن الوفاة، أو الإصابة البدنية التي تلحق أي شخص جراء استعمال السيارة في الأراضي العراقية، بصرف النظر عن توفر ركن الخطأ...."<sup>٢</sup>

ويترتب على العمل غير المشروع المسؤولية التقصيرية، التي هي نوع من المسؤولية المدنية.<sup>٣</sup> والمسؤولية التقصيرية عن الأعمال الشخصية في القانون المدني يشمل المواد من (١٨٦ إلى ٢١٧) فبدأت أولاً ببيان العمل غير المشروع الواقع على المال من حيث (الإتلاف والغصب)، ثم ذكرت العمل غير المشروع الواقع على النفس، ثم ذكرت الأحكام المشتركة للأعمال غير المشروعة.<sup>٤</sup>

والذي يلاحظ في هذا الترتيب أنه قدّم المال على النفس مع أن النفس أولى من حيث الترتيب، هذا من جهة، ومن جهة أخرى أنّ المشرع لم يذكر الضرر الجسدي وأنواعه وحُكْم كل نوع منهما وهما: الضرر الجسدي المميت، والضرر الجسدي غير المميت.<sup>٥</sup>

## الركن الثاني: الضرر

وقد عرّف شراح القانون المدني الضرر بأنه: "الأذى الذي يصيب الشخص من جراء المساس بحق من حقوقه، أو بمصلحة مشروعة له سواء أكان ذلك الحق، أو تلك المصلحة متعلقاً بسلامة جسمه، أم عاطفته، أم بماله، أم حريته، أم شرفه واعتباره، أم غير ذلك."<sup>٦</sup>

١ سيد أمين، المسؤولية التقصيرية عن فعل الغير في الفقه الإسلامي المقارن، د.م، ص ٢٨٢. كتاب منشور على موقع [www.al-mostafa.com](http://www.al-mostafa.com)

٢ وزارة المالية، المؤسسة العامة للتأمين، قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات، رقم ٥٢ لسنة ١٩٨٠م وتعديلاته، المادة ٢، ص ٨.

٣ الزلي، الالتزامات في ضوء المنطق والفلسفة، ص ٣٢٠.

٤ حياوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، ص ٤٨-٥٤.

٥ الفضل، النظرية العامة للالتزامات، ج ١، ص ٣٤١.

٦ مرقس، المسؤولية المدنية في تقنيات البلاد العربية، القسم الأول، ص ١٢٧. بتصرف يسير.

ولقد اشترط القانون المدني العراقي وقوع التعمد، أو التعدي في العمل غير المشروع لكي يترتب عليه الضمان، سواء أكان التعمد أو التعدي وقع مباشرة، أم تسبباً، حيث نصَّ على: "إذا أُلِف أحد مال غيره، أو أنقص قيمته مباشرة، أو تسبباً يكون ضامناً، إذا كان في إحداثه هذا الضرر قد تعمد، أو تعدى."<sup>١</sup>

وقد تطرق القانون أيضاً إلى بيان أنواع الضرر وهي: الضرر المادي، والضرر الأدبي، والضرر الجسمي بما فيها القتل والجرح.

وبالنسبة للضرر المادي فقد خصص القانون المدني خمس عشرة مادة للضرر المادي والتي تبدأ من المادة ١٨٦ إلى المادة ٢٠١، حيث عاجلت هذه المواد صور الضرر المادي من إتلاف وغصب.<sup>٢</sup>

وبالنسبة للضرر الأدبي فقد أشار إليه القانون المدني في مادته: "١- يتناول حق التعويض الضرر الأدبي كذلك فكل تعدٍ على الغير في حريته، أو في عرضه، أو في شرفه، أو في سمعته، أو في مركزه الاجتماعي، أو في اعتباره المالي يجعل المتعدي مسؤولاً عن التعويض."<sup>٣</sup>

ولقد خصص القانون المدني العراقي مادتين للضرر الذي يصيب الإنسان تحت عنوان العمل غير المشروع، ففي الفرع الأول تكلم عن المسؤولية عن الأعمال الشخصية منها الأعمال غير المشروعة التي تقع على النفس فيتضمن كلاً من مادتي ٢٠٢ و ٢٠٣، واللذان نصتا على: "كل فعل ضار بالنفس من قتل، أو جرح، أو ضرب، أو أي نوع آخر من أنواع الإيذاء يلزم بالتعويضات من أحدث الضرر."<sup>٤</sup>؛ وكذلك نصتا على: "في حالة القتل، وفي حالة الوفاة بسبب الجرح، أو أي فعل ضار آخر يكون من أحدث الضرر مسؤولاً عن تعويض الأشخاص الذين<sup>٥</sup> كان يعيّلهم المصاب، وحرّموا من الإعالة بسبب القتل والوفاة."<sup>٦</sup>

١ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ١/١٨٦، ص ٤٨.

٢ لمزيد من المعلومات حول تلك المواد ينظر: حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ١٨٦-٢٠٥، ص ٤٨-٥١.

٣ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ٢٠٥، ص ٥١-٥٢.

٤ نفس المصدر، المادة ٢٠٢، ص ٥١.

٥ في الأصل (الذي).

٦ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ٢٠٣، ص ٥١.



### الركن الثالث: وجود العلاقة السببية بين الفعل الضار والضرر

لا يكفي في قيام المسؤولية المدنية مجرد حصول الضرر ووقوع التعدي، بل لابد من وجود الرابطة السببية، وبغير هذه الرابطة ستندم المسؤولية.<sup>١</sup> وتعني العلاقة السببية بين الفعل الضار والضرر أن يكون الضرر نتيجة طبيعية (مباشرة) للإخلال بواجبه القانوني<sup>٢</sup>، حيث نصّت المادة على: "تقدر المحكمة التعويض في جميع الأحوال بقدر ما لحق المتضرر من ضرر، وما فاتته من كسب بشرط أن يكون هذا نتيجة طبيعية للعمل غير المشروع."<sup>٣</sup>

ولم يُبيّن القانون المدني العراقي معنى النتيجة المباشرة<sup>٤</sup>، إلّا أنّ شراح القانون المدني بينوا المقصد به النتيجة الطبيعية بأن يكون الضرر من لوازم العمل غير المشروع<sup>٥</sup>، وقد نصّ القانون المدني المصري على بيان المعنى ويُقصد بالنتيجة المباشرة: "نتيجة طبيعية إذا لم يكن في استطاعة الدائن أن يتوقف ببذل جهد معقول."<sup>٦</sup>

وتُثير عادة العلاقة السببية بين الفعل الضار والضرر عدة تساؤلات لما تترتب عليها من ضمانات، ومن هذه الأسئلة: تعدد النتائج المترتبة على الفعل الضار الواحد، ومنها اجتماع عدد من الأسباب في وقوع الضرر.

ويُستنتج من النص أنّ القانون العراقي أخذ بنظرية السبب المنتج<sup>٧</sup> الذي يُميّز بين الأسباب في حالة التعدد، والأخذ بالسبب الأقوى، ومعيّار هذا يكون بثبوت أنّ السبب كان كافياً لإحداث الضرر ونتيجة له.<sup>٨</sup> أمّا إذا كان تأثير المتسبب والمباشر سواء في إحداث الضرر، ففي هذه الحالة توزع المسؤولية بينهما حسب جسامة تعديهما فيحكم على كل منهما بجزء من التعويض يتناسب مع جسامة تعديه وفي حالة عدم إدراك جسامة كل واحد منهما توزع

١ مرقس، المسؤولية المدنية في تقنيات البلاد العربية، القسم الأول، ص ١٢٧.

٢ الحكيم وآخرون، الوجيز في نظرية الالتزام في القانون المدني العراقي، ج ١، ص ٢٣٩.

٣ حيّاي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١ م وتعديلاته، المادة ١/٢٠٧، ص ٥٢.

٤ سعدون العامري، تعويض الضرر في المسؤولية التقصيرية (بغداد: مطبعة وزارة العدل، منشورات مركز البحوث القانونية (٢)، د. ط، ١٤٠١ هـ/ ١٩٨١ م)، ص ٣٥.

٥ القاضي، محاضرات في القانون المدني، ص ٣١.

٦ القانون المدني المصري رقم ١٣١ لسنة ١٩٤٨ م، تاريخ زيارة الموقع: ٢٦/١٢/٢٠١٣، الخميس.

[http://www.cc.gov.eg/Legislations/Principle\\_Legislations/Civil\\_Code.aspx](http://www.cc.gov.eg/Legislations/Principle_Legislations/Civil_Code.aspx)

٧ بكر، مصادر الالتزام في القانون المدني، ص ٣٠٩.

٨ السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، ج ١، ص ٩٠٥-٩٠٦.

المسؤولية عليهما بالتساوي.<sup>١</sup> وقد نصَّ القانون المدني على ذلك: "إذا تعدد المسؤولون عن عمل غير مشروع كانوا متضامنين في التزامهم بتعويض الضرر دون تمييز بين الفاعل الأصلي، والشريك، والمتسبب."<sup>٢</sup>

وفي حالة التضامن لا بدَّ من توفر الشروط الثلاثة:

- ١- أن يكون كل منهم قد ارتكب خطأ.
- ٢- أن يكون خطأ كل واحد منهم سبباً في إحداث الضرر.
- ٣- أن يكون الضرر الذي وقع منهم ضرراً واحداً.<sup>٣</sup>

### المطلب الثاني: أركان المسؤولية المدنية في حوادث المرور في الفقه

لابدَّ من دراسة المسؤولية المدنية في الحوادث المرورية وبيان أحكامها في ضوء الأصول الشرعية، وما سبق من النظائر التي حكم فيها الفقهاء الأوائل، وذلك بتخريج تلك الحوادث المرورية على نظائرها من حوادث الوسائل القديمة ليعرف الحكم فيها بتحقيق المناط وتطبيق القواعد الشرعية عليها. وباستقراء كتب الفقهاء تجد أنَّ المسائل التي بحثها الفقهاء في زمامهم في مسألة الضمان فيما إذا نتج عنه القتل، أو الجرح في حوادث السير في زمامهم، تجدها فيما يحدثه إنسان في الطريق من وضع شيء، أو حفر بئر، أو إهمال إصلاح جدار مائل، أو وضع ميزاب وإخراج جناح إلى الطريق، واصطدام السفن<sup>٤</sup>، واصطدام الفارسين<sup>٥</sup>، وجناية السائق والقائد للدابة<sup>٦</sup>. وهذه الأشياء التي بحثها الفقهاء تحصل نتيجة لوقوع التعدي، ووقوع الضرر، ووجود الرابطة

١ الحكيم وآخرون، الوجيز في نظرية الالتزام في القانون المدني العراقي، ج ١، ص ٤٤١؛ القاضي، محاضرات في القانون المدني، ص ٣٣.

٢ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ٢١٧/١، ص ٥٤.

٣ سامي النصراني، دراسة في أصول المحاكمات الجزائية (بغداد: مطبعة دار السلام، د. ط، ١٣٩٩هـ/١٩٧٨)، ج ١، ص ٢٦٣.

٤ الأصبحي، المدونة، ج ٤، ص ٦٦٦؛ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ٩٣؛ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١١٩؛ النووي، روضة الطالبين، ج ٧، ص ٤٠١؛ ابن مفلح، الفروع، ج ٩، ص ٤٢٣؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٥٤٧؛ أبو رافع، تكملة المحلى، ج ١٠، ص ٥٠٢-٥٠٤.

٥ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٥١؛ الأصبحي، المدونة، ج ٤، ص ٦٦٦؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢، ص ٢٢٠؛ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ٩١؛ الشربيني، مغني المحتاج، ص ١١٦-١١٧، ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٥٤٥؛ ابن مفلح، الفروع، ج ٩، ص ٤٢١؛ أبو رافع، تكملة المحلى، ج ١٠، ص ٥٠٢-٥٠٤.

٦ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٦٣؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢، ص ٢٢٠؛ الأصبحي، المدونة، ج ٤، ص ٦٦٦؛ النووي، روضة الطالبين، ج ٧، ص ٤٠١؛ الزركشي، شرح الزركشي على مختصر الخرق، ج ٦، ص ٤١٧؛ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٢٠٠.

السببية بين التعدي والضرر، وهي ما تسمى بأركان المسؤولية المدنية في الحوادث التي لا بد من بيانها:

### الركن الأول: التعدي:

لقد تكلمنا عن التعدي الذي هو إحدى صور الخطأ في الفقه الإسلامي<sup>١</sup> وسمي التعدي في المسؤولية المدنية بالعمل غير المشروع، أو الفعل الضار أو الإثراء بلا سبب<sup>٢</sup> فكلما يتجاوز الإنسان حد السرعة أثناء قيادته المركبة يعتبر متعدياً؛ لأن القاعدة الشرعية تقول: "الارتفاق بالشارع مشروط بسلامة العاقبة."<sup>٣</sup>، والضابط في معيار التعدي هو ما قرره الخبراء في مجال السير من تحديد السرعة وأماكن الوقوف وغيرها من أحكام السير، ولا يجوز مخالفة تلك القوانين التي تنظم السير في الطرقات. وقد قرر مجلس مجمع الفقه الإسلامي بأن: "الالتزام بتلك الأنظمة التي لا تخالف أحكام الشريعة الإسلامية واجب شرعاً... من إجراءات. بناءً على دليل المصالح المرسل، وينبغي أن تشمل تلك الأنظمة على الأحكام الشرعية التي لم تطبق في هذا المجال."<sup>٤</sup>

### الركن الثاني: الضرر:

#### أولاً: الضرر لغة:

الضرر من (ضَرَّ) الضاد والراء ثلاثة أصول: خلاف النفع، واجتماع الشيء، والقوة<sup>٥</sup>، وهو اسم مأخوذ من الضَّر وهو ضد النفع ومنه الضرر الذي هو النقصان، فيقال: دخل عليه الضرر في ماله<sup>٦</sup>، والضرر بالفتح مصدر والضَّر بالضم اسم<sup>٧</sup>. وكل ما حصل للإنسان من سوء حالٍ وفقر،

١ الفصل الثاني من هذا البحث، المبحث الثاني، المطلب الثاني، الفرع الثاني الأركان الخاصة للجريمة المروية في الفقه الإسلامي، الركن الثاني وقوع الخطأ من الجاني، ص ١١٧-١١٨.

٢ الزلي، الالتزامات في ضوء المنطق والفلسفة، ص ٣١٥، ص ٣٣٣.

٣ البجيرمي، حاشية البجيرمي، ج ٣، ص ٥٠٤.

٤ قرار بشأن حوادث السير، مجمع الفقه الإسلامي الدولي، الدورة الثامنة، العدد الثامن، الجزء الثاني، قرار رقم ٧٥/٢/٨٥، ص ٣٧١.

٥ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٦، ص ٣٦٠.

٦ محمد بن أحمد بن الأزهرى الهروي، أبو منصور (ت ٣٧٠هـ)، تهذيب اللغة، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: مطابع سحر العرب، د. ط، د. ت)، ج ١١، ص ٤٥٦.

٧ محمد بن عبد الرزاق الحسيني الملقب بمرتضى الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: مصطفى الحجازي (الكويت: مطبعة حكومة الكويت، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م)، ج ١٢، ص ٣٨٤.

في بدنه، فهو ضُرٌّ، وما كان ضِدًّا للنَّفع فهو ضَرٌّ.<sup>١</sup> ويأتي بمعنى الدنو فيقال: أَضَرَّ بالطَّرِيقِ أي: دَنَا مِنْهُ وَلَمْ يُخَالِطْهُ<sup>٢</sup>، وَمَرَّ بِي فَلَانٌ فَأَضَرَّنِي إِضْرَارًا أي: دَنَا مِنِّي دُنُوًّا شَدِيدًا.<sup>٣</sup>

### ثانيًا: الضرر اصطلاحًا:

وقد عرَّف الطرابلسي من الحنفية الضرر بأنه: "ما قصد به الإنسان منفعة، وكان فيه ضرر على غيره."<sup>٤</sup>؛ وعرَّفه الباجي من المالكية بأنه: "ما قصد به الإنسان به منفعة نفسه، وكان فيه ضرر على غيره."<sup>٥</sup>؛ وعرَّفه الهيثمي والسيوطي من الشافعية بأنه: "إلحاق مفسدة بِالْغَيْرِ مُطْلَقًا."<sup>٦</sup>؛ وعرَّفه النووي بأنه: "الأذى."<sup>٧</sup>

ومن المعاصرين أحمد موافي حيث عرَّفه بأنه: "الإخلال بمصلحة مشروعة للنفس، أو الغير تعديًا، أو تعسفًا، أو إهمالًا."<sup>٨</sup>

والذي يلاحظ في تعريف الطرابلسي والباجي هو أنهما أضافا للضرر قيد المنفعة للضار، وهذا ما يتحقق في الحوادث المرورية غالبًا فكثير من السواق يريدون أن يصلوا إلى المكان الذي يتوجهون إليه، وذلك بزيادة السرعة دون مراعاة عدم مخالفة الأنظمة والقوانين، وقد يؤدي إلى الإضرار بالآخرين، وفي الوقت نفسه قد يؤدي إلى الإضرار بأنفسهم نتيجة لوقوع الحادث. وهناك مسائل كثيرة فيما يتعلق بأحكام الطريق وحرمة إحداث الضرر بالآخرين في الكتب الفقهية<sup>٩</sup>، حيث عنون الزيلعي من الحنفية بابًا في كتابه سماه: "باب ما يحدثه الرجل في

١ الأزهري، تهذيب اللغة، ج ١١، ص ٤٥٦.

٢ الزبيدي، تاج العروس، ج ١٢، ص ٣٨٨-٣٨٩.

٣ أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو بن تميم الفراهيدي البصري (ت ١٧٠هـ)، كتاب العين، تحقيق: مهدي المخزومي وآخرون (م.د): دار ومكتبة الهلال، د.ط، د.ت، ج ٧، ص ٧.

٤ علاء الدين أبي الحسن علي بن خليل الطرابلسي الحنفي (ت ٨٤٤هـ)، معين الحكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام (مصر: مصطفى البابي الحلبي، ط ٢، ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م)، ص ٢١٢.

٥ الباجي، المنتقى، ج ٧، ص ٤٠٣.

٦ شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي الشافعي (ت ٩٧٤هـ)، الفتح المبين بشرح الأربعين (بيروت: دار المنهاج، ط ٢، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م)، ص ٥١٦؛ عبد الرحمن بن الكمال أبي بكر بن محمد سابق الدين الخضير السيوط (ت ٩١١هـ)، شرح سنن ابن ماجه (كراتشي: قديمي كتب خاتنة، د.ط، د.ت)، ص ١٦٩.

٧ أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ)، تحرير ألفاظ التنبيه، تحقيق: عبد الغني الدقر (دمشق: دار القلم، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م)، ص ١٢٥.

٨ موافي، الضرر في الفقه الإسلامي، ج ١، ص ٩٧.

٩ شيخ زادة، مجمع الأنهر، ج ٤، ص ٣١٣؛ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٩٧؛ الشوكاني، السيل الجرار، ج ٤، ص ٣٩٦، ابن قدامة، المغني، ج ٧، ص ٣١. وغيرها من الكتب الفقهية في موضوع ما يحدثه الرجل في الطريق.

الطريق" ونقل كلامًا للسرخسي قائلًا: "إن كان الإحداث يضر بأهل الطريق، فليس له أن يحدث ذلك...؛ لأنَّ الانتفاع في الطريق بالمرور فيه من غير أن يضر بأحد جائز."¹، وتكلم الرملي من الشافعية عن منفعة الطرق وقال: "(منفعة الشارع) الأصلية (المرور) فيه؛ لأنه وضع لذلك... (إذا لم يضيق على المارة).² أي: لم يضر بمستخدمي الطرق. ويمنع كل تصرف من شأنه أن يضر بمستخدمي الطرق.³

ومن أوقف مركبته في الشوارع العامة والطرقات في مكان غير مخصص لها فيكون مسؤولاً عما يحدث بسببه. وعن النعمان بن بشير رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلوات الله عليه: "من أوقف دابة في سبيل من سبل المسلمين، أو في سوق من أسواقهم فأوطأت بيد، أو رجل فهو ضامن."⁴ وبناء على ما سبق من الممكن أن تُعرّف الضرر في حوادث المرور بأنه: إلحاق الضرر بالغير مطلقاً نتيجة لمخالفة قواعد السير.

ويشمل هذا التعريف الضرر في النفس وما دونها قتلاً كان أو جرحاً، ومن ضمنها الجنين، ويشمل أيضاً الضرر في المال، سواء أكان المخالف سائقاً، أم راكباً، أم ماشياً.

والضرر الذي يتناوله البحث هو الضرر الجسمي وهو الضرر الواقع على البدن: فيشمل إزهاق الروح، ويشمل كل ما يصيب الإنسان في بدنه من جراح سواء أكان الجرح بسيطاً، أم مبرحاً كقطع، أم تشويهاً، أم تعطيلاً، أم عجزاً عن العمل، أم ضعفاً في كسبه.⁵

### الركن الثالث: وجود الرابطة السببية بين التعدي والضرر

يُقصد بالرابطة السببية وجود العلاقة وثبوتها بين كل من فعل التعدي وبين الضرر الذي وقع، هذه العلاقة تسمى بالرابطة السببية، أو العلاقة السببية بين فعل المتعدي والنتيجة الضارة.

١ الزيلعي، تبين الحقائق، ج ٦، ص ١٤٢.

٢ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج ٣، ص ٣٤٢-٣٤٣.

٣ مواقي، الضرر في الفقه الإسلامي، ج ١، ص ٨٠.

٤ الدارقطني، سنن الدارقطني، كتاب الحدود والديات وغيره، ج ٤، ص ٢٣٥، رقم الحديث: ٣٣٨٥.

٥ على الخفيف، الضمان في الفقه الإسلامي (القاهرة: دار الفكر العربي، د. ط، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م)، ص ٤٦؛ سراج، ضمان العدوان،

وكذلك تسمى بالإفضاء في بعض كتب الفقهاء<sup>١</sup>، ولقد تكلم الفقهاء عن هذه العلاقة وصاغوا لها قواعد فقهية متعلقة بالمباشرة والتسبب وتقديم المباشرة على المتسبب في أغلب الأحوال، أو تقديم المتسبب على المباشر في حالات خاصة. وقد يتعدد فعل المباشرة وفعل المتسبب في بعض الأحيان، فكلما حصل ضرر مترتب على فعل الجاني يكون الجاني مسؤولاً عن ضمان ما يترتب على فعله، إن ثبت وجود العلاقة بين فعله والضرر الحاصل. إلا أنَّ هذه العلاقة قد تكون بالمباشرة، وقد تكون بالتسبب وقد تكون بكليهما.

فإذا كانت العلاقة بينهما بالمباشرة، أو بالتسبب فيكون الجاني مسؤولاً عن نتيجة فعله في كلتا الحالتين، ويترتب عليهما الضمان والقاعدة الشرعية تقول: "المتسبب يضمن بمجرد التعدي وإن لم يتعمد، وكذلك المباشر".<sup>٢</sup> وأصل هذه القاعدة هو: "المباشر ضامن وإن لم يتعمد".<sup>٣</sup> أي: وإن لم يقصد وقوع الحادث. وقاعدة: "المتسبب لا يضمن إلا إذا كان متعمداً".<sup>٤</sup> ويُقصد بالتعمد قصد الأثر المترتب على الفعل.<sup>٥</sup>

ولكن هاتين القاعدتين قد لا تنطبقان على حوادث المرور؛ لأنَّ في كلتا الحالتين: المباشرة، والتسبب، لا يقصد الجاني الأثر المترتب على فعله، فالأولى تضمين الحالتين، وعدم إخراج المتسبب بحجة أنه لم يتعمد، وقد علّق مصطفى أحمد الزرقا على القاعدتين إذ يرى خلاف ذلك حيث إنَّ: "المتسبب يضمن بمجرد التعدي وإن لم يتعمد، وكذلك المباشر".<sup>٦</sup> أي: فبمجرد حصول التعدي والضرر وجب الضمان من غير النظر في قصد الفاعل. وبالنسبة للقاعدة الشرعية التي أوردها ابن نجيم، يرى الزرقا بأنها تعبير غير سديد؛ لأنه تعبير موهم؛ المراد به معنى التعدي الذي هو مجاوزة الحد، أو عدم الجواز لا معنى القصد؛ لأنَّ الفروع الفقهية تفيد

١ لقد عبّر الكاساني عن العلاقة السببية بالإفضاء حيث يقول: "...؛ لأنَّ كل ذلك اعتداء وإضرار سواء كان الإتلاف مباشرة بإيصال الآلة بمحل التلف، أو تسبباً بالفعل في محل يفضي إلى تلف غيره عادة...."، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٧٠-٧١.

٢ الزرقا، الفعل الضار والضمان فيه، ص ٧٦.

٣ ابن نجيم، الأشباه والنظائر، ص ٢٤٣.

٤ نفس المصدر، ص ٢٤٣.

٥ أحمد محمد الزرقا، شرح القواعد الفقهية، تحقيق: عبدالستار أبو غدة (دمشق: دارالقلم، ط ٢، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م)، ص ٤٥٥.

٦ الزرقا، الفعل الضار والضمان فيه، ص ٧٦.

أنَّ كلاً من المباشرة والتسبب في ضرر غير موجب للضمان<sup>١</sup> فعلى سبيل المثال: استشهد الزرقا بكلام العيني الذي قال: "التسبب بطريق التعدي من أسباب الضمان."<sup>٢</sup>

وعلى هذا لا يشترط لمسؤولية المعتدي سواء أكان مباشراً، أم متسبباً أن يكون متعمداً وقاصداً للإضرار بل يستويان عند حدوث التعدي<sup>٣</sup>؛ لأنَّ حقوق الناس محفوظة في حالتي العمد والخطأ.<sup>٤</sup>

وإما أن تكون العلاقة بين التعدي والضرر علاقة اجتماع المباشر بالتسبب ففي هذه الحالة تكون المسؤولية على المتغلب منهما، أو أن تساويا في الحكم، والقاعدة الشرعية تقول: "إذا اجتمع المتسبب والمباشر يُنسب الحكم إلى المتغلب منهما، وإنَّ تساويا يتساوى الحكم بينهما."<sup>٥</sup>

وتطبيقات هذه الصورة كثيرة في الحوادث فمثلاً لو تعمد قائد مركبة في فتح الإضاءة العالية في وجه المركبة القادمة من الجهة المقابلة له فإذا نتج عنه حادث مروري من دغس، أو اصطدام بسيارة أخرى، فيكون المتسبب هو المسؤول وليس المباشر، فلولا فعل المتسبب لما وقع الحادث.<sup>٦</sup> وإذا كان كلاهما مخالفين لقواعد المرور فيكون كلاهما مسؤولاً عن الحادث.

وقد يجتمع سببان مختلفان إما أن يُعرف تأثير كل واحد منهما أم قد لا يُعرف، فإن عرف تأثير كل واحد منهما، فالمسؤولية تكون بقدر التأثير، وإنَّ لم يُعرف، أو استويا، فالمسؤولية على السواء. وقد قرر **المجمع الفقهي** على ذلك بقوله: "ج- إذا اجتمع سببان مختلفان، وكل واحد منهما مؤثر في الضرر، فعلى كل واحد من المتسببين المسؤولية بحسب نسبة تأثيره في الضرر، وإذا استويا، أو لم تعرف نسبة أثر كل واحد منهما فالتبعة عليهما على السواء."<sup>٧</sup>

١ الزرقا، الفعل الضار والضمان فيه، ص ٧٦-٧٧؛ فتحي الدبرني، النظريات الفقهية (دمشق: جامعة دمشق، ط ٤، ١٤١٧/هـ ١٩٩٧م)، ص ٢١٥.

٢ العيني، البناية شرح الهداية، ج ١٣، ص ٢٣١-٢٣٢.

٣ الزرقا، الفعل الضار والضمان فيه، ص ٧٩.

٤ الزرقا، المدخل الفقهي العام، ج ٢، ص ١٠٤٦.

٥ الزلي، إيضاح الفوائد في شرح القواعد على نمط جديد، ص ٦٩؛ الزلي، الالتزامات في ضوء المنطق والفلسفة، ص ٣٢٩.

٦ موسى، "فعل المباشرة والتسبب في المسؤولية المدنية عن حوادث السيارات"، ص ٩٩؛ مرقس، المسؤولية المدنية في تقنيات البلاد العربية، القسم الأول، ص ١٢٦.

٧ القرارات والتوصيات، قرار بشأن حوادث السير، مجمع الفقه الإسلامي الدولي، الدورة الثامنة، العدد الثامن، الجزء الثاني، ص ٣٧٢، قرار رقم ٨٥/٢/٧٥.

وقد يتعدد المتسببون في الحادث فتوزع الدية عليهم بالتساوي أو بقدر مخالفتهم. والذي يؤيد ذلك ما جاء في **المغني**: "وإن اشترك جماعة في عدوان تلف به شيء، فالضمان عليهم. وإن وضع اثنان حجراً، وواحد حجراً، فعثر بهما إنسان، فهلك، فالدية على عواقلهم أثلاثاً، في قياس المذهب. وهو قول أبي يوسف؛ لأنَّ السبب حصل من الثلاثة أثلاثاً، فوجب الضمان عليهم وإن اختلفت أفعالهم، كما لو جرحه واحد جرحين، وجرحه اثنان جرحين، فمات بهما."<sup>١</sup>

وبالنسبة للحادث الذي وقع عن طريق التسبب وأدى إلى الإضرار بالآخرين يرى الجمهور بوجوب الضمان فيه. وهذا رأي كل من: الحنفية<sup>٢</sup>، والمالكية<sup>٣</sup>، والشافعية<sup>٤</sup>، والحنابلة<sup>٥</sup>.

### وأدلتهم في ذلك:

١ - الحديث الذي رواه الحسن عن النبي ﷺ: أنه قال: "من أخرج من حده شيئاً، فأصاب إنساناً، فهو له ضامن."<sup>٦</sup>

٢ - الأثر الذي روي عن شريح أنه قال: "من أخرج من داره شيئاً إلى طريق فأصاب شيئاً، فهو له ضامن من حجر، أو عود، أو حفر بئراً في طريق المسلمين تؤخذ ديته ولا يقاد منه."<sup>٧</sup>

ويرى ابن حزم خلاف الجمهور بأنه لا ضمان على المتسبب فيحصره في المباشرة<sup>٨</sup>، ويرى بأنه لا يجوز غرامة لم يوجبها نص، ولا إجماع، وبالنسبة لحديث أبي الحسن الذي استدل به الجمهور مردود عنده؛ لأنه مرسل ولا حجة فيه.<sup>٩</sup>

١ ابن قدامة، **المغني**، ج ١٢، ص ٨٩.

٢ السرخسي، **المبسوط**، ج ٤، ص ١٨٨؛ ابن عابدين، **حاشية ابن عابدين**، ج ١٠، ص ٢٧٢؛ ابن نجيم، **البحر الرائق**، ج ٣، ص ٢٤٩.

٣ القرافي، **الفروق**، ج ٢، ص ٦٥٤؛ الدسوقي، **حاشية الدسوقي**، ج ٤، ص ٢٤٦.

٤ الأنصاري، **أسنى المطالب**، ج ٤، ص ١٧٢.

٥ البهوتي، **كشف القناع**، ج ٤، ص ١١٧.

٦ أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني الصنعاني، **المصنف** = مصنف عبد الرزاق تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي (الهند:

المجلس العلمي، ط ٢، ١٤٠٣/هـ ١٩٨٣م)، ج ١٠، ص ٧٤، رقم الحديث: ١٨٤٠٧.

٧ عبد الله بن محمد بن إبراهيم بن شيبه بن عثمان بن خواستي العبسي (ت ٢٣٥هـ)، **المصنف في الأحاديث والآثار** = مصنف ابن أبي

شيبه، تحقيق: كمال يوسف الحوت (الرياض: مكتبة الرشد، ١٤٠٩/هـ ١٤٨٩)، كتاب الأدب، الرجل يخرج من حده شيئاً فيصيب

إنساناً، ج ٥، ص ٣٣٩، رقم الأثر: ٢٧٣٥٧.

٨ أبو رافع، **تكملة المحلى**، ج ١١، ص ٢٤.

٩ نفس المصدر، ج ١٠، ص ٥٢٧.



## والراجع عند الباحث:

هو أنَّ المتسبب هو الذي يترتب على فعله الضمان، أو المسؤولية المدنية فلولا فعله لما وقع الحادث ولهذا يرى الباحث رجحان ما ذهب إليه الجمهور من الحنفية، والمالكية، والشافعية، والحنابلة أنَّ المتسبب يكون مسؤولاً عن فعله في حوادث السير فيترتب على فعله الضمان إن تسبب في القتل، أو الجرح.

## المبحث الثالث

### تعويض القتل في حوادث المرور في القانون والفقه

يتضمن هذا المبحث الكلام عن التعويض المترتب على القتل في الحوادث المرورية في القانون والفقه، وذلك من خلال ثلاثة مطالب: الأول: تعويض القتل في الحوادث في القانون، والثاني: ضمان القتل في الحوادث في الفقه، والثالث: دية المرأة، والجنين، وقتل نفسه، وقتل غيره في الحوادث.

### المطلب الأول: تعويض القتل في حوادث المرور في القانون

يُعرف التعويض بأنه: "مبلغ من النقود، أو أية ترضية من جنس الضرر تُعادل ما لحق المضرور من خسارة، وما فاتته من كسب كانا نتيجة طبيعية للفعل الضار."<sup>١</sup>

وهناك مبدأ عام في المسؤولية المدنية وهي أنَّ الغاية من التعويض محو آثار الضرر الذي أصاب المضرور ولا يراعى فيها إنزال العقوبة بالجاني، ولا يتأثر تقدير التعويض بدرجة خطأ المسؤول<sup>٢</sup> إلا في حالة واحدة فيما إذا تعدد المسؤولون عن العمل غير المشروع فتوزع التبعة عليهم بنسبة جسامة التعدي الذي وقع من كل منهم، ومقياس تقدير التعويض<sup>٣</sup>، فقد نصّت المادة الثانية على ما يلي: "ويرجع من دفع التعويض بأكمله على كل من الباقيين بنصيب تحدده

١ الحكيم وآخرون، الوجيز في نظرية الالتزام في القانون المدني العراقي، ج ١، ص ٢٤٤.

٢ الذنون، المبسوط في المسؤولية المدنية، ص ٢٩٩.

٣ نفس المصدر، ص ٣٠٢.

المحكمة بحسب الأحوال، وعلى قدر جسامة التعدي الذي وقع من كل منهم، فإن لم يتيسر تحديد قسط كل منهم في المسؤولية، يكون التوزيع عليهم بالتساوي.<sup>١</sup>

وهناك عوامل قد تؤثر في تقدير التعويض منها ما يتعلق بالمسؤول عن الضرر، ومنها ما يتعلق بالمتضرر، ففي كل واحد منهما قد تؤثر في مبلغ التعويض. وبالنسبة للمسؤول وقد تؤثر: جسامة الخطأ، ومركزه المالي وتأمينه من المسؤولية الناشئة عن خطئه<sup>٢</sup>، وبالنسبة للمتضرر قد تؤثر الحالة الصحية للمتضرر، وخطأ المتضرر، ومركزه المالي<sup>٣</sup>، وقد نصَّ القانون على اعتبار حالة المسؤول المالية في تقدير التعويض<sup>٤</sup>، حيث نصَّ على: "عند تقدير التعويض العادل عن الضرر لابدَّ للمحكمة أن تُراعي في ذلك مركز الخصوم."<sup>٥</sup> ويُقصد بمركز الخصوم المركز الاقتصادي لكل من المسؤول والمتضرر.<sup>٦</sup>

وتُعَدُّ هذه الفقرة من القانون خروجًا عن القاعدة العامة في المسؤولية المدنية التي تقضي بتقدير التعويض على مقدار الضرر الذي لحق المضرور؛ لأنه يُعَدُّ إصلاحًا للضرر ومحاولة لإزالة آثاره على قدر ممكن. فإذا أريد تقدير التعويض تقديرًا عاديًا فعلى المحكمة أن تُراعي مركز الخصوم أي: المسؤول ومركز المصاب أو المتضرر.<sup>٧</sup>

إلا أنَّ المشرع العراقي لم يُشر إلى هذه الظروف بصورة صريحة، أو ضمنية وترك هذا الأمر للقضاء الذي يعتمد على التقرير الطبي الشرعي، فإذا كانت الحالة الصحية للمتضرر متدهورة قبل وقوع الحادث وأدَّى الحادث إلى وفاته، ففي هذه الحالة قد يُقلل من مقدار التعويض<sup>٨</sup> وهو ما يسمى بخطأ المتضرر كما نصَّ القانون على ذلك: "يجوز للمحكمة أن تنقص مقدار التعويض، أو ألا تحكم بتعويض ما إذا كان المتضرر قد اشترك بخطئه<sup>٩</sup> في إحداث الضرر، أو زاد فيه، أو كان قد سوا مركز المدين."<sup>١٠</sup>

١ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، الفقرة الثانية من المادة ٢١٧، ص ٥٤.

٢ العامري، تعويض الضرر في المسؤولية التقصيرية، ص ١٦٩.

٣ نفس المصدر، ص ١٧٦.

٤ الفضل، النظرية العامة للالتزامات، ج ١، ص ٤٣٢، ص ٤٣٥.

٥ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ٣/١٩١، ص ٥٣.

٦ العامري، تعويض الضرر في المسؤولية التقصيرية، ص ٦٦.

٧ الذنون، المبسوط في المسؤولية المدنية، ص ٣٠٦.

٨ الفضل، النظرية العامة للالتزامات، ج ١، ص ٤٣٦-٤٣٧.

٩ في الأصل (بخطأه).

١٠ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ٢١٠، ص ٥٣.

وبالنسبة للوضع المالي والاجتماعي للمتضرر في حالة إصابته بالضرر الجسدي فإنَّ القانون المدني لم يشر إليه، إلّا أنَّ المحاكم عادة تراعي هذه الجوانب بدليل تفاوت مقادير ومبالغ التعويض في الإصابات المتشابهة.<sup>١</sup>

وهناك عوامل أخرى لا تَقِلُّ أهمية مما أشرنا إليها منها الحالة العلمية أو التحصيل العلمي للمضرور فعلى سبيل المثال حامل الشهادات العالية يلزم أن يكون تعويضه أكثر من غيره من حامل الشهادات أقل رتبة إذا تعرضا للضرر الجسدي أو المعنوي.<sup>٢</sup>

وقد تدفع شركة التأمين التعويض لورثة القتيل، أو لمن أصاب في الحادث المروري مبالغ مالية يقدرها الخبراء، وقد عوضت شركة التأمين الوطني في بغداد ورثة القتيل مبلغاً قدره (١١,٨٥٠,٠٠٠) أحد عشر مليوناً وثمانمائة وخمسون ألف دينار عراقي ويساوي (٩٥,٥٦٤) خمسة وتسعون ألفاً وخمس مائة وأربعة وستون دولاراً أمريكياً، حيث يتضمن هذا المبلغ الضرر المادي والمعنوي مع مراعاته للظروف الاقتصادية والمعاشية بالنسبة لكل من التعويض المادي لورثة المتوفي، والتعويض الأدبي ومصاريف الدفن، فيدفع مبلغ (٦٥٠,٠٠٠) ستمائة وخمسون ألف دينار لمصاريف دفن الموتى، ومبلغ (٦٥٠,٠٠٠) ستمائة وخمسون ألف دينار للتعويض المادي، ومبلغ (٦٠٠,٠٠٠) ستمائة ألف دينار للتعويض الأدبي للزوجة، ومبلغ (١,٠٠٠,٠٠٠) مليون دينار للتعويض المادي، و(٢٥٠,٠٠٠) مئتان وخمسون ألف دينار للتعويض الأدبي للأولاد القاصرين، ومبلغ (٦٠٠,٠٠٠) ستمائة ألف دينار للتعويض المادي، ومبلغ (٥٠٠,٠٠٠) وخمسمائة ألف دينار للتعويض الأدبي للولد الكبير.<sup>٣</sup>

وفي المناطق التي لا تعمل فيها الشركة فتُقدَّر المحكمة التعويض، ويدفعه الجاني من ماله<sup>٤</sup> وقد قررت المحكمة في محافظة السليمانية تقدير التعويض للضرر المادي والمعنوي بمبلغ قدره (٧٠,٠٠٠,٠٠٠) سبعون مليون دينار ويساوي (٥٦٥,٠٠٠) خمس مائة وخمسة وستون

١ السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، ج ١، ٩٧٣-٩٧٤، الفضل، النظرية العامة للالتزامات، ج ١، ص ٤٤٢.

٢ الفضل، النظرية العامة للالتزامات، ج ١، ص ٤٤٥.

٣ مجلس القضاء الأعلى، محكمة التمييز الاتحادية، العدد ٨٥٢، ٢٠١٠م، قرار غير منشور. ينظر الملحق رقم ١، وهناك قرارات أخرى، ولكن لم يُسمح لي بالحصول عليها.

٤ بعد سقوط النظام في العراق أعاد بعض الدوائر عملها وخدماتها منها شركة التأمين الوطني في العراق ما عدا حكومة إقليم كردستان، في المحافظات الثلاث: السليمانية وأربيل ودهوك، حيث بقيت الشركة وتأخذ (٥٠) خمسين ديناراً على كل لتر من البنزين، ويستطيع المسؤول عن وقوع الحادث الرجوع على الشركة في تحمل المسؤولية، وتأخذ شركة التأمين هذا المبلغ في المحافظات الثلاث، ولكن لا تدفع أي مبلغ للضحايا ولمن وقع منه الحادث. مقابلة شخصية مع السيدة (منيرة أكرم عاكف) مديرة فرع التأمين الإلزامي في شركة التأمين الوطنية في وزارة المالية، بتاريخ ٢٠١٢/١٢/١٠. الإثنين.

ألف دولار أمريكي في حادث السير الذي أدّى إلى مقتل شخص. فالتعويض يشمل كلاً من الضرر الأدبي والضرر المادي، حيث حدد (١٧,٠٠٠,٠٠٠) سبعة عشر مليون دينار للضرر الأدبي ومصاريف العزاء، و(٥٣,٠٠٠,٠٠٠) مليون دينار للضرر المادي.<sup>١</sup>

### المطلب الثاني: ضمان القتل في حوادث المرور في الفقه

يتضمن هذا المبحث الكلام عن الضمان المترتب على القتل في الحوادث المرورية في الفقه، وذلك من خلال فرعين: الأول: الدية وبيان طبيعتها من حيث كونها عقوبة أم تعويضاً، والثاني: أصناف المال الذي يخرج منها الدية. ويتضمن هذا المطلب فرعين:

#### الفرع الأول: الدية وبيان طبيعتها من حيث كونها عقوبة أم تعويضاً

إنَّ الضمان المترتب على القتل الخطأ في الحوادث المرورية تسمى الدية كما قال الله ﷻ في كتابه العزيز: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمَنَةٍ وَدِيَةٌ مُسْلَمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدَّقُوا﴾ (النساء: ٩٢). وضرورة البحث يقتضي أن نُعرِّف الدية.

#### أولاً: الدية لغةً واصطلاحاً

الدية لغة: من ودى الواو والdal والمعتل ثلاث كلمات غير منقاسة<sup>٢</sup>، مفرد وجمعها ديات وهي حق القتيل<sup>٣</sup>، يقال: "وَدَيْتُ الْقَتِيلَ أَدِيهِ دِيَةً"، إذا أعطيت دِيَتَهُ. وَاتَّدَيْتُ، أي أخذت دِيَتَهُ.<sup>٤</sup> ويقال: "ودى القاتل القتيل يديه دية إذا أعطى وليه المال الذي هو بدل النفس."<sup>٥</sup>

١ مجلس القضاء الأعلى، محكمة بداءة السليمانية/٣، العدد ٣٢٠٤/ب/٢٠١١، التاريخ ٣٠/٤/٢٠١٢، قرار غير منشور. ينظر الملحق رقم ٢.

٢ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج٦، ص٩٧.

٣ ابن منظور، لسان العرب، ج١٥، ص٣٨٣.

٤ الجوهري، الصحاح، ج٦، ص٢٥٢١.

٥ الفيومي، المصباح المنير، ج٢، ص٦٥٤.

## والدّية اصطلاحًا

عرفها أكثر فقهاء الحنفية بأنها: اسم للمال الذي هو بدل النفس.<sup>١</sup> ومنهم من عبّر عنها بلفظ الضمان وأضاف إليها دية الطرف وهي: "اسم لضمان تجب بمقابلة الآدمي، أو طرف منه."<sup>٢</sup>، وعرفها المالكية بأنها: "ما يعطى عوضًا عن دم القتل إلى وليه."<sup>٣</sup>، وعرفها الشافعية بأنها: "المال الواجب بالجنابة على... سواء أكانت في نفس، أم طرف."<sup>٤</sup>، ولقد اتفق الحنابلة على تعريف الدّية بألفاظ متقاربة منها: "المال المؤدى إلى المجني عليه، أو إلى أوليائه."<sup>٥</sup>

ومن المعاصرين من عرّف الدّية محمد عبدة، حيث عرفها بأنها: "ما يُعطى إلى ورثة المقتول عوضًا عن دمه، أو عن حقهم فيه."<sup>٦</sup>، وعرفها عوض أحمد إدريس بأنها: "المقابل المالي المقدر من قبل الشارع، للضرر البدني بالتعدي خطأ على حياة المسلم الذكر الحر المعصوم بالقتل."<sup>٧</sup>

فالتعاريف التي ذكرناها كلها عام وشامل، حيث يشمل الإنسان بغض النظر عن جنسه، أما تعريف عوض فقد أضاف قيدًا للتعريف بقوله: "المسلم الذكر." مع أن الدّية للذكر والأنثى.

---

١ المرغيباني، الهداية، ج ٨، ص ٢١٢؛ محمد بن فرامرز بن علي الشهير بملا أو منلا أو المولى خسرو (ت ٨٨٥هـ)، درر الحكام شرح غرر الأحكام ومعه حاشية الشرنبلالي (د.م: دار إحياء الكتب العربية، د.ط، د.ت)، ج ٢، ص ١٠٢؛ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٧٢؛ شيخ زادة، مجمع الأنهر، ج ٤، ص ٣٤٠؛ ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج ١٠، ص ٢٣٠.

٢ أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتاني الحنفى بدر الدين العيني (ت ٨٥٥هـ)، البناية شرح الهداية ويليه بأعلى الصفحة الهداية للمرغيباني (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م)، ج ١٣، ص ١٦٠؛ شمس الدين أحمد بن قودر المعروف بقاضي زادة أفندي قاضي عسكري رومالي، نتائج الأفكار في كشف الرموز والأسرار وهي تكملة فتح القدير على شرح الهداية (مصر: المطبعة الكبرى الأميرية، ١٣١٨هـ/١٩٠١م)، ج ٨، ص ٣٠١.

٣ القرطبي، تفسير القرطبي، ج ٧، ص ١١.

٤ تقي الدين أبي بكر بن محمد الحسيني الحسني، كفاية الأختيار في حل غاية الاختصار، تحقيق: كامل محمد عويضة (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ط، ١٤٢٢هـ/٢٠٠١م)، ص ٦٠٣.

٥ الزركشي، شرح الزركشي على مختصر الخرقى، ج ٦، ص ١١٦؛ ابن مفلح، المبدع شرح المقنع، ج ٧، ص ٢٦٨؛ الحجاوي، الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل، ج ٤، ص ١٩٩؛ البهوتي، كشف القناع، ج ١٣، ص ٣٢٥.

٦ رضا، تفسير المنار، ج ٥، ص ٣٣٢.

٧ عوض أحمد إدريس، الدّية بين العقوبة والتعويض (بيروت: مكتبة دار الهلال، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م)، ص ٢٤.

## ثانيًا: طبيعة الدية

إنَّ طبيعة الدية محل الخلاف بين الفقهاء، هل تحمل طابع التعويض، أم تحمل طابع العقوبة، أم تحمل كلتا الصفتين؟ سنتكلّم عن بيان طبيعتها من حيث اندراجها تحت صفة التعويض، أم العقوبة، أم كلاهما؟

لم يتكلّم الفقهاء القدامى عن طبيعة الدية: هل هي عقوبة، أم تعويض، إلّا أنّه من خلال كلامهم عن الحكمة من مشروعية الدية تستنتج أنّها تعويض بدليل أنّهم استعملوا ألفاظًا توحى بأنّ الدية تعويض، ومنها<sup>١</sup>:

١- لفظ الجبر: جاء في تهذيب الفروق: "وأما النفوس والأعضاء ومنافع الأعضاء والجراح فما رتبته صاحب الشرع عليها من ديات، أو كفارات، أو حكومة فجوابر.<sup>٢</sup>"، ولا يخفى أنّ الجوابر شرعت لاستدراك المصالح الفائتة<sup>٣</sup>، وقال السرخسي: "وجزاء هتك حرمة العبد الغرامة جبرًا."<sup>٤</sup>

٢- لفظ الضمان: قال السرخسي: "...لأنّ وجوب الضمان بمعنى الجبران."<sup>٥</sup>، ومن تعريف الأحناف للدية بأنّها: "اسم لضمان تجب بمقابلة الآدمي أو طرف منه."<sup>٦</sup>

٣- لفظ العوض: قال القرطبي: "ما يعطى عوضًا عن دم القتل إلى وليه."<sup>٧</sup>

٤- لفظ البدل: استخدام جل فقهاء الأحناف لفظ البدل في تعريفهم للدية بأنّها اسم للمال الذي هو بدل النفس.<sup>٨</sup>

وبالنسبة للمعاصرين فقد تكلموا في هذه المسألة ولهم فيها ثلاثة آراء:

---

١ فاروق عبدالله كرم، الضرر المعنوي وتعويضه في الفقه الإسلامي (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٣٣هـ/٢٠١٢م)، ص ٢٦٠.

٢ أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبدالرحمن المالكي القراني، الفروق = أنوار البروق في أنواء الفروق ومعه حاشية تهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية (د.م، عالم الكتب، د.ط، د.ت)، ج ١، ص ٢١٣.

٣ القراني، الفروق، ج ١، ص ٣٥٧.

٤ السرخسي، المبسوط، ج ٢٦، ص ٦١.

٥ نفس المصدر، ج ٢٦، ص ٩٢.

٦ العيني، البناية شرح الهداية، ج ١٣، ص ١٦٠؛ قاضي زادة، نتائج الأفكار، ج ٨، ص ٣٠١.

٧ القرطبي، تفسير القرطبي، ج ٧، ص ١١.

٨ المرغيناني، الهداية، ج ٨، ص ٢١٢؛ ملا خسرو، درر الحكام شرح غرر الأحكام ومعه حاشية الشرنبلالي، ج ٢، ص ١٠٢؛ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٧٢؛ شيخ زادة، مجمع الأنهر، ج ٤، ص ٣٤٠؛ ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج ١٠، ص ٢٣٠.

رأي يقول إنَّ الدِّية عقوبة<sup>١</sup>، ورأي يقول إنَّها تعويض<sup>٢</sup>، ورأي يقول إنَّها عقوبة من جهة وتعويض من جهة<sup>٣</sup>، والأخير هو رأي الأغلبية.

والذين يقولون بأنَّ الدِّية عقوبة، لم يعتمدوا على أدلة معينة، سوى أنَّها عقوبة أصلية متمثلة بالغرامة المالية.<sup>٤</sup>

### حجة القائلين بأنَّ الدِّية عقوبة:

١ - أنَّ الدِّية مقدرة شرعاً، ولا ينظر فيها إلى الضرر الواقع في كل حادثة<sup>٥</sup>، وهذا يتنافى مع صفة التعويض.<sup>٦</sup>

٢ - أنَّ الدِّية من الممكن أن يُفهم منها فكرة العقاب بالنسبة للمجني عليه وذويه، في مقابل الثَّار والانتقام وبدورها تؤدي إلى تقليل الألم وإطفاء نار الغيظ في قلوبهم. وهذا يعني أنَّ الدِّية كأنها عقوبة الجاني من قبل المجني عليه وذويه بدل أخذ الثَّار منه بأسلوب عقابي آخر.<sup>٧</sup>

٣ - شرعت الدِّية لصون الدم عن الهدر، فيكون بذلك زاجراً للجاني.<sup>٨</sup>

### حجة القائلين بأنَّ الدِّية تعويض

١ - الدِّية تعويض عمَّا أصاب المجني عليه من الضرر<sup>٩</sup>، وجاز للمجني عليه أن يتنازل عن حقه، أو الصلح عليه.<sup>١٠</sup>

١ الزحيلي، نظرية الضمان، ص ٣٢٧؛ الحصري، السياسة الجزائية، ج ٣، ص ٢٧.

٢ رضا، تفسير المنار، ج ٥، ص ٣٣٢؛ شلتوت، الإسلام عقيدة وشرعية، ص ٤١٥؛ أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، العقوبة، ص ٤٤٣، ص ٤٤٤؛ عوض، الدِّية بين العقوبة والتعويض، ص ٥٦٤.

٣ عبدالرزاق السنهوري، مصادر الحق في الفقه الإسلامي دراسة مقارنة بالفقه الغربي (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت)، ج ١، ص ٤٠؛ أحمد فتحي بجنسي، الدِّية في الشريعة الإسلامية (القاهرة: دار الشروق، ط ٤، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م)، ص ١٥؛ الخفيف، الضمان في الفقه الإسلامي، ص ٣١٠؛ محمضاني، النظرية العامة للموجبات والعقود، ص ١٥٤؛ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٦٦٨-٦٦٩؛ محمد سليم العوا، في أصول النظام الجنائي الإسلامي دراسة مقارنة (القاهرة: شركة نخضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، ط. مزيعة ومنقحة، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦)، ص ٣٠٥؛ مرقس، المسؤولية المدنية في تقنيات البلاد العربية، القسم الأول، ص ١٠١؛ كريم، الضرر المعنوي وتعويضه في الفقه الإسلامي، ص ٢٥٩-٢٦٠؛ زكي زكي حسين زيدان، حق المجني عليه في التعويض عن ضرر النفس في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي (الاسكندرية: دار الفكر الجامعي، د.ط، د.ت)، ص ٩٠-٩١؛ سراج، ضمان العدوان، ص ٣٣٤.

٤ عوض، الدِّية بين العقوبة والتعويض، ص ٥٤٨.

٥ محمضاني، النظرية العامة للموجبات والعقود، ص ١٥٣.

٦ الخفيف، الضمان في الفقه الإسلامي، ص ٣١٠.

٧ بجنسي، الدِّية في الشريعة الإسلامية، ص ١٢.

٨ نفس المصدر، ص ١٣.

٩ المصدر نفسه.

١٠ محمضاني، النظرية العامة للموجبات والعقود، ص ١٥٤.

٢- لا تجب الدية في مال الجاني، بل تجب على أقربائه، أو ما تسمى بالعاقلة، فلو كانت عقوبة لنزلت بالجاني لا بالعاقلة.<sup>١</sup>

٣- تتعدد الدية بتعدد الجناية، ولا يجري فيها التداخل كما في العقوبات.<sup>٢</sup>

### والذي يبدو للباحث:

هو ترجيح رأي المعاصرين من أنَّ الدية تُعدُّ عقوبة من جهة، وتعويضاً من جهة أخرى، أي الجمع بين الرأيين: رأي القائلين بأنَّ الدية تعويض، ورأي القائلين بأنَّ الدية عقوبة. وفي تطبيق مسائلها في الحوادث المروية يمكن أن نقول إنها عقوبة للجاني، وتعويض للمجني عليه.

### الفرع الثاني: أصناف المال الذي يخرج منها الدية

بيناً أنَّ القتل الخطأ يترتب عليه الدية، إلا أنَّ كلمة "دية" في القرآن الكريم عام وخُصصت بالحديث الذي رواه أبو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم أنَّ النبي ﷺ كتب لعمر بن حزم كتاباً إلى أهل اليمن بين فيه الفرائض، والسنن، والديات، وجاء فيه: "وأنَّ في النفس الدية مائة من الإبل".<sup>٣</sup> وقال ابن عبد البر: "وهو كتاب مشهور عند أهل السير، معروف ما فيه عند أهل العلم معرفة تستغني بشهرتها عن الإسناد؛ لأنه أشبه التواتر في مجيئه لتلقي الناس له بالقبول والمعرفة".<sup>٤</sup>

وقد وقع الخلاف بين الفقهاء هل يجوز العدول عن الإبل إلى أصناف أخرى: كالقبر، والغنم، وكالذهب، والفضة في حالة العوز؟ ولهم فيها أربعة أقوال:

١ الخفيف، الضمان في الفقه الإسلامي، ص ٣١٠.

٢ محمدي، النظرية العامة للموجبات والعقود، ص ١٥٤.

٣ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني النسائي، المجتبى من السنن = السنن الصغرى للنسائي، تحقيق: عبدالفتاح أبو غدة (حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية، ط ٢، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م)، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف؛ مالك، الموطأ، باب العمل في الدية، ج ٥، ص ١٢٤٣، رقم الحديث: ٣١٣٩. ورواية مالك بدون لفظ (دية). وقال الشوكاني: "وقد صححه جماعة من أئمة الحديث منهم أحمد والحاكم وابن حبان والبيهقي"، محمد علي الشوكاني، نيل الأوطار من أخبار منتقى الأخبار، تحقيق: محمد صبحي بن حسن حلاق (الدمام: دار ابن الجوزي، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م)، باب دية النفس وأعضائها ومنافعها، ج ١٣، ص ١٥٢.

٤ أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمري القرطبي (ت ٤٦٣هـ)، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي وآخرون (المغرب: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، د. ط، ١٣٨٧هـ/١٩٦٧م)، ج ١٧، ص ٣٣٨-٣٣٩.



**القول الأول:** أنَّ الإبل أصل في الدِّية ومقدارها. فإنَّ قلَّ الإبل أو عدمت تجب دفع قيمتها من أوسط الإبل بالغًا ما بلغت من السعر، سواء أكان في الحضر، أم في البادية. وإلى هذا ذهب كل من الشافعي في قوله الجديد<sup>١</sup>، ورواية عن أحمد<sup>٢</sup>، وابن حزم<sup>٣</sup> وهذا يعني أنَّ المال الذي تؤخذ منه الدِّية محصورة في الإبل.

**وأدلتهم في ذلك:**

- أ- حديث عمرو بن حزم المار ذكره: "وأنَّ في النفس الدية مائة من الإبل."<sup>٤</sup>
- ب- ما روي عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: "كانت قيمة الدِّية على عهد رسول الله ﷺ ثمان مائة دينار، أو ثمانية آلاف درهم،... قال: فكان ذلك كذلك حتى استخلف عمر رحمه الله فقام خطيبًا فقال: ألا إنَّ الإبل قد غلت، قال: ففرضها على أهل الذهب ألف دينار، وعلى أهل الورق اثني عشر ألفًا، وعلى أهل البقر مائتي بقرة، وعلى أهل الشاة ألفي شاة وعلى أهل الحلل مائتي حلة."<sup>٥</sup>، وهذا يدل على أنَّ كل ما ضمن بنوع من المال وتعذر الحصول عليها وجبت قيمته.<sup>٦</sup>
- ج- فَرَّق النبي ﷺ بين كل من دية العمد ودية الخطأ، فغلظ دية العمد وخفف دية الخطأ ولا يتحقق ذلك إلا في الإبل.<sup>٧</sup>

**القول الثاني:** أنَّ أصل الدِّية ثلاثة أجناس وهي: الإبل، والذهب، والفضة، ففي الأول

١ الشيرازي، المهذب ج ٥، ص ١٠٤.

٢ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٦.

٣ ابن حزم، المحلى، ج ١٠، ص ٣٨٨.

٤ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف؛ مالك، الموطأ، باب العمل في الدِّية، ج ٥، ص ١٢٤٣، رقم الحديث: ٣١٣٩. ورواية مالك بدون لفظ (دية). وقال الشوكاني: "وقد صححه جماعة من أئمة الحديث منهم أحمد والحاكم وابن حبان والبيهقي"، الشوكاني، نيل الأوطار من أخبار منتقى الأخبار، باب دية النفس وأعضائها ومنافعها، ج ١٣، ص ١٥٢.

٥ أبو داود، سنن أبي داود، باب الدِّية كم هي، ج ٤، ص ١٨٤، رقم الحديث: ٤٥٤٢، وقال الألباني: حديث حسن؛ البيهقي، السنن الكبرى، باب أعواز الإبل، ج ٨، ص ١٣٥، رقم الحديث: ١٦١٧١؛ جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف بن محمد الزيلعي (ت ٥٧٦٢هـ)، نصب الراية لأحاديث الهداية مع حاشيته بغية الألمي في تخريج الزيلعي، تحقيق: محمد عوامة (بيروت: مؤسسة الريان للطباعة والنشر، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م)، باب ما يجب فيه الدِّية كاملة، ج ٤، ص ٣٦٢.

٦ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١٠٥.

٧ ابن قدامة، المغني، ج ٩، ص ١٠.

مئة منه، وفي الثاني ألف دينار من الذهب، وفي الثالث اثنا عشر ألف درهم من الورق، وإلى هذا ذهب كل من أبي حنيفة<sup>١</sup>، ومالك<sup>٢</sup>، والقول القديم للشافعي<sup>٣</sup>.

وزاد مالك أن يؤخذ من أهل كل بلد ما يختصون به من الأموال، ويتعاملون به ويكثر وجوده عندهم. فلا يؤخذ من أهل الإبل وهم البدو الذهب أو الفضة، ولا يؤخذ من أهل الذهب الصنفان الآخرين، وكذلك الأمر بالنسبة لأهل الفضة، وهذا يعني أن الدية تؤخذ من الإبل والذهب والفضة. فكأنهم عالجوا مشكلة تغير الأسعار بين الإبل، والذهب، والفضة، ففرضوا على أهل الإبل الإبل، وعلى أهل الذهب والفضة رفعاً للخرج.

### وأدلتهم في ذلك:

أ- ما روي أن عمر رضي الله عنه قَوَّم الإبل على أهل القرى بالذهب والورق ووافق على ذلك من عاصره من الصحابة.<sup>٤</sup>

ب- أن الذهب والفضة يخف حملها وتتساوى قيمتها الإبل فلا مشقة في نقلها، بعكس المواشي والحلل، حيث تختلف قيمتها، يصعب نقلها.<sup>٥</sup>

**القول الثالث:** أن أجناس الدية خمس، كلها أصول وهي: (الإبل، والذهب، والفضة، والبقر، والغنم) وإلى هذا ذهب بعض الحنابلة فأبي شيء أحضره من عليه الدية من القاتل، أو العاقلة من هذه الأصول لزم ولي المقتول أخذه ولم يكن له المطالبة بغيره سواء أكان من أهل ذلك النوع، أم لم يكن. ومقدارها من البقر مئتا بقرة ومن الشاء ألفا شاة.<sup>٦</sup> وهذا يعني أن الدية تؤخذ من هذه الأصناف: الإبل، والذهب، والفضة، والبقر، والغنم.

١ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٠٨.

٢ الباجي، المنتقى، ج ٩، ص ٧.

٣ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج ٧، ص ٣١٩.

٤ الباجي، المنتقى، ج ٩، ص ٨.

٥ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٠٩.

٦ الباجي، المنتقى، ج ٩، ص ٩.

٧ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٦.

## وأدلتهم في ذلك:

- أ- ما روي عن عمرو بن حزم في كتابه أن رسول الله ﷺ كتب إلى أهل اليمن: "وأنَّ في النفس الدِّية مائة من الإبل...، وعلى أهل الذهب ألف دينار."<sup>١</sup>
- ب- ما روي أنَّ عمر رضي الله عنه قوَّم الإبل على أهل القرى بالذهب والورق، وعلى أهل البقر بالبقر، وعلى أهل الشاء بالشاء، وعلى أهل الحلل بالحلة.<sup>٢</sup>

**القول الرابع:** أنَّ أجناس الدِّية ستة هي: (الإبل، والذهب، والفضة، والبقر، والغنم، والحلل) وإلى هذا ذهب كل من أبي يوسف ومحمد<sup>٣</sup>، وبعض الحنابلة<sup>٤</sup>، ومقدارها من الحلل مئتا حلة، وكلها أصول تحب على التخيير. وهذا يعني أنَّ الدِّية تؤخذ من الأصناف الستة تخييرًا.

وذهب الحنفية في كون مقدار الدِّية من الفضة عشرة آلاف درهم لما روي عن عمر رضي الله عنه أنه قال: الدِّية عشرة آلاف درهم، وذلك بحضور الصحابة رضي الله عنهم ولم يُنكر عليه أحد منهم فيكون إجماعًا، والظاهر أنه سمع ذلك من رسول الله ﷺ؛ لأنَّ المقادير لا تعرف إلاَّ سماعًا.<sup>٥</sup>

**ودليلهم في ذلك:** قضى عمر رضي الله عنه بالدِّية في هذه الأجناس بمحض من الصحابة ولم ينكر عليه أحد.<sup>٦</sup>

١ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي،

السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

٢ أبو داود، سنن أبي داود، باب الدِّية كم هي، ج ٤، ص ١٨٤، رقم الحديث: ٤٥٤٢، وقال الألباني: حديث حسن؛ البيهقي، السنن

الكبرى، باب أعواز الإبل، ج ٨، ص ١٣٥، رقم الحديث: ١٦١٧١؛ الزيلعي، نصب الراية لأحاديث الهداية، باب ما يجب فيه الدِّية

كاملة، ج ٤، ص ٣٦٢.

٣ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٠٨.

٤ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٧-٨.

٥ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٠٩.

٦ المصدر نفسه.

## والذي يبدو للباحث راجحاً:

هو أنَّ الأصل في الدِّية أنها جنسان فقط وهما: الإبل والذهب والبقية تعدّ تقديرًا لسعر الإبل أو الذهب وليست تعيينًا والله أعلم، وذلك بدليل ما ثبت في الحديث النبوي الشريف: "وَأَنَّ فِي النَفْسِ الدِّيةَ مائةَ من الإبل...، وعلى أهل الذهب ألف دينار."، ومادامت الغاية من الدِّية جبر الضرر، فلا ضير من أن يؤخذ من أهل كل بلد ما يختصون به من الأموال ويتعاملون به ويكثر وجوده عندهم. فلا يؤخذ مثلاً من أهل الإبل (وهم البدو) الذهب، أو الفضة، وكذلك لا يؤخذ من أهل الذهب الصنفان الآخران، وكذلك الأمر بالنسبة لأهل الفضة. ومن جهة أخرى أن الدِّية كانت نظاماً معروفاً عند العرب، ولما جاء الإسلام أقرها، ولعل سبب دفع الدِّية عند العرب بالإبل لما كان هو المال الثمين الموجود عندهم من استخدامه في مجالات التجارة وغيرها، فكيف بالدول التي لا تعرف الإبل فيقتضي الرجوع إلى الذهب لسهولة تناوله وذاتية قيمته.

وهناك مسألة أخرى وهي أنَّ الدِّية وردت نكرة في سياق الآية، فكل ما يرضي أهل المقتول من الممكن أن يُعَدَّ دية، إلاَّ أنَّ الرسول ﷺ بيّن حق المجني عليه بأنه يستطيع أن يؤخذ مقابل القتل خطأ مائة إبل، أو القدر المعلوم من الذهب، أو ما يعادلها.

**المطلب الثالث: دية المرأة والجنين وقاتل نفسه وقاتل غيره في حوادث المرور في الفقه**  
ويتضمن هذا المطلب أربعة فروع:

### الفرع الأول: دية المرأة

لقد ذهب جمهور العلماء إلى تنصيف دية المرأة في النفس وما دونها ونقل ابن المنذر الإجماع على هذا، إلاَّ أنَّ هناك من العلماء قديماً وحديثاً من لم يعتد بهذا الإجماع، ويرى مساواة دية المرأة مع دية الرجل في الجناية على النفس وما دونها. وهناك رأي يقول بمساواة ديتها مع الرجل في الجناية على ما دون النفس، حتى إذا بلغت الثلث، فإن بلغت الثلث فديتها على النصف من دية الرجل. وضرورة البحث يقتضي عرض الآراء مع أدلتهم، ثم بيان الرأي الراجح منها:

---

١ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

**القول الأول:** ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية<sup>١</sup>، والمالكية<sup>٢</sup>، والشافعية<sup>٣</sup>، والحنابلة<sup>٤</sup>، إلى أنَّ دية المرأة نصف دية الرجل.

**وأدلتهم في ذلك:** السنة، والقياس، والإجماع، وأقوال الصحابة.

**فمن السنة:** الحديث الذي رواه معاذ بن جبل، قال: قال رسول الله ﷺ: "دية المرأة على النصف من دية الرجل."<sup>٥</sup>

**ومن الإجماع:** فقد ذكر ابن المنذر الإجماع على أنَّ دية المرأة نصف دية الرجل حيث يقول: "أجمع أهل العلم على أنَّ دية المرأة نصف دية الرجل."<sup>٦</sup>

**ومن أقوال الصحابة:**

١ - عن الشعبي أنَّ عليًّا كان يقول: "جراحات النساء على النصف من دية الرجل فيما قل وكثر."<sup>٧</sup>

٢ - عن إبراهيم النخعي، عن علي قال: عقل المرأة على النصف من عقل الرجل في النفس وفيما دونها.<sup>٨</sup>

**ومن القياس:**

١ - يقول الكاساني في تعليل تنصيف دية المرأة: "؛ ولأنَّ المرأة في ميراثها، وشهادتها على النصف من الرجل فكذلك في ديتها."<sup>٩</sup>

١ الشيباني، المبسوط، ج ٤، ص ٤٥٢؛ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٧٥.

٢ النفراوي، الفواكه الدواني، ج ٢، ص ١٨٨؛ العدوي، حاشية العدوي، ج ٢، ص ٣٠٠.

٣ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ٧٥؛ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١٠٦.

٤ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٢١٧؛ الزركشي، شرح الزركشي، ج ٦، ص ١٤٢.

٥ البيهقي، السنن الكبرى، باب ما جاء في دية المرأة، ج ٨، ص ١٦٦، رقم الحديث: ١٦٣٠٥، وقال البيهقي: "وروي ذلك من وجه آخر عن عبادة بن نسي، وفيه ضعف."

٦ ابن المنذر، الإشراف، ج ٨، ص ٣٩٥.

٧ البيهقي، السنن الصغير، باب دية المرأة وأرش جراحها، ج ٣، ص ٢٤٥، رقم الحديث: ٣٠٦٦.

٨ البيهقي، السنن الصغير، باب دية المرأة وأرش جراحها، ج ٣، ص ٢٤٥، رقم الحديث: ٣٠٦٧. ورواه أيضًا إبراهيم، عن عمر بن الخطاب. يقول الزيلعي: "وقيل: إنه منقطع، فإن إبراهيم لم يتحدث عن أحد من الصحابة، مع أنه أدرك جماعة منهم." الزيلعي، نصب الراية

لأحاديث الهداية، ج ٤، ص ٣٦٣.

٩ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣١٠.

٢- يقول ابن نجيم: "لأننا نقول نقصان دية المرأة والعبد لا باعتبار نقصان الأنوثة والرق بل باعتبار نقصان صفة المالكية فإنَّ المرأة لا تملك النكاح والعبد لا يملك المال والحر الذكر يملكهما ولهذا زادت قيمته ونقصت قيمتهما."<sup>١</sup>

٣- ويقول المرغيناني: "؛ لأنَّ حالها أنقص من حال الرجل، ومنفعتها أقل." <sup>٢</sup>

٤- قال ابن قيم: "فلما كانت المرأة أنقص من الرجل، والرجل أنفع منها، ويسد ما لا تسده المرأة من المناصب الدينية، والولايات، وحفظ الثغور، والجهاد، وعمارة الأرض، وعمل الصنائع التي لا تتم مصالح العالم إلَّا بها، والذب عن الدنيا، والدين... فاقتضت حكمة الشارع أن جعل قيمتها على النصف من قيمته لتفاوت ما بينهما." <sup>٣</sup>

٥- ومن المعاصرين الذين تبنا هذا الرأي مصطفى السباعي: حيث يرى بأنَّ دية المرأة نصف دية الرجل ولا علاقة له بمسألة المساواة بين الجنسين، بل تنصيفها متعلق بمسألة حجم الضرر الذي يلحق بأسرة القتل إن كان رجلاً، أو امرأة، فمثلاً الضرر الذي يلحق بالأسرة جراء مقتل الرجل يتمثل في الضرر المادي للزوجة والأولاد، أما إذا كان القتل امرأة، فالضرر يتمثل في الناحية المعنوية، وهذه الناحية لا تعوض بالمال. <sup>٤</sup>

٦- ويرى عبدالكريم زيدان أنَّ رأي القائلين بتنصيف دية المرأة هو الصواب. <sup>٥</sup>

**القول الثاني:** ذهب إلى وجوب الدية الكاملة للمرأة في جناية النفس وما دونها ومن

ذهب إلى هذا الرأي: الأصم، وابن عطية<sup>٦</sup>، وابن حزم<sup>٧</sup>. ومن المعاصرين: محمد أبو زهرة<sup>٨</sup>، ومحمود شلتوت<sup>٩</sup>، ومحمد الغزالي<sup>١٠</sup>، ويوسف القرضاوي<sup>١١</sup>، وغيرهم من الباحثين.

١ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٧٥.

٢ المرغيناني، الهداية، ج ٨، ص ٧١.

٣ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد شمس الدين بن قيم الجوزية (ت ٧٥١هـ)، إعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق: محمد عبدالسلام إبراهيم (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١هـ/١٩٩١م)، ج ٢، ص ١١٢.

٤ مصطفى السباعي، المرأة بين الفقه والقانون (الرياض: دار الوراق للنشر والتوزيع، ط ٧، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م)، ص ٣٢-٣٣.

٥ عبدالكريم زيدان، المفصل في أحكام المرأة والبيت المسلم في الشريعة الإسلامية (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م)، ج ٥، ص ٣٥٧.

٦ أبو عبدالله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين الرازي خطيب الري (ت ٦٠٦هـ)، مفاتيح الغيب = التفسير الكبير، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط ٣، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م)، ج ١٠، ص ١٧٩.

٧ أبو رافع، تكملة المحلى، ج ١٠، ص ٤٥٦.

٨ أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، العقوبة، ص ٥٠٦-٥٠٧.

٩ شلتوت، الإسلام عقيدة وشريعة، ص ٢٣٦.

١٠ محمد الغزالي، السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث (القاهرة: دار الشروق، ط ٣، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م)، ص ١٩.

١١ يوسف القرضاوي، دية المرأة في الشريعة الإسلامية، تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٤/١/٢١، الثلاثاء.

## وأدلتهم في ذلك:

من القرآن: قوله ﷺ: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً﴾ (النساء: ٩٢). فالآية الكريمة أوجبت الدية في حال قتل النفس خطأً من غير تفريق بين الذكر والأنثى.<sup>١</sup>  
ومن السنة: ما روي عن عمرو بن حزم في كتابه أن رسول الله ﷺ كتب إلى أهل اليمن وجاء فيه "وَأَنَّ فِي النَّفْسِ الدِّيَّةَ مِائَةً مِنَ الْإِبِلِ".<sup>٢</sup>  
ووجه الاستشهاد بالحديث هو أَنَّ كلمة النفس لفظ عام تشمل الذكر والأنثى وَأَنَّ ديتهم واحدة ومتكافئة ولا تفاضل بينهما.<sup>٣</sup>

## ومن المعقول:

- ١ - أَنَّ الذكر والأنثى متساويان في القصاص فيوجب تساويهما في الدية.<sup>٤</sup>
  - ٢ - لم يصح عن رسول الله ﷺ في دية المرأة أنها على النصف من دية الرجل، وكل ما قيل هو أقوال للصحابة رضي الله عنهم، وقول الصحابي ليس شرعاً، وكذلك الحال مع الإجماع وهو إجماع غير صحيح، فكيف يكون الإجماع مع وجود الخلاف في المسألة؟<sup>٥</sup>
- القول الثالث:** دية المرأة تساوي دية الرجل في الجناية على ما دون النفس، إذا كانت أقل من الثلث، فإن بلغت ديتها الثلث فما فوق فيكون على النصف، وإلى هذا الرأي ذهب كل من المالكية<sup>٦</sup>، والشافعي في القديم<sup>٧</sup>، والحنابلة.<sup>٨</sup>

---

<http://uqu.edu.sa/page/ar/١٤٢٣٠٥>

- ١ الرازي، تفسير الرازي، ج ١٠، ص ١٧٩؛ شلتوت، الإسلام عقيدة وشرعية، ص ٢٣٦؛ أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الشريعة الإسلامية، العقوبة، ص ٥٠٦.
- ٢ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.
- ٣ المالكي، نظام العقوبات، ص ١٢١.
- ٤ الماوردي، الحاوي الكبير، ج ١٢، ص ٢٨٩.
- ٥ مراد شكري محمود يحيى، المنحلة النونية في فقه الكتاب والسنة النبوية وشرحها (عمان: دار الحسن للنشر والتوزيع، ط ٣، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م)، ص ٢٢٠-٢٢١.
- ٦ النفراوي، الفواكه الدواني، ج ٢، ص ١٨٩-١٩٠؛ العدوي، حاشية العدوي، ج ٢، ص ٣٠٨.
- ٧ النووي، روضة الطالبين، ج ٧، ص ١٢١.
- ٨ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٢١٧؛ الزركشي، شرح الزركشي، ج ٦، ص ١٤٣.

## وأدلتهم في ذلك:

- ١- عن إسماعيل بن عياش، عن ابن جريج، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده قال: قال رسول الله ﷺ: "عقل المرأة مثل عقل الرجل حتى تبلغ الثلث من ديتها."<sup>١</sup>
- ٢- ما رواه الشعبي عن زيد بن ثابت، أنه قال: "جراحات الرجال والنساء سواء إلى الثلث، فما زاد فعلى النصف."<sup>٢</sup>
- ٣- عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن أنه قال: سألت سعيد بن المسيب كم في إصبع المرأة؟ فقال: عشر من الإبل، فقلت: كم في إصبعين؟ قال: عشرون من الإبل، فقلت: كم في ثلاث؟ فقال: ثلاثون من الإبل، فقلت: كم في أربع؟ قال: عشرون من الإبل، فقلت: حين عظم جرحها واشتدت مصيبتها نقص عقلها، فقال: سعيد أعراقي أنت؟ فقلت: بل عالم مثبت، أو جاهل متعلم، فقال سعيد: هي السنة يا ابن أخي."<sup>٣</sup>

## والذي يراه الباحث راجحاً:

هو رأي القائلين بأن للمرأة دية كاملة سواء في القتل، أم في الجراحات، وذلك لقوة أدلتهم، ولضعف الأدلة التي اعتمد عليها الجمهور، ولعل سبب عدم دراسة هذا الموضوع الحساس عند السابقين كما يقول القرضاوي: "تبين أن قتل المرأة خطأً في الأزمنة الماضية كان من الندرة بمكان، وليس كعصرنا الذي يكثر فيه قتل الخطأ في حوادث السير، وتصاب فيها المرأة كما يصاب فيها الرجل، فلم تثر مشكلة حول الموضوع حتى تستدعي اجتهاداً جديداً من العلماء في مسألة تنصيف ديتها."<sup>٤</sup> ومن جهة أخرى أن النصوص التشريعية التي تتعلق بدية المرأة لا تحتاج إلى جهد العناء في سبيل إثبات أن ديتها نصف دية الرجل إن كانت المسألة يساندها دليل قوي، وليست المسألة تثبت بالدليل العقلي كما قيل إن منفعة المرأة أقل من منفعة الرجال وغيرها من العلل التي لم تأت بما النصوص. وإذا أخذنا بالأعذار التي قالوها في زمانهم فإن في عصرنا هذا قد انتفت هذه الأعذار.

---

١ النسائي، السنن الكبرى، باب عقل المرأة، ج ٦، ص ٣٥٧، رقم الحديث: ٦٩٨٠. وقال النسائي: "قال أبو عبد الرحمن: إسماعيل بن عياش ضعيف كثير الخطأ."

٢ البيهقي، السنن الكبرى، كتاب الديات، باب ما جاء في جراح المرأة، ج ٨، ص ١٦٧، الرقم ١٦٣١٠. وقال البيهقي: منقطع.

٣ مالك، الموطأ، ج ٥، ص ١٢٦١-١٢٦٢، الرقم ٣١٩٥.

٤ يوسف القرضاوي، دية المرأة في الشريعة الإسلامية.



ولا يعلل أن ديتها نصف دية الرجل؛ بحجة فقدان الرجل يؤثر في نفقة العائلة؛ لأن كثيراً من العوائل في أيامنا هذه تديرها المرأة فماذا يقال في فقد المرأة في هذه الحالة، وقد تكون المرأة التي تموت بسبب الحادث وحيداً فتخدم والديها فهلا تساوي هذه البنت ولدين أو أكثر لكونها وحيدة؟ لذا والذي يراه الباحث أن است فراغ الوسع في سبيل إثبات أن دية المرأة نصف دية الرجل في غير محلة ولا تتحملة النصوص.

وبالنسبة للرواية التي تقول: "جراحات النساء على النصف من دية الرجل فيما قل وكثر." <sup>١</sup> يتناقض مع الحديث الذي يقول: قال رسول الله ﷺ: "عقل المرأة مثل عقل الرجل حتى تبلغ الثلث من ديتها." <sup>٢</sup>

## الفرع الثاني: دية الجنين

يرى الفقهاء أنه باستقراء حال الجنين عند خروجه من بطن أمه بسبب الجناية عليها لا يخرج عن الأحوال الآتية:

**الحالة الأولى:** أن يجنى على المرأة بسبب ما، وأدت الجناية إلى خروج جنينها ميتاً تأثراً بالجناية. ولقد اتفق العلماء على وجوب دية الجنين في حالة وفاته بالجناية على أمه سواء أكان ضرباً لبطن الأم، أم صياحاً على الأم، أم تخويفها، أم بأي سبب آخر مما أدى إلى وفاة الجنين، وسواء أكانت الجناية عمداً، أم خطأ. <sup>٣</sup> والدليل على ذلك الحديث الذي رواه أبو هريرة رضي الله عنه: "أنّ امرأتين من هذيل رمت إحداهما الأخرى فطرحت جنينها، فقضى رسول الله ﷺ فيها بغرة عبد، أو أمة." <sup>٤</sup>، وتستوي دية الجنين في هذه الحالة بين الذكر والأنثى ولم يفرق بينهما كما ورد في الحديث، حيث لم يميّز بين دية الذكر ودية الأنثى.

١ البيهقي، السنن الصغير، باب دية المرأة وأرش جراحها، ج ٣، ص ٢٤٥، رقم الحديث: ٣٠٦٦.

٢ النسائي، السنن الكبرى، باب عقل المرأة، ج ٦، ص ٣٥٧، رقم الحديث: ٦٩٨٠. وقال النسائي: "قال أبو عبد الرحمن: إسماعيل بن عياش ضعيف كثير الخطأ."

٣ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٤٥٥؛ الأصبحي، المدونة، ج ٤، ص ٦٣٣؛ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٣٣؛ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٢٩٩.

٤ البخاري، صحيح البخاري، كتاب الديات، باب جنين المرأة، ص ١٧٠٨، رقم الحديث: ٦٩٠٤؛ مسلم، صحيح مسلم، باب دية الجنين، ج ٣، ص ١٣٠٩، رقم الحديث: ١٦٨١. واللفظ لمسلم.

**الحالة الثانية:** أن يجنى على امرأة حامل بسبب ما، ثم ينفصل عنها الجنين حيًّا ويموت الجنين بعد ذلك بأثر الجناية<sup>١</sup>، وقد ذكر ابن المنذر الإجماع على أن للجنين دية كاملة إن سقط حيًّا ثم مات<sup>٢</sup>.

**الحالة الثالثة:** أن يجنى على امرأة حامل سواء بالمباشرة، أم بالتسبب أي: بسبب موت أمه، وخرج الجنين ميتًا<sup>٣</sup> أي: مات كلاهما. ولقد اختلف الفقهاء في هذه الحالة على قولين: **القول الأول:** ذهب كل من أشهب من المالكية<sup>٤</sup>، والشافعية<sup>٥</sup>، والحنابلة<sup>٦</sup>، والظاهرية<sup>٧</sup>، إلى وجوب الدية للأم والعُرّة للجنين.

### وأدلتهم في ذلك:

١ - روى أبو هريرة أنه: "اقتلت امرأتان من هذيل فرمت إحداها الأخرى بحجر فقتلتها وما في بطنها فاحتصموا إلى النبي ﷺ فقضى أن دية جنينها عُرّة عبد، أو وليدة وقضى أن دية المرأة على عاقلتها."<sup>٨</sup>

ووجه الدلالة من الحديث هو: "أن الجنين إذا مات بسبب الجناية وجبت فيه العُرّة مطلقًا سواء انفصل عن أمه وخرج ميتًا، أم مات في بطنها."<sup>٩</sup>

٢ - الأصل في الجنين بقاء الحياة<sup>١٠</sup> حتى يتحقق موته فتسقط الدية<sup>١١</sup> وقتل الحامل يؤدي إلى قتل الجنين بلا شك سواء ألقى، أم لم يلق.<sup>١٢</sup>

---

١ رجيم، أحكام الإجهاض في الفقه الإسلامي، ص ٤٣٧-٤٣٨.

٢ ابن المنذر، الإشراف، ج ٨، ص ١٩.

٣ رجيم، أحكام الإجهاض في الفقه الإسلامي، ص ٤١٣.

٤ ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢، ص ٢٢٠٢.

٥ الشافعي، الأم، ج ٧، ص ٥٤؛ الماوردي، الحاوي، ج ١٢، ص ٣٨٩.

٦ البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج ٣، ص ٣٠٤؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٦٢-٦٣.

٧ أبو رافع، تكملة المحلى، ج ١١، ص ٢٩.

٨ البخاري، صحيح البخاري، كتاب الديات، باب جنين المرأة، ص ١٧٠٩، رقم الحديث: ٦٩١٠.

٩ محمد بن إسماعيل الصنعاني، سبل السلام شرح بلوغ المرام، تحقيق: محمد ناصر الدين الألباني (الرياض: مكتبة المعارف،

١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م)، ج ٤، ص ٢٤.

١٠ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٣٣.

١١ الماوردي، الحاوي الكبير، ج ١٢، ص ٣٩٠.

١٢ أبو رافع، تكملة المحلى، ج ١١، ص ٢٩.

**القول الثاني:** ذهب كل من الحنفية<sup>١</sup>، وجمهور المالكية<sup>٢</sup>، وقول للشافعية<sup>٣</sup>، إلى وجوب دية الأم، ولا شيء للجنين.

**ودليلهم في ذلك هو:** أنَّ موت الأم سبب لموت الجنين؛ لأنَّ حياته مرتبطة بحياتها، فيتحقق بموتها فلا يضمن بالشك<sup>٤</sup>؛ لأنَّ الأصل في الجنين عدم الحياة<sup>٥</sup> وهو بمنزلة أعضاء الأم، وبالتالي يأخذ حكمها من حيث إنه لا يفرد الجنين بغسل ولا صلاة كما لا تفرد به الأعضاء، هذا من جهة، ومن جهة أخرى أنَّ أروش أعضائها داخله في ديتها ولذا يجب أن تكون عُرة جنينها داخله في ديتها<sup>٦</sup>.

ولا يخفى أنَّ ما ذكره الفقهاء في هذه المسألة كان في زمن لم يكن الطب بهذا المستوى الذي وصل إليه من التقدم فيمكن الأطباء الآن الكشف عن جنس الجنين، وكل ما يطرأ عليه من تقلبات، ولا شكَّ أنَّ الجنين يتأثر سلبيًا أو إيجابًا بكل ما يصيب الأم من ألم، أو فرح. فكيف بتأثير الإصابة عليها خصوصًا في حوادث السير؟ لذا فمن الأفضل ترك هذا التحقيق للمختصين من الأطباء عن مدى تأثير الإصابة على الجنين، ثم بيان ما يترتب عليه من أحكام، فإذا اكتشف أنَّ الجنين مات بسبب موت أمه، أو نتيجة الحادث فإنَّ نفسين قد ماتا بسبب الحادث، ولا بدَّ من ضمّهما مع أنَّ كليهما حدثا بسبب الجناية على الأم سواء أكانت مباشرة، أم تسببًا<sup>٧</sup>. لذا رأي القائلين: (أشهب من المالكية، والشافعية، والحنابلة، والظاهرية) بوجوب الدية لكليهما رأي ينظر إلى المسألة نظرة شمولية استنادًا إلى الأدلة وتحقيقًا لواقع المسألة، حيث وُجد أنَّ الحديث الذي أوجب الدية للمرأة الهذيلية، أثبت لكليهما من غير تفريق، بين قبل سقوط الجنين ميتًا أو بعد سقوطه ميتًا.

١ السرخسي، المبسوط، ج٢٦، ص٨٩-٩٠؛ الزيلعي، تبيين الحقائق، ج٦، ص١٤٠.

٢ الباجي، المنتقى، ج٩، ص٣٢؛ القرافي، الذخيرة، ج٣، ص٢١٥؛ الأصبحي، المدونة، ج٤، ص٦٣١.

٣ الشربيني، مغني المحتاج، ج٤، ص١٣٣؛ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج٧، ص٣٨٠.

٤ الأصبحي، المدونة، ج٤، ص٦٣١؛ القرافي، الذخيرة، ج١٢، ص٤٠٣؛ الزيلعي، تبيين الحقائق، ج٦، ص١٤٠؛ ابن نجيم، البحر الرائق، ج٨، ص٩٣٠؛ تقي الدين أبو الفتح محمد بن علي بن وهب بن مطيع القشيري، المعروف بابن دقيق العيد (ت٧٠٢هـ)، إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، تحقيق: مصطفى شيخ مصطفى، وآخرون (م.د): مؤسسة الرسالة، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م)، ج١، ص٤٣٤.

٥ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج٧، ص٣٨٠.

٦ الباجي، المنتقى، ج٩، ص٣٣؛ الماوردي، الحاوي الكبير، ج١٢، ص٣٩٠.

٧ رحيم، أحكام الإجهاض في الفقه الإسلامي، ص٤٢٠.

فاليوم وبعد تقدم الوسائل الطبية إذا أمكن طبيًا القطع بوجود الحياة للجنين في بطن أمه قبل وقوع الحادث وموته بسبب الحادث، فإنَّ المسؤولية تترتب على الجاني، وهذا الرأي لا يخالف رأى الأئمة؛ لأنهم لم يستوجبوا الضمان بسبب الشك، فإذا زال الشك وحصل اليقين بالوسائل الطبية، بأنَّ موت الجنين نتيجة لفعل الجاني، وأنَّ العلاقة السببية قائمة بين فعل الجاني وموت الجنين يستوجب الضمان.<sup>١</sup>

ودية الجنين هي الغُرَّة<sup>٢</sup> إذا مات في بطن أمه نتيجة الجناية على أمه عمدًا، أو خطأ. وفي حال عدم وجود العبد والأمة يدفع عشر من الإبل كما جاء في رواية ابن أبي عاصم: "عن أبي المليح الهذلي عن أبيه قال: تزوج حمل بن مالك بن النابغة امرأتين إحداها من بني معاوية والأخرى من بني لحيان فضربت التي من بني لحيان فماتت وألقت جنينًا، فجاء حمل بن مالك إلى أبيها فقال عقل امرأتي وابني فقال أبوها: إنما يعقلها بنوها وهم سادة بني لحيان فاختصموا إلى رسول الله ﷺ فقال: "الدِّية على العصابة وفي الجنين غُرَّة عبد، أو أمة"... قال: يا رسول الله ما له عبد ولا أمة. فقال: "عشر من الإبل". فقال: يا رسول الله ﷺ ما له من شيء إلا أن يعينه بها رسول الله ﷺ من صدقة بني لحيان فأعانه بها فسعى حمل عليها حتى استوفاهما."<sup>٣</sup> أو يدفع قيمته بالذهب مائتان وثلاثة عشر جرامًا من الذهب تقريبًا.<sup>٤</sup> أي: ٤٢,٦ مثقالًا، ويساوي (١٥٠,٣٤١,١٠) عشرة ملايين وثلاثمائة وواحد وأربعون ألفًا ومائة وخمسون دينارًا عراقيًا ويساوي (٨,٣٤٠) ثمانية آلاف وثلاث مائة وأربعون دولارًا أمريكيًا.

### والذي يبدو لي راجحًا:

هو الرأي الأول من المالكية، والشافعية، والحنابلة، والظاهرية أنَّ الجاني مسؤول عن كل ما تلقى المرأة مما يعلم أنه حمل سواء أكان تام الخلقة، أم علقه، أم مضغة، أم دمًا متجمعًا بحيث إذا

١ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ٢، ص ٢٩٤.

٢ والغُرَّة لغة: في الأصل يطلق على البياض الذي في وجه الفرس، ويطلق على العبد والأمة فيقال: عبد أبيض وأمة بيضاء، ويطلق على المال الأفضل يقال: غُرَّة المال أي: أفضله، ويطلق على سيد القوم يقال: غُرَّة القوم أي: سيدهم. والغُرَّة العبد والأمة. ابن منظور، لسان

العرب، ج ٥، ص ١٨-١٩؛ الفيروزآبادي، القاموس المحيط، ص ٤٤٩.

٣ البيهقي، السنن الكبرى، كتاب الديات، باب ما جاء في عقل الفقير، ج ٨، ص ١٠٨، رقم الحديث: ١٦٨٢١.

٤ مركز الفتوى، إسلام ويب، تقدير قيمة الغرة من الذهب ومصارفها، رقم الفتوى: ٣٦٤٤٠، تاريخ زيارة الموقع، ٢٠/٢/٢٠١٥، الجمعة.

صب عليه الماء لا يذوب بشرط إثبات ذلك بالبينة.<sup>١</sup> كما يقول ابن مالك: "إذا ألقته فعلم أنه حمل، وإن كان مضغة، أو علقه، أو دمًا ففيه العُرّة."<sup>٢</sup> وذلك لقوة أدلتهم، حيث أوجب حديث الهذيلية العُرّة للجنين كما مرّ، وبديل أن الأصل في الجنين بقاء الحياة.

والجنين جزء متصل بأمه ومنفصل عنها، فالجنانية على أحدهما جنانية على الآخر. فالجنانية على الجنين تؤدي إلى إخراج بعض أجزاء أمه من دم ولحم، فكما أن الجنانية على أطراف الإنسان موجبة للضمان، فالجنانية على الجنين بوصفه جزءاً من الأم موجبة للمسؤولية أيضاً. هذا من جهة أنه جزء من الأم، أما بالنسبة أنه مستقل فالاعتداء عليه يُعدّ قطعاً للمراحل التي يمر بها، ومنعاً لتكوين إنسان في المستقبل فيفوت على الجنين حق الحياة إضافة إلى ما يعلق الزوجان آمالاً كبيرة على ولادته بمجرد ظهور الحمل ويحزنان على هلاكه.<sup>٣</sup> والله ﷻ جعل النطفة والعلقة من المراحل التي يمر بها تكوين الجنين إلى أن يصير إنساناً، وذلك بعد خلقه من النطفة كما قال الله ﷻ: ﴿مِنْ نُّطْفَةٍ خَلَقَهُ فَقَدَرَهُ﴾ (عبس: ١٩)، وقوله ﷻ في آية أخرى: ﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلَالَةٍ مِنْ طِينٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْغَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَةَ عِظْمًا فَكَسَوْنَا الْعِظْمَ لَحْمًا ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ﴾ (المؤمنون: ١٢-١٤)، والآية: ﴿فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِنْ خَلْقٍ خُلِقَ مِنْ مَلْوٍ دَافِي﴾ (الطارق: ٥-٦).

ولهذا تُعدّ المرأة حاملاً بمجرد ظهور آثار الحمل عليها، أو كشفه بالأجهزة المختصة فأبي اعتداء على الأم أدى إلى وفاة الجنين يستوجب الضمان.

### الفرع الثالث: دية قاتل نفسه

قد يحدث بسبب الحادث موت السائق في حوادث المرور نتيجة مخالفته لقواعد السير وأنظمة المرور، أو من قد يتسبب بخطئه في قتل نفسه، ولا يستطيع قائد السيارة مفاداته، أي: إنه يضع

---

١ أحمد الصاوي، بلغة السالك لأقرب المسالك على الشرح الصغير للقطب سيدي أحمد الدردير، تحقيق: محمد عبدالسلام شاهين (بيروت: دارالكتب العلمية، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م)، ج ٤، ص ١٩٠؛ الباجي، المنتقى، ج ٩، ص ٣٠، أبو رافع، تكملة المحلى، ج ١١، ص ٣٠.

٢ الأصح، المدونة، ج ٤، ص ٦٣٠.

٣ الباليساني، القتل الخطأ في الشريعة والقانون، ص ١٤٩.

نفسه أمام قائد السيارة كأن يعبر الشارع ولا يلتفت يميناً وشمالاً، فقد تكلم الفقهاء في مسألة القاتل نفسه خطأ، هل يترتب على فعله هذا الدية على عاقلته لورثته؟ فقد اختلف الفقهاء في هذه المسألة على قولين:

**القول الأول:** ذهب جمهور الفقهاء إلى عدم وجوب الدية على عاقلة القاتل نفسه وإلى هذا ذهب كل من الحنفية<sup>١</sup>، والمالكية<sup>٢</sup>، والشافعية<sup>٣</sup>، والأصح عند الحنابلة<sup>٤</sup>.

**وأدلتهم في ذلك:**

١ - الحديث الذي رواه سلمة بن الأكوع رضي الله عنه قال: "خرجنا مع النبي صلی الله علیه وسلم إلى خيبر...، فلما تصاف القوم كان سيف عامر بن الأكوع قصيراً، فتناول به ساق يهودي ليضربه، ويرجع ذبابة سيفه، فأصاب عين ركبة عامر، فمات منه، قال: فلما قفلوا، قال سلمة: رأيت رسول الله صلی الله علیه وسلم فقال مالك؟ قلت: فذاك أبي وأمي، زعموا أن عامراً حبط عمله، قال النبي صلی الله علیه وسلم كذب من قاله، إن له لأجرين وجمع بين أصبعيه إنه لجاهد مجاهد، قلّ عربي مشى بها مثله."<sup>٥</sup>

ووجه الدلالة من الحديث هو أنه لم يرد عن الرسول صلی الله علیه وسلم أنه قضى فيه بدية على العاقلة ولو وجبت لبينه صلی الله علیه وسلم.

٢ - جنايته هدر؛ لأنه جنى على نفسه فلم يضمنه غيره، هذه من جهة، ومن جهة أخرى أن كون الدية على العاقلة مواساة للجاني وتخفيفاً عنه فليس على من قتل نفسه خطأ شيء يحتاج إلى الإعانة والمواساة.<sup>٦</sup>

---

١ لم أعثر على رأي الأحناف في هذه المسألة سوى قول في رد على الأوزاعي ما نصه: "وفي هذا الحديث رد لقول الأوزاعي فيمن قتل نفسه خطأ أن ديته على عاقلته ولم يقل ذلك غيره من العلماء."، يوسف بن موسى بن محمد، أبو المحاسن جمال الدين الملقبي الحنفي (ت ٨٠٣هـ)، المختصر من المختصر من مشكل الآثار (بيروت: عالم الكتب، د. ط، د. ت)، ج ٢، ص ١١٣.

٢ الخطاب، مواهب الجليل، ج ٨، ص ٣٥١؛ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٢٨٧.

٣ الماوردي، الحاوي الكبير، ج ١٣، ص ٦٤.

٤ ابن قدامة، المغني، ص ٢٢٥-٢٢٦؛ ابن قدامة، الشرح الكبير، ج ٢٦، ص ١٠٤؛ الزركشي، شرح الزركشي على مختصر الخرقي، ج ٧، ص ١٠٧.

٥ أبو عبدالله محمد بن إسماعيل البخاري، صحيح البخاري (ت ٢٥٤هـ) (بيروت: دار ابن كثير، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م)، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، ص ١٠٣-١٠٣١، رقم الحديث: ٤١٩٦.

٦ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٣٤؛ ابن حجر، فتح الباري، ج ١٢، ص ٢١٨.

٧ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٣٤.

**القول الثاني:** ذهب الحنابلة في رواية إلى أن الدية يكون على عاقلة القاتل نفسه وأرش الجروح إذا كان أكثر من الثلث<sup>١</sup>، وذهب الظاهرية إلى أن دية القاتل نفسه على عاقلته<sup>٢</sup>. وأدلتهم في ذلك:

- ١- عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: "كان رجل يسوق حملاً فضره بعضاً معه فطارت منها شظية فأصابت عينه ففقأها، فرفع ذلك إلى عمر بن الخطاب فقال: هي يد من أيدي المسلمين لم يصبها اعتداء على أحد، فجعل دية عينه على عاقلته<sup>٣</sup>. ولم يُعرف له مخالفاً في عصره؛ ولأنها جناية خطأ، فكان عقلها على عاقلته، كما لو قتل غيره<sup>٤</sup>.
- ٢- أن الله ﷻ أوجب في القتل الخطأ الدية سواء في قتل نفسه، أم قتل غيره من دون تفريق، وذلك لعموم النص<sup>٥</sup>.

### والذي يبدو لي راجحاً:

هو رأي الجمهور من الحنفية، والمالكية، والشافعية، والأصح عند الحنابلة القائل بعدم وجوب الدية على عاقلة القاتل نفسه بدليل أن الرسول ﷺ لم يوجب الدية على عاقلة عامر بن الأكوع<sup>٦</sup>.

### الفرع الرابع: دية القاتل نفسه وغيره (موت الطرفين)

فإذا تعددت الجناة في الحادث وأدى إلى مقتل شخص سواء أكان مباشرة، أم تسبباً وألقى الخبراء المسؤولية على عاتق كلا الطرفين فعلى كليهما دفع الدية فيتقاسم بينهما نصفين ولا خلاف في ذلك بين الفقهاء<sup>٧</sup>.

---

١ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٣٣-٣٤؛ عبدالرحمن بن إبراهيم بن أحمد، أبو محمد بهاء الدين المقدسي (ت ٦٢٤هـ)، العدة شرح العدة (القاهرة: دار الحديث، د. ط، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م)، ص ٥٨٠.

٢ ابن حزم، المحلى، ج ١٠، ص ٥٠٣.

٣ المتقي الهندي، كنز العمال، كتاب الديات، ج ١٥، ص ١١٧، رقم ٤٠٣٣٧.

٤ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٣٣-٣٤.

٥ ابن حزم، المحلى، ج ١٠، ص ٥٠٣.

٦ البخاري، صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، ص ١٠٣٠-١٠٣١، رقم الحديث: ٤١٩٦.

٧ الزيلعي، تبين الحقائق، ج ٦، ص ١٧٨؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٨٠.

وقد يحدث في الحادث موت كلا الطرفين بسبب الحادث، كما تكلم عنه القدماء في حادث اصطدام الفارسين، أو الماشيين، أو السفينتين، وتبين أن كليهما مسؤولان عن وقوع الحادث، فقد اختلف الفقهاء في حكمهما:

**القول الأول:** ذهب الجمهور من الأحناف<sup>١</sup>، والمالكية<sup>٢</sup>، والحنابلة<sup>٣</sup>، إلى أن دية كل واحد منهما على الآخر؛ لأن كل واحد منهما مات من صدم صاحبه.<sup>٤</sup>

**القول الثاني:** ذهب الشافعية إلى أن لكل واحد منهما نصف الدية؛ لأن كل واحد منهما هلك بفعله وفعل صاحبه فيهدر النصف ويضمن النصف في حق كل واحد منهما.<sup>٥</sup>

والذي يبدو للباحث راجحاً:

هو ما ذهب إليه الشافعية في حالة وقوع الوفاة في الحادث وموت كلا الطرفين، وتبين أن كليهما مسؤولان عن وقوع الحادث فعلى كل واحد منهما نصف الدية لتحقيق العدالة بينهما ودفعاً للشك في المسألة.

## المبحث الرابع

### تعويض الجرح والأذى في حوادث المرور في القانون والفقه

يتضمن هذا المبحث الكلام عن تعويض الجرح والأذى في القانون والفقه، وذلك في مطلبين، الأول: تعويض الجرح والأذى في الحوادث في القانون، والثاني: ضمان الجرح والأذى في الفقه.

### المطلب الأول: تعويض الجرح والأذى في الحوادث في القانون

لقد بين القانون المدني أن كل عمل ضار يستوجب الضمان، وقد نصَّ على: "كل فعل ضار بالنفس من قتل، أو جرح، أو ضرب، أو أي نوع آخر من أنواع الإيذاء يلزم بالتعويضات من أحدث الضرر."<sup>٦</sup>

١ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣٥١.

٢ الأصبحي، المدونة، ج ٤، ص ٦٦٦.

٣ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٥٤٥.

٤ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٥١؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٥٤٦.

٥ الشريفي، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١١٦-١١٧.

٦ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ٢٠٢، ص ٥١.



وكل فعل ضار أَدَّى إلى الإضرار بالناس في أرواحهم وممتلكاتهم يستوجب التعويض وقد يحدث الإضرار نتيجة المخالفات المرورية وقد يؤدي إلى الوفاة، أو الجرح والأذى. وتقدر التعويض بناء على نسبة الضرر وتأثيره.

وبالنسبة لتقدير التعويض فالراجع هو تقديره بيوم الحكم لا وقت وقوعه؛ لأنه قد يتحول الجرح إما: إلى عاهة، وإما إلى الشفاء<sup>١</sup>، ولكي يتحقق العدل لابد من تقدير التعويض في يوم الحكم. إلا أن القانون العراقي نصَّ على جواز إعادة النظر في القرار في هذه الحالة إذا لم تستطع الجهة المعنية بهذا الأمر تقدير التعويض وقت وقوع الحادث، وقد نصَّ القانون على هذا: "إذا لم يتيسر للمحكمة أن تحدد مقدار التعويض تحديداً كافياً، فلها أن تحتفظ للمتضمن بالحق في أن يطالب خلال مدة معقولة بإعادة النظر في التقدير."<sup>٢</sup>، وذلك كما في حال إصابة شخص بجرح، أو كسر نتيجة الحادث المروري، ولا تظهر عقباه إلا بعد فترة، فيجوز للقاضي أن يحكم بتعويض مؤقت، ثم يعيد النظر في حالة تفاقم الضرر.<sup>٣</sup>

والتعويض عن إصابة الجسم يشمل كلاً من مصاريف التطبيب، وما فاتته من الكسب وما عاناه من آلام أيضاً.<sup>٤</sup>

ويُقدر التعويض بناءً على درجة العجز<sup>٥</sup>، عن طريق الخبراء، فقد قررت محكمة السليمانية بالزام الجاني بدفع مبلغ قدره (٤٨,٠٠٠,٠٠٠) ثمانية وأربعون مليون دينار أي: ما يعادل (٣٨٨,٠٠٠) ثلاث مائة وثمانية وثمانين ألف دولار أمريكي لشخص نتيجة حادث الدعس وأدى إلى كسر الساقين، وكسر الحوض وإصابتها بالعجز الدائم ٤٠% حسب التقرير الطبي.<sup>٦</sup>

١ الذنون والرحو، الوجيز في النظرية العامة للالتزام، ص ٢٩٥؛ السنهاوري، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، ج ١، ص ٩٧٥.

٢ حياوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ٢٠٨، ص ٥٢.

٣ بكر، مصادر الالتزام في القانون المدني، ص ٣١٩؛ الذنون والرحو، الوجيز في النظرية العامة للالتزام، ص ٢٩٥.

٤ الذنون والرحو، الوجيز في النظرية العامة للالتزام، ص ٢٩٤.

٥ فلم أعر على قرار في شركة التأمين حول الإصابة، وحسب كلام مديرية فرع التأمين الإلزامي السيدة (منيرة أكرم عاكف) أنهم يتفاوضون في هذه المسألة ولا يلجأون إلى الشركة. مقابلة شخصية بتاريخ ٢٠١٢/١٢/١٠. الإثنين.

٦ إقليم كوردستان العراق، محكمة بداءة السليمانية/٣، العدد ٣٥٨٢/ب/٢٠١١، بتاريخ ٢٠١٢/٨/٢٨، قرار غير منشور. ينظر الملحق رقم

ولم يتضمن القانون مقدار التعويض، فأُسندته إلى المحكمة، وقد نصَّ على ذلك: "تقدر المحكمة التعويض في جميع الأحوال بقدر ما لحق المتضرر من ضرر، وما فاتته من كسب بشرط أن يكون هذا نتيجة طبيعية للعمل غير المشروع."<sup>١</sup>

وهذا يعني الاختلاف في تقدير التعويض حسب اختلاف مدارك القضاة واجتهادهم مسترشداً بجسامة الضرر الذي أصاب المجني عليه؛ لأنَّ القانون لم ينص على قواعد معينة في تقدير التعويض. وقد قررت اللجنة القضائية في شركة التأمين الوطنية إلزام شركة التأمين الوطنية بتأديتها للمستحقين مبلغاً قدره (٥,٠٥٠,٠٠٠) خمسة ملايين وخمسون ألف دينار تعويضاً مادياً وأدبياً لورثة المقتول، ولسبب عدم قناعة وكيل الورثة بالقرار وبالمبلغ المقرر فقد طلب التمييز، ولدى التدقيق والمداولة والنظر في قرار اللجنة المميز بتقدير التعويض وُجد أنَّ التقدير كان قليلاً ولا يتناسب مع تضخم الأسعار، لذا قرر نقض قرار اللجنة المميز وازدياد المبلغ.<sup>٢</sup>، أو قد يكون المبلغ كثيراً، ويُطالب بتقليله.<sup>٣</sup>

### المطلب الثاني: ضمان الجرح والأذى في حوادث المرور في الفقه

إنَّ ضمانات الجراح في الفقه الإسلامي قد تكون بحسب الجرح، منها ما قد يؤدي إلى قطع العضو، أو قد يؤدي إلى عطل كلي كما في حالة الشلل، أو قد يؤدي إلى إعاقة، أو تشوه، أو قد يحدث ألمًا، ويتطلب علاجًا، ودواءً، ففي هذه الحالات اتجهت الشريعة الإسلامية إلى تشريع الضمان، منها ما هو يشمل دية غير كاملة وهي ما تسمى بالأروش المقدرة، ومنها ما هي غير مقدر وهي ما تسمى بحكومة العدل.

إلاَّ أنَّ الظاهرية لا يرون بوجوب الدية في الجناية على ما دون النفس فهم يخالفون الجمهور. واعتمدوا على عدة أدلة مجملها ما يأتي:

١ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، الفقرة الأولى من المادة ٢٠٧، ص ٥٢.

٢ جمهورية العراق، مجلس القضاء الأعلى، محكمة التمييز الاتحادية، العدد ٢٥٦/٢٥٧/٢٠٠٨، قرار غير منشور. ينظر الملحق رقم ٤.

٣ جمهورية العراق، مجلس القضاء الأعلى، محكمة التمييز الاتحادية، ت ١٠٥، ١٠١ / الهيئة المدنية منقول / ٢٠٠٧، قرار غير منشور. ينظر الملحق رقم ٥.

١ - لقد أوجب الله ﷺ دية النفس في القرآن الكريم ولم يوجب معها دية ما دون النفس، ولم يرو نص صحيح، أو إجماع متيقن في ثبوت دية الأعضاء فتبقى الجناية على ما دون النفس خطأً في دائرة العفو والمسامحة.<sup>١</sup>

٢ - لم تثبت عند الظاهرية الأحاديث التي اعتمدها الجمهور بأنها صحيحة الإسناد، وبالنسبة لكتاب عمرو بن حزم جاء في **المحلى**: "أما حديث ابن حزم فإنه صحيفة ولا خير في إسناده؛ لأنه لم يسنده إلا سليمان بن داود الجزري وسليمان بن قرم وهما لا شيء، وقد سئل يحيى بن معين عن سليمان الجزري الذي يحدث عن الزهري روى عنه يحيى بن حمزة فقال: ليس بشيء، وأما سليمان بن قرم فساقط بالجملة، وكذلك من طريق مالك بن عبد الله بن أبي بكر، ولا حجة في مرسل فسقط ذلك الكتاب جملة."<sup>٢</sup>

### والذي يبدو لي راجحاً:

هو ما ذهب إليه الجمهور؛ لأنَّ الحكمة من وجوب الدية تبدو ظاهرةً من أنه ينظر إليه من جانبين: جانب فيه ردع الجاني، وضبط سلوكه لكي لا يقع في الخطأ مرة أخرى، وجانب أنه تعويض لعائلة المحني عليه، مما ألحقهم من الضرر، فالرسول ﷺ بيّن دية القتل الخطأ وبين دية ما دون النفس، واشتهر كتاب عمرو بن حزم بين الفقهاء وقُبِل الكتاب بين المحدثين، وفي كلا الديتين روعي جبر الضرر. وقد ثبت عن ابن حزم اعترافه بوجود حديث، وأثر صحيح، بيّن دية الأصابع<sup>٣</sup>، لكنّه أثبت للأصابع دية ولم يثبتها لغيرها من الأعضاء، ويرون أنَّ ثبوت الدية للأعضاء استثناء من العفو والمسامحة في الخطأ، وهذا حجة عليهم مما يعني أنَّ الدية تشمل الأصابع ولا تشمل غيرها.<sup>٤</sup> فهذا في حد ذاته دليل على أنَّ دية الأعضاء مؤصلة في الفقه الإسلامي.

ووقوع حالات الجرح والكسر وغيرها كثيرة في الحوادث المرورية، ونشير إلى ما ذكره الفقهاء من الجناية على ما دون النفس، لذا فضرورة البحث يقتضي تقسيم هذا المطلب إلى ثلاثة فروع: الأول: دية إبانة الأعضاء ومنافعها، والثاني: دية الشجاج، والثالث: دية الجراح.

١ أبو رافع، تكملة المحلى، ج ١١، ص ٤٠٤.

٢ نفس المصدر، ج ١١، ص ٤١٣.

٣ نفس المصدر، ج ١٠، ص ٤١١.

٤ نفس المصدر، ج ١٠، ص ٤٣٥.

## الفرع الأول: دية إبانة الأعضاء ومنافعها<sup>١</sup>

تنقسم الأعضاء من حيث عددها إلى عدة أقسام وعلى اعتبارات عدة منها: مالا نظير له في الجسم، ومنها ما له في الجسم اثنان، ومنها ما له أربعة، ومنها ما له عشرة، ومنها ما له أكثر من عشرة<sup>٢</sup>، وضرورة البحث يقتضي أن نتطرق إلى ضمان كل من هذه الأعضاء حال تعرضه للإبانة:

### أولاً: ما لا نظير له في الجسم فيشمل كلاً من:

١- الأنف: لقد أجمع العلماء على وحبب الدية الكاملة للأنف إذا استؤصل<sup>٣</sup>، واستدلوا بحديث الرسول ﷺ: "وفي الأنف الذي جدعه الدية."<sup>٤</sup> وقد لا يستأصل الأنف، بل يتأذى جزء منه؛ لأنَّ الأنف يتكون من أربعة أجزاء كما يقول الصنعاني: "الأنف مركب من أربعة أشياء: من قصبه، ومارن، وأرنبة، وروثة."<sup>٥</sup>

ولم أطلع على كلام الأحناف في تثليث الدية، والذي وجدته هو تنصيف الدية: "في المنخرين الدية، وفي إحداها نصف الدية."<sup>٦</sup>

وعند المالكية فقطع الجزء من المارن<sup>٧</sup> يحسب من المارن فإن قطع نصفه يؤخذ نصف دية المارن وإن قطع ثلثه يؤخذ دية الثلث ولا يحسب من أصل الأنف.<sup>٨</sup>

---

١ لقد تكلم الفقهاء في مسألة دية المنافع بفصل مستقل عن دية الأعضاء إلا أننا نتكلم عنهما معاً.

٢ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٠٥؛ محمد بن المديني بوساق، التعويض عن الضرر في الفقه الإسلامي (الرياض: دار إشبيلية، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م)، ص ٣٠٩.

٣ ابن المنذر، الإشراف، ج ٧، ص ٤١٤؛ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٤٢٠؛ الأصبحي، المدونة، ج ٤، ص ٥٦٠؛ الشريبي، مغني المحتاج، ج ٤، ص ٨٢؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٠٥.

٤ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح. وقد ورد الحديث بألفاظ أخرى منها: "وفي الأنف إذا أوعب جدعه الدية."، النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف. وفي رواية: "وفي الأنف إذا أوعب جدعاً مائة من الإبل."، مالك، الموطأ، ج ٥، ص ١٢٤٣-١٢٤٤، رقم الحديث: ٣١٣٩.

٥ الصنعاني، سبل السلام، ج ٤، ص ٤٥.

٦ الشُّعدي، التنف في الفتاوى، ج ٢، ص ٦٧٥.

٧ المارن هو: ما لان من الأنف. نجم الدين أبي حفص عمر بن محمد النسفي (ت ٥٣٧هـ)، طلبة الطلبة في الاصطلاحات الفقهية، تحقيق: خالد عبدالرحمن العك (بيروت: دار النفائس، ١٤١٦هـ/١٩٩٥م)، ص ٣٢٨.

٨ محمد بن عبدالله الحزشي المالكي أبو عبدالله (ت ١١٠١هـ)، شرح مختصر خليل للخرشي (بيروت: دار الفكر للطباعة، د. ط، د. ت)، ج ٨، ص ٣٧؛ الأصبحي، المدونة، ج ٤، ص ٥٦٠.

واتفق الشافعية<sup>١</sup>، والحنابلة<sup>٢</sup> فيما إذا قطع جزء من الأنف كالنصف، والثلث وجبت الدية بقدره فمثلاً إذا قطع المنخران، وجب كمال الدية، وإذا قطع المنخران، والحاجز بينهما لكل واحد منهما الثلث توزيعاً للدية. وفي شقه إذا لم يذهب، حكومة.  
وفي حالة كسر الأنف يكون الضمان فيها حكومة العدل؛ لأنَّ الكسر ليس فيها أرش مقدر.<sup>٣</sup>

وفي حالة ذهاب منفعة الشم يوجب الدية كاملة، والنصف لأحدهما.<sup>٤</sup>  
٢- اللسان: لقد أجمع العلماء على وجوب دية إبانة اللسان<sup>٥</sup> واستدلوا بحديث الرسول ﷺ: "وفي اللسان الدية."<sup>٦</sup>

وفي حالة ذهاب منفعة اللسان كالكلام مثلاً بأن يجعله أحرساً، وجبت له الدية الكاملة، ولو بقي اللسان سليماً، ولكن أدَّى إلى عدم النطق في بعض الحروف فله الدية على قدر الحروف الذي لا يستطيع أن ينطقها من حروف اللسان؛ لأنَّ للمنفعة دية كما أنَّ للعضو دية.<sup>٧</sup>

وفي حالة ذهاب منفعة الذوق بأن لا يتذوق الطعام فيترتب عليه أيضاً الدية الكاملة.<sup>٨</sup>

١ الشريبي، مغني المحتاج، ج٤، ص٨٢.

٢ الحجاوي، الإقناع، ج٤، ص٢٢٠.

٣ الشيباني، المبسوط، ج٤، ص٤٥٨؛ السرخسي، المبسوط، ج٢٦، ص٨٢؛ الشافعي، الأم، ج٧، ص٢٩٣.

٤ الزيلعي، تبين الحقائق، ج٦، ص١٢٩؛ الخزشي، شرح مختصر خليل، ج٨، ص٣٦؛ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج٧، ص٣٣٧؛ البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج٣، ص٣١٢.

٥ ابن المنذر، الإشراف على مسائل الخلاف، ج٧، ص٤٢٠؛ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج١٠، ص٤٢٨؛ الأصبحي، المدونة، ج٤، ص٥٦١؛ الشريبي، مغني المحتاج، ج٤، ص٨٣؛ ابن قدامة، المغني، ج١٢، ص١٠٥.

٦ النيسابوري، المستدرک على الصحيحين، كتاب الزكاة، ج١، ص٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج٨، ص٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

٧ الزيلعي، تبين الحقائق، ج٦، ص١٢٩؛ الخزشي، شرح مختصر خليل، ج٨، ص٣٦؛ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج٧، ص٣٣٨؛ البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج٣، ص٣١٤.

٨ الزيلعي، تبين الحقائق، ج٦، ص١٢٩؛ الخزشي، شرح مختصر خليل، ج٨، ص٣٦؛ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج٧، ص٣٤٠؛ البهوتي، شرح منتهى الإرادات، ج٣، ص٣١٤.

٣- الذَّكْر: لقد أجمع العلماء على وجوب الدِّية في قطع الذَّكر<sup>١</sup>، واستدلوا بحديث عمرو بن حزم: "وفي الذَّكر الدِّية."<sup>٢</sup>

وتجب الدِّية أيضًا في حال إذهاب منفعته كما في عدم القدرة على الجماع.<sup>٣</sup>

٤- مسلك البول والغائط: يستوجب الدِّية إذا أُزيل منفعته، وذلك بعدم إمساكه الفضلات، فلكل واحد منهما دية كاملة.<sup>٤</sup>

٥- الصُّلب: هو "الظَّهر ما كان فيه فقار."<sup>٥</sup> تجب الدِّية في الصلب لحديث عمرو بن حزم: "وفي الصلب الدِّية."<sup>٦</sup> إلا أنَّ الفقهاء اختلفوا في كيفيتها على أربعة أقوال:

**القول الأول:** ذهب الحنفية إلى وجوب الدِّية إذا احدودب الصلب وأثر في قطع الماء (المني) الذي في الصلب بسبب الضرب.<sup>٧</sup> وبخلاف ذلك يترتب عليه حكومة العدل، أو أجرة الطبيب والدواء.<sup>٨</sup>

**القول الثاني:** ذهب المالكية إلى أنَّ الدِّية تجب في حالة إذا كسر الصلب وأدَّى إلى إذهاب قوة الجماع، وأدى إلى إقعاده فلم يقدر على القيام.<sup>٩</sup>

**القول الثالث:** ذهب الشافعية إلى أنَّ كسر الصلب ينظر فيه، ينتظر جبره فإن جبر وعاد إلى حالته يترتب عليه حكومة العدل مما حصل له الشين، وفي حالة ضعف مشيه، أو لم يتمكن من السير بدون الوسائل يترتب عليه أيضًا الحكومة، أما إذا عجز عن المشي وجب له الدِّية.

١ ابن المنذر، الإشراف، ج٧، ص٤٣٤؛ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج١٠، ص٤٢٨؛ القرطبي، الكافي، ص٥٩٨؛ الشربيني، مغني المحتاج، ج٤، ص٨٩؛ ابن قدامة، المغني، ج١٢، ص١٠٥.

٢ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج١، ص٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج٨، ص٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

٣ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج١٠، ص٤٢٩؛ الأصبحي، المدونة، ج٤، ص٥٦٣؛ الشيرازي، المهذب، ج٥، ص١٤٧-١٤٨؛ ابن مفلح، المبدع شرح المقنع، ج٧، ص٣٢١.

٤ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج١٠، ص٤٢٩.

٥ النسفي، طلبة الطلبة، ص٣٢٨.

٦ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج١، ص٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج٨، ص٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

٧ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج١٠، ص٤٢٩.

٨ ابن نجيم، البحر الرائق، ج٨، ص٣٤٩.

٩ الأصبحي، المدونة، ج٤، ص٥٦٣.

وكذلك إن عجز عن الجماع وجب له الدية، من جهة أنه أبطل عليه منفعة العضو، وإذا حصل له ذهاب منفعتين أي: منفعة الذهاب والجماع، الظاهر أنه يترتب عليه ديتان؛ لاجتماعهما كما يترتب عليه ديتان، لكل واحد منها دية في حالة انفادهما، وذلك؛ لأنَّ المشي في الرجل لا في الصلب.<sup>٢</sup>

**القول الرابع:** ذهب الحنابلة إلى أنَّ الدية تجب في حالة إذا كسر الصلب ولم ينحبر. أما إذا جبر الكسر فيترتب عليه حكومة العدل، وإذا احدودب فيترتب عليه حكومتان حكومة للكسر وحكومة للحدب.<sup>٣</sup>

فإذا أدَّى كسر الصلب إلى إعاقة المشي وإعاقة القدرة على الجماع والنكاح ففيه ديتان؛ لأنَّ في كل واحد منهما دية إذا اجتماعا.<sup>٤</sup>

### والذي يبدو لي راجحاً:

هو أنَّ هذه المسائل التي تتعلق بالطب، قد تغيَّر أسلوب معالجتها في زمن التطور الطبي، فقد يكون علاج الكسر اليوم أسهل كثيراً مما كان عليه قديماً. هذا من جهة، ومن جهة أخرى لم يرد في الحديث أي تقييد، أو بيان للصلب إذا كسر، أو احدودب، أو أثر في المشي، أو القيام، والأفضل أن تبقى الدية على إطلاقها، وتوزع على نسبة العجز حسب تقرير الأطباء والخبراء.

٦- شعر الرأس واللحية: تجب الدية الكاملة في كل منهما، إذا لم يرج عودته عند الحنفية<sup>٥</sup>، وعند المالكية<sup>٦</sup>، والشافعية<sup>٧</sup>، والحنابلة<sup>٨</sup> تجب حكومة العدل.

٧- الجلد: قد تقع حوادث وتؤدي إلى انسلاخ الجلد، بشكل قد لا يعود إلى ما كان عليه، أو تغير لونه. لقد ذهب الأحناف إلى أنَّ في جلد الوجه الدية الكاملة إذا انسلخ.<sup>٩</sup> وقد ذكر

١ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١٤٧-١٤٨.

٢ زكريا الأنصاري، أسنى المطالب، ج ٤، ص ٦٦.

٣ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٤٤.

٤ ابن مفلح، المبدع شرح المقنع، ج ٧، ص ٣٢١.

٥ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٧٣.

٦ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج ٤، ص ٢٧٧.

٧ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٠٤.

٨ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١١٨.

٩ العيني، البناية شرح الهداية، ج ١٣، ص ١٧٥.

الشافعية إلى أنَّ للجلد دية إن سلخ، ولم ينبت كما كان. وتُقَدَّر الدِّية بقدر انسلاخها؛ لأنَّ فيه جمالاً ومنفعة.<sup>١</sup> والمالكية يوجبون الدِّية في جلد الرأس، وبالنسبة لجلد الجسد إذا تغير لونه كالسواد مثلاً ففيه الدِّية.<sup>٢</sup>

### ثانياً: ما له في البدن اثنان يشمل كلاً من:

١- اليدين: لقد أجمع أهل العلم على وجوب الدِّية في اليدين، ونصف الدِّية في اليد الواحدة إذا قطع.<sup>٣</sup> لما ورد في الحديث: "وفي اليد خمسون."<sup>٤</sup> إلا أنَّ الفقهاء اختلفوا في معنى اليد وتحديدتها إلى قولين:

**القول الأول:** ذهب أبو حنيفة، وصاحبه محمد، ورواية عن أبي يوسف<sup>٥</sup>، والشافعية<sup>٦</sup>، وبعض الحنابلة<sup>٧</sup> إلى أنَّ المقصود باليد الكف فإنَّ قطع اليد من الكف يستوجب دية وما زاد على ذلك يستوجب حكومة العدل.

واستدلوا بأية قطع يد السارق حيث بيَّن الرسول ﷺ بأنَّ القطع يكون في الكوع. وأنَّ معظم المصالح تُقضى بالكف<sup>٨</sup>، فلذا يقتضي وجوب الدِّية إذا قطع اليد من الكوع.

**القول الثاني:** ذهب أبو يوسف من الحنفية<sup>٩</sup>، والمالكية<sup>١٠</sup>، وبعض الشافعية<sup>١١</sup>، وكثير من فقهاء الحنابلة<sup>١٢</sup> إلى أنَّ اليد يبدأ من رؤوس الأصابع إلى الإبط والمنكب، فإنَّ قطع من الكوع، أو المرفق، أو المنكب يستوجب الدِّية.

١ الشريبي، مغني المحتاج، ج٤، ص٩٠.

٢ الخزشي، شرح مختصر خليل، ج٨، ص٣٥.

٣ ابن المنذر، الإجماع، ج٧، ص٤٢٥.

٤ مالك، الموطأ، ج٥، ص١٢٤٣-١٢٤٤، رقم الحديث: ٣١٣٩.

٥ المرغيناني، الهداية، ج٨، ص٨٧.

٦ الشيرازي، المهذب، ج٥، ص١٤٢.

٧ ابن قدامة، المغني، ج١٢، ص١٣٩.

٨ السرخسي، المبسوط، ج٢٦، ص٨٢؛ الشيرازي، المهذب، ج٥، ص١٤٣؛ ابن قدامة، المغني، ج١٢، ص١٣٩.

٩ السرخسي، المبسوط، ج٢٦، ص٨١.

١٠ القرطبي، الكافي، ص٥٩٨.

١١ الشيرازي، المهذب، ج٥، ص١٤٢.

١٢ ابن قدامة، الكافي، ج٥، ص٢٥٧-٢٥٨.



واستدلوا بأنَّ في عرف الناس أنَّ لفظ اليد يطلق على ما بدأ من الأصابع إلى المنكب، ولما نزلت آية التيمم كان الصحابة مسحوا أيديهم إلى المناكب.<sup>١</sup>

٢- الرَّجُلَيْن: لقد أوجب لكل رجل نصف الدِّية، كما ورد في الحديث: "وفي الرجل الواحد نصف الدِّية."<sup>٢</sup> وفي رواية "وفي الرجل الواحدة نصف الدِّية."<sup>٣</sup> وفي رواية: "وفي الرَّجُلِ خَمْسُونَ."<sup>٤</sup>، حيث تجب الدِّية في قطعها لما فيها من تفويت منفعة المشي.<sup>٥</sup>

إلَّا أنَّ الفقهاء اختلفوا في تحديد معنى الرجل: فعند المالكية تجب الدِّية في قطعها سواء قطعت من الكعب، أم من الفخذ.<sup>٦</sup> وعند الشافعية: فإن قطع من الساق، أو من الركبة، أو من بعض الفخذ، أو من أصل الفخذ وجبت الدِّية. وفي القدم وجبت الحكومة.<sup>٧</sup> وعند الحنابلة يقول ابن قدامة: "وفي تفصيلها مثل ما ذكرنا من التفصيل في اليدين، سواء، ومفصل الكعبين هاهنا مثل مفصل الكوعين في اليدين."<sup>٨</sup> وكثير من فقهاء الحنابلة يرون بأنَّ اليد تبدأ من رؤوس الأصابع إلى الإبط والمنكب، فإن قطع من الكوع، أو المرفق، أو المنكب يستوجب الدِّية.<sup>٩</sup> واستدلوا بأنَّ في عرف الناس أنَّ اليد تطلق على ما بدأ من الأصابع إلى المنكب، ولما نزلت آية التيمم كان الصحابة مسحوا أيديهم إلى المناكب.<sup>١٠</sup>

وقد يحصل في الحوادث المروية قطع اليد أو الرجل، وبسبب التطور الطبي قد يلتحم الجزء المقطوع، وذلك بإرجاعها إلى مكانها. أما إذا حصل الكسر في العضو سواء أكان في

١ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٣٩.

٢ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح.

٣ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

٤ مالك، الموطأ، ج ٥، ص ١٢٤٣-١٢٤٤، رقم الحديث: ٣١٣٩.

٥ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٤٢٩.

٦ القرطبي، الكافي، ص ٥٩٨.

٧ الشيرازي، المذهب، ج ٥، ص ١٤٤.

٨ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٤٨.

٩ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٢٥٧-٢٥٨.

١٠ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٣٩.

الذراع، أم الضلع، أم الرجل، ففيه حكومة العدل عند الجمهور من الحنفية<sup>١</sup>، والمالكية<sup>٢</sup>، والشافعية<sup>٣</sup>، والحنابلة<sup>٤</sup>.

٣- العينين: ولقد أجمع العلماء على أنَّ في العينين دية إن أصابهما شيء<sup>٥</sup>، لقول الرسول ﷺ: "وفي العينين الدية".<sup>٦</sup> وفي رواية: "وفي العينِ خَمْسُونَ".<sup>٧</sup> وقد استوجب المالكية<sup>٨</sup>، والحنابلة<sup>٩</sup>، دية كاملة في العين الأعور خلافاً لأبي حنيفة<sup>١٠</sup>، والشافعي<sup>١١</sup>، فقد استوجبا النصف. هذا في حالة قلع البصر، أو طمسه، أما إذا ضعف بصره ففيه الدية بقدر النقصان، أو حكومة العدل.

٤- الأذنين: لقد أوجب حديث عمرو بن حزم الدية في قطع الأذنين: فالجمهور من الأحناف<sup>١٢</sup>، والشافعية<sup>١٣</sup>، والحنابلة<sup>١٤</sup>، يرون بوجوب الدية في قطع الأذن، فإذا أدَّى إلى الإعاقة في السماع فيترتب عليه دية أخرى، إلا أنَّ المالكية يرون بأنَّ الدية تجب إذا أدَّى قطع الأذن إلى عدم السماع ففي حالة قطع الأذن وبقاء السماع، لا يوجب إلاَّ حكومة العدل<sup>١٥</sup>؛ لأنَّ العرب يطلق السمع على الأذن<sup>١٦</sup> فإذا قطع النصف، أو الثلث، أو الربع فيؤخذ الدية على قدرها.

١ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ٤٥٢؛ السمرقندي، تحفة الفقهاء، ج ٣، ص ١١٢.

٢ الخطاب، مواهب الجليل، ج ٨، ص ٣١٧.

٣ الحصني، كفاية الأخيار، الشيرازي، المذهب، ج ٥، ص ٤٠.

٤ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٦٦.

٥ ابن المنذر، الإجماع، ج ٧، ص ٤٠٩.

٦ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقل، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

٧ مالك، الموطأ، ج ٥، ص ١٢٤٣-١٢٤٤، رقم الحديث: ٣١٣٩.

٨ القرطبي، الكافي، ص ٥٩٨.

٩ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١١٠.

١٠ أبو بكر بن علي بن محمد الحدادي العبادي الزبيدي اليمني الحنفي (ت ٨٠٠هـ)، الجوهرة النيرة (د.م)، المطبعة الخيرية، ١٣٢٢هـ/١٩٠٤م، ج ٢، ص ١٢٩-١٣٠.

١١ الشيرازي، المذهب، ج ٥، ص ١٢٠.

١٢ السرخسي، المبسوط، ج ٢٦، ص ٧٠.

١٣ الشيرازي، المذهب، ج ٥، ص ١٢٣.

١٤ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١١٤.

١٥ ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٤، ص ٢٢١٣.

١٦ القراني، الذخيرة، ج ١٢، ص ٣٦٣.

أما إذا أدّى إلى ذهاب السمع، فقد أجمع أهل العلم على أنّ في إذهاب السمع دية النفس<sup>١</sup> بدليل الحديث الذي رواه معاذ بن جبل، عن النبي ﷺ أنه قال: "وفي السمع مائة من الإبل."<sup>٢</sup> وهناك قاعدة تقول: "كل عضو فيه منفعة فالدية للمنفعة، والعضو يتبع، فإن ذهبت المنفعة وحدها ففي العضو حكومة."<sup>٣</sup>

٥- الشفتين: لقد أثبت الحديث الشريف وجوب الدية للشفتين في حالة قطعهما أو قطع أحدهما: "وفي الشفتين الدية."<sup>٤</sup> وفي كل واحد منهما نصف دية عند الجمهور، أما إذا قطع بعضها فيقدر الدية بقدرها.<sup>٥</sup>

٦- الحاجبين: لقد أوجب كل من الأحناف<sup>٦</sup>، والحنابلة<sup>٧</sup>، الدية في الحاجب الذي زال ولم يرج عودته لما فيها من الجمال والمنفعة، أما عند المالكية<sup>٨</sup>، والشافعية<sup>٩</sup> فلا يوجب إلا حكومة العدل؛ لأنه اتلاف جمال من غير المنفعة.

٧- اللحيين: لقد ذهب جمهور العلماء إلى وجوب الدية في اللحية وهم الحنفية<sup>١٠</sup>، والشافعية<sup>١١</sup>، والحنابلة<sup>١٢</sup>، وبالنسبة للمالكية فقد فرّقوا بين اللحيين فقالوا للحي السفلى والعليا، فهم لا يُعدّون السفلى من الرأس والوجه، بل تُعد من العنق ففيها الحكومة، ودية للحي العليا دية الموضحة.<sup>١٣</sup>

١ ابن المنذر، الإشراف، ج٧، ص٤٠٧.

٢ البيهقي، السنن الكبرى، كتاب الديات، باب السمع، ج٨، ص١٥٠، رقم الحديث ١٦٢٢٤.

٣ الذخير، القرافي، ج١٢، ص٣٦٩.

٤ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج١، ص٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج٨، ص٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

٥ السرخسي، المبسوط، ج٢٦، ص٧٠؛ القرطبي، الكافي، ص٥٩٨؛ الشيرازي، المهذب، ج٥، ص١٣٠؛ ابن قدامة، المغني، ج١٢، ص١٢٣.

٦ المرغيناني، الهداية، ج٨، ص٧٧.

٧ ابن قدامة، الكافي، ج٥، ص٢٦٧.

٨ القرطبي، الكافي، ص٥٩٨.

٩ النووي، المجموع، ج٢٠، ص٤٩٤.

١٠ نظام الدين البلخي وجماعة من علماء الهند، الفتاوى الهندية المعروفة بالفتاوى العالمية، تحقيق: عبداللطيف حسن عبدالرحمن (بيروت: دارالكتب العلمية، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م)، ج٦، ص٣٢.

١١ الشربيني، مغني المحتاج، ج٤، ص٨٦.

١٢ ابن قدامة، المغني، ج١٢، ص١٣٨.

١٣ ابن رشد، بداية المجتهد، ج٤، ص٢٢١٠؛ العدوي، حاشية العدوي، ج٢، ص٣٠٤.

٨ - الثديين والحلمتين: لقد أجمع العلماء أنَّ لثدي المرأة وحلمتيها دية كاملة وفي إحداهن نصف الدية<sup>١</sup> عند الأحناف<sup>٢</sup>، والشافعية<sup>٣</sup>، والحنابلة<sup>٤</sup>، وبالنسبة للحلمتين عند المالكية يوجب الدية إذا أدى إلى قطع اللبن أو فساد<sup>٥</sup>هٗ، وإلاَّ فحكومة العدل.

ولم يوجب الدية في ثدي الرجل بل يوجب حكومة العدل لعدم فوات المنفعة عند كل من الحنفية<sup>٦</sup>، والمالكية<sup>٧</sup>، والشافعية<sup>٨</sup>، بخلاف الحنابلة فإنهم يوجبون الدية، فكل ما وجب فيه الدية للمرأة وجب فيه الدية للرجل<sup>٩</sup>.

٩ - الأنثيين (الخصيتين)<sup>١٠</sup>: لقد أجمع أهل العلم على أنَّ في الأنثيين الدية<sup>١١</sup> وفي كل واحد منهما نصف دية بدليل ما ورد عن النبي ﷺ: "وفي البيضتين الدية".<sup>١٢</sup>

١٠ - الإليتين: هما: "ما علا وأشرف عن الظهر وعن استواء الفخذين".<sup>١٣</sup> ولقد أجمع العلماء على وجوب الدية في قطع الإليتين وفي واحدة منها نصف الدية<sup>١٤</sup> ولا خلاف في ذلك.

١١ - الأسكتين (الشفريين): هما: "اللحم المحيط بالفرج من جانبيه".<sup>١٥</sup> ولقد أوجب العلماء الدية الكاملة في قطع الأسكتين، والنصف في أحدهما لما فيه من الجمال والمنفعة، هذا عند كل من المالكية<sup>١٦</sup>، والشافعية<sup>١٧</sup>، والحنابلة<sup>١٨</sup>، ولم أجد في كتب الأحناف ما ينص على ذلك، إلاَّ

١ ابن المنذر، الإشراف، ج٧، ص٤٣٠.

٢ ابن نجيم، البحر الرائق، ج٣، ص٣٧٨.

٣ زكريا الأنصاري، أسنى المطالب، ج٤، ص٥٧.

٤ ابن قدامة، المغني، ج١٢، ص١٤٢.

٥ القراني، الذخيرة، ج١٢، ص٣٦١.

٦ ابن نجيم، البحر الرائق، ج٣، ص٣٧٨.

٧ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج٤، ص٢٧٣.

٨ زكريا الأنصاري، أسنى المطالب، ج٤، ص٥٧.

٩ ابن قدامة، المغني، ج١٢، ص١٤٣.

١٠ النسفي، طلبه الطلبة، ص٣٢٨.

١١ ابن المنذر، الإشراف، ج٧، ص٤٣٥.

١٢ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج١، ص٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج٨، ص٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

١٣ ابن قدامة، المغني، ج١٢، ص١٤٤.

١٤ ابن المنذر، الإشراف، ج٧، ص٤٣٥.

١٥ ابن قدامة، المغني، ج١٢، ص١٥٨.

١٦ القراني، الذخيرة، ج١٢، ص٣٦٥.

١٧ الشيرازي، المذهب، ج٥، ص١٥١-١٥٢.

١٨ البهوتي، كشف القناع، ج٥، ص٤٠-٤١.

أنَّ حسب القاعدة التي يعتمدون عليها في الضمان قد يشملها والتي تقول: "وأما ما يكون مزدوجًا من الأعضاء كالعينين واليدين ففي قطعهما كمال الدية، وفي قطع أحدهما نصف الدية."<sup>١</sup>

### ثالثًا: ما له في البدن أربعة وهي تشمل كلاً من:

١ - أشفار العينين أو الجفون: وهي أربعة وفي جميعها دية كاملة؛ لأنَّ فيها جملاً ظاهراً ومنفعة للعين، وفي أحدها ربع الدية عند كل من الحنفية<sup>٢</sup>، والشافعية<sup>٣</sup>، والحنابلة<sup>٤</sup>، إلاَّ عند المالكية فهم لا يرون فيه إلاَّ الحكومة.<sup>٥</sup>

٢ - أهذاب العينين: فقد أوجب فيهما كل من الأحناف<sup>٦</sup>، والحنابلة<sup>٧</sup>، كمال الدية إذا أزيلت ولم تنبت وفي أحدهما الربع، بخلاف المالكية<sup>٨</sup> والشافعية<sup>٩</sup>، حيث يرون فيهما الحكومة.

رابعًا: ما له في البدن عشرة: وهي أصابع اليدين والرجلين وفي كل أصبع عُشر الدية لقول الرسول ﷺ: "وفي كل إصبع من الأصابع من اليد والرجل عشر من الإبل."<sup>١٠</sup> وفي رواية:

١ الزيلعي، تبين الحقائق، ج٦، ص ١٣٠.

٢ نفس المصدر، ج٦، ص ١٣١.

٣ الشربيني، مغني المحتاج، ج٤، ص ٨٢.

٤ ابن قدامة، المغني، ج١٢، ص ١١٣.

٥ الأصبحي، المدونة، ج٤، ص ٥٦٥.

٦ الزيلعي، تبين الحقائق، ج٦، ص ١٣١.

٧ المرداوي، الإنصاف في مسائل الخلاف، ج١٠، ص ٩٩.

٨ الأصبحي، المدونة، ج٤، ص ٥٦٥.

٩ الشيرازي، المهذب، ج٥، ص ١٢٣.

١٠ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي،

السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف؛

مالك، الموطأ، ج٥، ص ١٢٤٣، رقم الحديث: ٣١٣٩. وقال الشوكاني: "وقد صححه جماعة من أئمة الحديث منهم أحمد والحاكم

وابن حبان والبيهقي"، الشوكاني، نيل الأوطار، باب دية النفس وأعضائها ومنافعها، ج١٣، ص ١٥٢.

"وَفِي كُلِّ أَصْبُعٍ مِمَّا هُنَالِكَ عَشْرٌ مِنَ الْإِبِلِ".<sup>١</sup> عند كل من الحنفية<sup>٢</sup>، والمالكية<sup>٣</sup>، والشافعية<sup>٤</sup>، والحنابلة<sup>٥</sup> لما فيه تفويت منفعة الأخذ والرد، ومصلحة المشي بالنسبة لأصابع الرجل. هذا بالنسبة للأصابع، أما بالنسبة للأنامل فإنَّ في كل أنملة ثلث العشر أي: ثلث دية الأصبع ما عدا الإبهام فيها خمس من الإبل لكل أنملة.<sup>٦</sup>

**خامساً: ما له في البدن أكثر من عشرة:** وهي الأسنان فقد ثبت وجوب الدية فيها بدليل ما ورد في الحديث الشريف: "وفي السن خمس من الإبل".<sup>٧</sup> وفي رواية: "وفي السنَّ خمس".<sup>٨</sup> وقد ذهب الجمهور من العلماء إلى وجوب الدية في السن إذا قلع، أو كسر، وديتها خمس من الإبل.<sup>٩</sup> ولا فرق بينهما فلكل واحد منهما خمس من الإبل.

## الفرع الثاني: دية الشجاج

وهي تلك الجراحات التي تقع في الوجه والرأس<sup>١٠</sup> وتشمل:

- ١ - الحارصة: وهي: "التي تحرص الجلد من حد ضرب أي تخدشه ولا يخرج الدم".<sup>١١</sup>
- ٢ - الدامية: وهي "التي تخدش الجلد وتُسيل الدم".<sup>١٢</sup>

١ مالك، الموطأ، ج ٥، ص ١٢٤٣-١٢٤٤، رقم الحديث: ٣١٣٩.

٢ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٧٨.

٣ ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢، ص ٢٢١٧.

٤ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ٨٧.

٥ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٢٥٨.

٦ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٧٩؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢، ص ٢٢١٧؛ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ٨٨؛ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٢٥٨.

٧ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

٨ مالك، الموطأ، ج ٥، ص ١٢٤٣-١٢٤٤، رقم الحديث: ٣١٣٩.

٩ السرخسي، المبسوط، ج ٢٦، ص ٧١؛ القرافي، الدخيرة، ج ١٢، ص ٣٦٠؛ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ٨٤؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٣٢.

١٠ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٨١؛ محمد بن يوسف بن أبي القاسم بن يوسف العبدري الغرناطي، أبو عبدالله المواق المالكي (ت ٨٩٧هـ) التاج والإكليل لمختصر خليل (د.م)، دار الكتب العلمية، ١٤١٦هـ/١٩٩٤م)، ج ٨، ص ٣١٣؛ الرملي، نهاية المحتاج إلى

شرح المنهاج، ج ٧، ص ٢٨٢؛ الزركشي، شرح الزركشي على مختصر الخرق، ج ٦، ص ١٧٩.

١١ النسفي، طلبة الطلبة، ص ٣٢٩.

١٢ المصدر نفسه.

٣- الباضعة: وهي "التي تبضع الجلد أي تقطعه وتصل إلى اللحم".<sup>١</sup>

٤- المتلاحمة: وهي "التي تقطع الجلد وتؤثر في اللحم".<sup>٢</sup>

٥- السّمحاق: وهي: "التي تقطع الجلد، واللحم، ويصل إلى السمحاق، وهي جلدة تكون بين اللحم، وعظم الرأس رقيقة، فهو اسم لهذه الشجة، وللقشرة الرقيقة التي تكون بين اللحم، والعظم".<sup>٣</sup>

ولقد اتفق العلماء على أنّ كلاً من: الحارصة، والدامية، والباطضة، والمتلاحمة، والسمحاق<sup>٤</sup> لها حكومة العدل وليس فيهما دية مقدرة.

٦- الموضحة: وهي التي "تقطع السمحاق وتوضح العظم أي تبينه".<sup>٥</sup> ولقد ثبتت دية الموضحة من الحديث النبوي الشريف الذي ورد فيه: "وفي الموضحة خمس من الإبل".<sup>٦</sup> وفي رواية: "وفي الموضحة خمس".<sup>٧</sup> ولقد أجمع العلماء على ذلك<sup>٨</sup> وسواء أكانت الموضحة في الوجه، أم الرأس، إلا أنّ في رواية عن أحمد يوجب عشرة إبل إذا كانت الموضحة في الوجه؛ لأنّ موضحة الوجه شينها أكثر بخلاف شين الرأس الذي قد يغطي شينها الشعر.<sup>٩</sup>

٧- الهاشمة: وهي "التي تمشم العظم من حد ضرب أي: تكسره".<sup>١٠</sup> ولقد ذهب جمهور العلماء إلى أنّ في الهاشمة دية قدرها عشر من الإبل<sup>١١</sup>، إلا المالكية فقد ذهبوا إلى أنّ فيها حكومة العدل.<sup>١٢</sup>

١ النسفي، طلبة الطلبة، ص ٣٢٩.

٢ المصدر نفسه.

٣ المصدر نفسه.

٤ لقد اختلف الفقهاء في تسمية هذا النوع من الشجاج من حيث العدد ومن حيث الترتيب فمنهم من يزيد عليه ويجعله ستاً، إلا أنّ هذا الخلاف لا يؤثر على ما يترتب عليه من أرش مادام الحد الفاصل بينهم وبين ما قدر لها من الأروش هي الموضحة، فلهذا فلا نعي بيان هذا الخلاف. فكلما كان الشجاج ما دون الموضحة تترتب عليها حكومة العدل وما كان فوق الموضحة تترتب عليها أرش مقدر.

٥ النسفي، طلبة الطلبة، ص ٣٢٩.

٦ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

٧ مالك، الموطأ، ج ٥، ص ١٢٤٣-١٢٤٤، رقم الحديث: ٣١٣٩.

٨ ابن المنذر، الإشراف، ج ٧، ص ٤٠٢.

٩ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٥٩.

١٠ النسفي، طلبة الطلبة، ص ٣٣٠.

١١ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٨١؛ زكريا الأنصاري، أسنى المطالب، ج ٤، ص ٥٠؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٣٦.

١٢ المواق، التاج والإكليل، ج ٨، ص ٣٣٥.

٨- المنقلة: "هي التي تنقل العظم بعد الكسر أي: تحول من موضع إلى موضع."<sup>١</sup> ولقد أجمع أهل العلم على وجوب الدية في المنقلة<sup>٢</sup> بدليل قول الرسول ﷺ: "وفي المنقلة خمس عشرة من الإبل."<sup>٣</sup>

٩- الآمة أو المأمومة: "هي التي تصل إلى أم الرأس أي: أصله وهو الذي فيه الدماغ."<sup>٤</sup> ولقد أجمع أهل العلم على أنَّ في المأمومة دية، وقدرها ثلث الدية<sup>٥</sup> بدليل الحديث: "وفي المأمومة ثلث الدية."<sup>٦</sup>

وإذا أذهب العقل ففيه دية كاملة ولقد أجمع العلماء على وجوب دية النفس في إذهب العقل<sup>٧</sup> إذا كان إذهبًا تامًا، أما إذا كان إذهبًا غير تام، فتقدر الدية بقدرها وإلى هذا ذهب الجمهور.<sup>٨</sup>

١٠- الدامغة: وهي "التي تكسر العظم [أي عظم الرأس]."<sup>٩</sup> والشجاج التي لها أرش مقدر هي: (الموضحة، والهاشمة، والمنقلة، والآمة أو المأمومة، والدامغة). ولقد أجمع العلماء على أنَّ فيما دون الموضحة أرش مقدر.<sup>١٠</sup>

١ النسفي، طلبة الطلبة، ص ٣٣٠.

٢ ابن المنذر، الإشراف، ج ٧، ص ٤٠٥.

٣ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

٤ النسفي، طلبة الطلبة، ص ٣٣٠.

٥ ابن المنذر، الإشراف، ج ٧، ص ٤٠٦.

٦ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف؛ مالك،

الموطأ، ج ٥، ص ١٢٤٣-١٢٤٤، رقم الحديث: ٣١٣٩.

٧ ابن المنذر، الإشراف، ج ٧، ص ٤٠٧.

٨ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٧٧؛ القرائي، الذخيرة، ج ١٢، ص ٣٦٠؛ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ٩١؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٥٢.

٩ القرطبي، الكافي، ص ٥٩٩.

١٠ ابن المنذر، الإشراف، ج ٧، ص ٣٩٩.



## الفرع الثالث: دية الجراح

وهي تلك الجراحات التي تقع في غير الوجه والرأس<sup>١</sup> وتشمل:

١- الجائفة: وهي الجراحات التي تصل الجوف<sup>٢</sup> من الصدر، والظهر، والبطن، والجنبين، وثغرة النحر، أو الورك، دون الرقبة، والحلق، واليدين، والرجلين.<sup>٣</sup>

ولقد ثبت في الحديث دية الجائفة: "وفي الجائفة ثلث الدية."<sup>٤</sup> وفي رواية: "وفي الجائفة مثلهما."<sup>٥</sup> أي: ثلث الدية وعليه إجماع أكثر أهل العلم.<sup>٦</sup>

وهناك مسألة لا بد من الإشارة إليها فيما إذا دخل شيء إلى الجوف وخرج منها من جانب آخر فهل يترتب عليه ديتان، أم يترتب عليه دية وحكومة؟

فقد ذهب كل من الحنفية<sup>٧</sup>، والمالكية<sup>٨</sup>، والشافعية<sup>٩</sup>، والحنابلة<sup>١٠</sup>، إلى وجوب ثلثي الدية بدليل أن أبا بكر الصديق حكم في جائفة نفذت إلى الجانب الآخر بثلثي الدية.<sup>١١</sup>

٢- غير الجائفة: وهي الجراحات التي لا تصل إلى الجوف.<sup>١٢</sup>

والأصل في الجراح الحكومة إلا ما حدد فيه السنة من الدية.<sup>١٣</sup> والجراحات التي تقع في سائر الجسد فيها الحكومة.<sup>١٤</sup>

وقد يتعدد الجرح والإصابة فتتعدد الدية بتعدددها والدليل على ذلك ما رواه عوف الأعرابي قال: "لقيت شيخاً في زمان الجماجم فسألت عنه، ف قيل ذاك أبو المهلب عم أبي قلابة

---

١ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٣٨١؛ المواق، التاج والإكليل لمختصر خليل، ج ٨، ص ٣١٣؛ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج ٧، ص ٢٨٢؛ ابن قدامة، الكافي، ج ٥، ص ٢٣٥.

٢ النسفي، طلبة الطلبة، ص ٣٢٨.

٣ السمرقندي، تحفة الفقهاء، ج ٣، ص ١١٢؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٦٦.

٤ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

٥ مالك، الموطأ، ج ٥، ص ١٢٤٣-١٢٤٤، رقم الحديث: ٣١٣٩.

٦ ابن المنذر، الإشراف، ج ٧، ص ٤٣٣.

٧ الزيلعي، تبیین الحقائق، ج ٦، ص ١٣٢.

٨ الخرشني، شرح مختصر خليل، ج ٨، ص ٣٥.

٩ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ٨٠.

١٠ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٦٨.

١١ المتقي الهندي، كنز العمال، ج ١٥، ص ١٠٤.

١٢ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١١٦؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٦٦.

١٣ ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢، ص ٢٢٠٩.

١٤ نفس المصدر، ج ٢، ص ٢٢١٢؛ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١١٦؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ١٦٦.

قال فسمعته يقول: رمى رجل رجلاً بحجر في رأسه في زمان عمر بن الخطاب رضي الله عنه فذهب سمعه وعقله ولسانه وذكره، ففضى فيه عمر رضي الله عنه أربع ديات وهو حي.<sup>١</sup>

إلاَّ أنَّ هناك مسألة لا بدَّ من الإشارة إليها وهي أنَّ في أيامنا هذه بسبب التطور الطبي ما قد يتمكن الأطباء من إعادة الجزء المقطوع وإرجاعه إلى مكانه، إذا حدث في الحادث، وبناءً على هذا تتحول الدية إلى حكومة العدل، ويترتب عليها مصاريف العلاج بعد إجراء العمليات الجراحية، فإن عاد العضو إلى ما كان عليه، فلا يترتب عليه سوى مصاريف العلاج، أما إذا ترك شيئاً أو نقصاً فيترتب عليه الدية بقدر نقصها، وإن ترتب عليه فوات منفعة العضو فيترتب عليها الدية.

ومن خلال ما تطرقنا إليه وجدنا أنَّ هنالك أعضاء لها دية النفس كاملة وهي أربعة:

- ١- نوع لا نظير له في الجسم: كالأنف، واللسان.
  - ٢- نوع له نظير واحد في البدن: كاليدين، والرجلين، والعينين.
  - ٣- نوع له في البدن أربع: كمنابت الأهداب.
  - ٤- نوع في البدن له عشرة: كأصابع اليدين وأصابع الرجلين.
- هذا بالإضافة إلى دية المنافع فإذا ذهبت، ففيها دية النفس كاملة كالعقل، والبصر والشم، والكلام، والسمع، وغيرها.

وهنالك أعضاء أخرى لم يتطرق إليها الفقهاء ولا يستبعد جرحها، أو انقطاعها في الحوادث، إلاَّ أنَّ أحد الباحثين تطرق إليها، وبَيَّن دية كل منهما إذ يرى أنَّ الأعضاء التي تستوجب دية كاملة هي: "المرارة، والطحال، والمعدة."<sup>٢</sup>، والأعضاء التي تستوجب نصف الدية تشمل: "الكبد، والرئتين، والكليتين، والخالين."<sup>٣</sup>، وهناك أعضاء تقدر بقدر قطعها أو زوال منفعتها تشمل كلاً من: "الأمعاء الدقيقة، الأمعاء الغليظة."<sup>٤</sup>

والمسائل التي ليست فيها دية مقدرة تترتب عليها حكومة العدل تعني عند الفقهاء: الرجوع إلى أهل الخبرة في تقدير الضرر الذي أصاب المجني عليه ثم تعويضه بما يتناسب وحجم الضرر.

١ البيهقي، السنن الكبرى، كتاب الديات، باب اجتماع الجراحات، ج ٨، ص ٩٨، الرقم: ١٦٧٦٠.

٢ الجميلي، الدية وأحكامها في الشريعة والقانون، ص ٦٩٦.

٣ نفس المصدر، ص ٦٩٥، ص ٦٩٧، ص ٦٩٨.

٤ نفس المصدر، ص ٦٩٧.

وقد جرى تقدير حكومة العدل عند الفقهاء كما يأتي:

١- قال الكرخي من الأحناف في كيفية إجراء حكومة العدل: "تقرب هذه الجناية إلى أقرب الجنايات التي لها أرش مقدر، فينظر ذوا عدل من أطباء الجراحات، كم مقدار هذه ههنا في قلة الجراحات وكثرتها بالحزر والظن فيأخذ القاضي بقولهما، ويحكم من الأرش بمقداره من أرش الجراحة المقدرة."،<sup>١</sup> وزاد في حاشية ابن عابدين: "ما يحتاج إليه من النفقة، وأجرة الطبيب والأدوية إلى أن يبرأ."<sup>٢</sup>

٢- وعند المالكية يراد بحكومة العدل: "الاجتهاد وإعمال الفكر فيما يستحقه المجني عليه من الجاني."<sup>٣</sup>

٣- وعند الشافعية حكومة العدل هي التي تقضي بالتعويض ولا ينقضها أحد بعد تقديرها: "وسميت حكومة لاستقرار تقديرها بحكم الحاكم حتى لو اجتهد غيره في ذلك لم يكن له أثر."<sup>٤</sup>  
٤- وعند الحنابلة تُقدَّر الحكومة: "بأن يقوم المجني عليه كأنه عبد لا جناية به، ثم يقوم وهي به قد برأت، فما نقص من القيمة فله مثله من الدية، كأنه قيمته وهو عبد صحيح عشرة، وقيمته وهو عبد به الجناية تسعة، فيكون فيه عشر ديته."<sup>٥</sup>

"ولا يُقبل الحكومة إلا من عدلين خبيرين بالقيمة، ولا تقويم إلا بعد البرء؛ لأنَّ أرش الجرح المقدر لا يستقر إلا بعد برئه."<sup>٦</sup>

ومن خلال ما سبق من كلام الفقهاء لحكومة العدل تبين أنهم كانوا قد اعتمدوا على طرق في تقديرها<sup>٧</sup>، إلا أنَّ أشهرها وأقربها إلى الصواب والعدل رأي الأحناف ومفادها: إعطاء

١ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٤٤٥.

٢ ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج ١٠، ص ٢٤٣.

٣ الخرشبي، شرح مختصر خليل، ج ٨، ص ٣٤٣.

٤ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٠١.

٥ الزركشي، شرح الزركشي، ج ٦، ص ١٨٢. كل ما اطلعت عليه من كتب الحنابلة لا يكاد يخرج من هذا التعريف.

٦ ابن مفلح، المبدع شرح المقنع، ج ٧، ص ٣٣٨.

٧ للمزيد من المعلومات ينظر: قحطان عبدالرحمن الدوري، عقد التحكيم في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي (عمان: دار الفرقان للنشر والتوزيع، ط مريضة ومنقحة، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م)، ص ٦٨٤-٦٩٣؛ محسن عبد فرحان صالح الجميلي، الغرامة المالية في الحدود والجنايات على النفس البشرية وما دونها في الفقه الإسلامي (بيروت: دارالكتب العلمية، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م)، ص ٢٩١-٢٩٣. وقد ذكروا طرقاً مختلفة.

مقدار ما يحتاج إليه المجني عليه من النفقة وأجرة الطبيب والمداواة إلى أن يبرأ<sup>١</sup> وتقديرها موكولة إلى رأي الخبراء.

إلاَّ أنَّ هناك إشكالية، هي في السؤال التالي: فإذا كانت أجرة الطبيب ونفقة العلاج هي حكومة العدل فماذا بالنسبة للأذى الذي يلحق بالمجني عليه<sup>٢</sup>؟  
والجواب على ذلك هو ترك تقديرها للقاضي، بالإضافة إلى أجرة الطبيب ونفقه العلاج. هذا بالنسبة لحكومة العدل، أما بالنسبة للجروح الأخرى فإنَّ نفقة العلاج وأجرة الطبيب تكونان داخلتين في الدية المقدرة، وإن زادت عليه فتقدر.<sup>٣</sup>

### المبحث الخامس

#### مسؤولية دفع التعويض والدية في الحوادث في القانون والفقه

يتضمن هذا المبحث الكلام عن مسؤولية دفع التعويض في الحوادث المرورية في القانون ومدة دفعه، ومسؤولية دفع الدية في الفقه ومدة دفعها، ومسألة عدم وجود العاقلة وتقدير الدية في الوقت الحاضر. وذلك من خلال أربعة مطالب: الأول: مسؤولية دفع التعويض في القانون ومدة دفعه، والثاني: مسؤولية دفع الدية ومدة دفعها، والثالث: مسؤولية دفع التعويض والدية بالنسبة للسائق الأجير في القانون والفقه، والرابع: عدم وجود العاقلة وتقدير الدية في الوقت الحاضر.

#### المطلب الأول: مسؤولية دفع التعويض في القانون ومدة دفعه

لقد أوجب القانون المدني العراقي التعويض على الجاني في حال إضراره بالآخرين، وقد نصَّ على ذلك: "في حالة القتل، وفي حالة الوفاة بسبب الجرح، أو أي فعل ضار آخر يكون من أحدث الضرر مسؤولاً عن تعويض الأشخاص الذي كان يعيلهم المصاب، وحرّموا من الإعالة بسبب القتل والوفاة."<sup>٤</sup>

١ ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج ١٠، ص ٢٤٢-٢٤٣.

٢ الزرقا، الفعل الضار والضمان فيه، ص ١٣٨.

٣ المصدر نفسه، ص ١٣٨.

٤ حيّاي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ٢٠٣، ص ٥١.

ويُعدُّ السائق مسؤولاً عن المركبة التي يستخدمها في حياته اليومية بوصفها آلة ميكانيكية تتطلب عناية خاصة بها للوقاية من وقوع الحوادث والإضرار بالناس وممتلكاتهم، حيث نصَّ القانون المدني على أنَّ: "كل من كان تحت تصرفه آلات ميكانيكية، أو أشياء أخرى تتطلب عناية خاصة للوقاية من ضررها، يكون مسؤولاً عما تحدثه من ضرر، ما لم يثبت أنه اتخذ الحيلة الكافية لمنع وقوع هذا الضرر."<sup>١</sup> ويُستثنى من المسؤولية المدنية فيما إذا كان الحادث نشأ بسبب أجنبي، حيث نصَّ على أنه: "إذا أثبت الشخص أنَّ الضرر قد نشأ عن سبب أجنبي لا يد له فيه كافة سماوية، أو حادث فجائي، أو قوة قاهرة، أو فعل الغير، أو خطأ المتضرر كان غير ملزم بالضمان ما لم يوجد نص، أو اتفاق على غير ذلك."<sup>٢</sup>

وبعد إنشاء شركة التأمين الإلزامي من حوادث السيارات ألزم السائق بالمشاركة فيها بعقد يُسمى عقد التأمين وهو: "عقد به يلتزم المؤمن أن يؤدي إلى المؤمن له، أو إلى المستفيد مبلغاً من المال أو<sup>٣</sup> إيراداً مرتباً أو أي عوض مالي آخر، في حالة وقوع الحادث المؤمن ضده، وذلك في مقابل أقساط، أو أية دفعة مالية أخرى يؤديها المؤمن له للمؤمن."<sup>٤</sup>

وهذا يعني إبرام عقد بين المسؤول (المؤمن له) وبين شركة التأمين (المؤمن) تلتزم الشركة بمقتضاه بتعويض الأضرار التي يلحقها المؤمن له بالمضرور.<sup>٥</sup>

ويُقصد بالمؤمن له: "الشخص الذي يؤدي الالتزامات القابلة للالتزامات المؤمن."<sup>٦</sup>

ويُقصد بالمستفيد: "الشخص الذي يؤدي اليه المؤمن قيمة التأمين، وإذا كان المؤمن له

هو صاحب الحق في قيمة التأمين كان هو المستفيد."<sup>٧</sup>

وقد ألزمت شركة التأمين بأن تدفع للمتضرر التعويض عن الوفاة، أو الإصابة البدنية التي تلحق أي شخص سواء أكان عراقياً، أم أجنبياً، مدنياً، أم عسكرياً. كما يستوي في ذلك السائق، والراكب، والماشى، والواقف، داخل الأراضي العراقية نتيجة استخدام السيارة، ولا تنظر

---

١ حياوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ٢٣١، ص ٥٧-٥٨.

٢ نفس المصدر، المادة ٢١١، ص ٥٣.

٣ في الأصل (أو إلى).

٤ حياوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ١/٩٨٣، ص ١٩١.

٥ الحكيم وآخرون، الوجيز في نظرية الالتزام في القانون المدني العراقي، ج ١، ص ٢٥٢.

٦ حياوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ٢/٩٨٣، ص ١٩١.

٧ المصدر نفسه.

الشركة إلى ركن الخطأ في الضرر، واعتمدت على نظرية تحمل التبعة في المسؤولية<sup>١</sup>، حيث نصَّ قانون التأمين الإلزامي على: "يلتزم المؤمن بالتعويض عن الوفاة، أو الإصابة البدنية التي تلحق أي شخص جراء استعمال السيارة في الأراضي العراقية، بصرف النظر عن توفر ركن الخطأ".<sup>٢</sup>

وفي هذه الفقرة قد ألزمت الشركة نفسها بدفع التعويض للمتضرر بغض النظر عن توفر ركن الخطأ، ولكن في مادة أخرى يستثنى من هذه الحالة فيسمح للشركة بأن تتراجع<sup>٣</sup> عما قد أداها من التعويض للمتضرر في حالات معينة، حيث نصَّت المادة على: "يجوز للمؤمن أن يرجع بما يكون قد أداه من تعويض إلى المتضرر في الحالات الآتية:

أولاً: إذا ثبت أنَّ الوفاة، أو الإصابة البدنية، أو أضرار الأموال التي لحقت بالغير قد نشأت عن عمل ارتكبه سائق السيارة عن عمد، فيكون الرجوع عليه.

ثانياً: إذا نشأت الوفاة، أو الإصابة البدنية، أو أضرار الأموال بسبب حادث ناشئ عن استعمال سيارة مسروقة، أو مغتصبة، ويكون الرجوع على السارق أو الغاصب".<sup>٤</sup>

وقد تشارك شركة التأمين الجاني في دفع التعويض تضامناً، إذا كان الجاني قد سجل في شركة التأمين ودفع مبلغاً محدداً لغرض التأمين على حوادث السيارات في بعض الحالات كما نصَّ قانون التأمين الإلزامي على ذلك، ومنها:

"ثالثاً: إذا كان السائق غير حائز على إجازة سوق لنوع السيارة، بموجب القوانين المرعية، أو كانت إجازته مسحوبة، ويكون الرجوع على المؤمن له والسائق بالتضامن.

رابعاً: إذا تبين عند وقوع الحادث أنَّ سائق السيارة كان قد فقد أحد الشروط اللازمة لمنحه إجازة السوق المنصوص عليها في قانون المرور، ويكون الرجوع على المؤمن له وسائق السيارة بالتضامن.

خامساً: إذا ثبت أنَّ سائق السيارة ارتكب الحادث، وهو في غير حالته الطبيعية بسبب سكر، أو تناول مخدرات، ويكون الرجوع عليه وعلى المؤمن له بالتضامن.

١ مصطفى المختار، شرح قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات، رقم ٥٢ لسنة ١٩٨٠م (بغداد: مطبعة عصام، د.ط، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م)، ص ١٨.

٢ المؤسسة العامة للتأمين، قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات، المادة ١/٢، ص ٨-٩.

٣ يقصد بالرجوع: "تلك الحالات التي يرجع فيها المؤمن (شركة التأمين) على المؤمن له (مالك المركبة) أو السائق أو كليهما حسب مقتضى الأحوال بما دفعه إلى المستفيد وهي حالات خاصة ومحددة قانوناً." المختار، شرح قانون التأمين الإلزامي، ص ٣٧.

٤ المؤسسة العامة للتأمين، قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات، المادة ٨، ص ١٢-١٣.

سادساً: إذا ثبت عند وقوع الحادث أنَّ السيارة دخلت أراضي الجمهورية العراقية بشكل غير مشروع، ويكون الرجوع على مالك السيارة وعلى سائقها بالتضامن، إلاَّ إذا ثبت عدم علم السائق، فيقتصر الرجوع على مالك السيارة.

سابعاً: استعمال السيارة في غير الغرض المبين في شهادة تسجيلها، ويكون الرجوع على المؤمن له وسائق السيارة بالتضامن.

ثامناً: أ— قبول ركاب، أو وضع حمولة على السيارة أكثر مما مقرر لها، أو استعمالها في السباق، أو اختبارات السرعة، ويكون الرجوع على المؤمن له وسائق السيارة بالتضامن.

ب— قيادة سيارة في حالة غير صالحة للاستعمال خلافاً لشروط المتانة والأمان المنصوص عليها في القوانين المرعية، ويكون الرجوع على المؤمن له وسائق السيارة بالتضامن.

ج— يُشترط لتحقيق الرجوع في الفقرتين أعلاه توفر العلاقة السببية بين المخالفة والحادث.

تاسعاً: إذا ثبت أنَّ الوفاة، أو الإصابة البدنية، أو أضرار الأموال قد نشأت بسبب خطأ جسيم ارتكبه سائق السيارة، ويكون الرجوع على المؤمن له والسائق بالتضامن.<sup>١</sup>

وهناك حالات معينة لا تلتزم شركة التأمين بدفع التعويض للمتضرر، حيث نصَّت المادة

(٧) على أنه: "أولاً: فيما عدا حالة الوفاة لا يلتزم المؤمن بالتعويض، عما يأتي:

أ — الإصابة البدنية التي تلحق سائق السيارة، إلاَّ إذا كانت ناشئة عن حادث اصطدام السيارة، أو انقلابها.

ب — الإصابة البدنية الناشئة عن فعل المصاب العمدي، إلاَّ إذا كان هذا الفعل ناشئاً عن مرض عقلي أفقد المصاب إرادته.

ثانياً — لا يستحق التعويض بسبب الإصابة عن حادث الاصطدام، أو الانقلاب، أو المرض العقلي المبين في الفقرة (أولاً) من هذه المادة، إلاَّ بحكم قضائي مكتسب درجة البتات.<sup>٢</sup>

وبالنسبة لمدة دفع التعويض في القانون، فلا يُسمح بأن يُدفع التعويض على شكل أقساط، أو رواتب شهرية، حيث ورد في الفقرة الثانية من المادة (٢) من قانون التأمين الإلزامي رقم ٥٢ لسنة ١٩٨٠م ونصَّ على: "ثانياً: يؤدي المؤمن مبلغ التعويض المشار إليه في الفقرة (أولاً) من هذه المادة، إلى صاحب الحق دفعة واحدة، ولا يصح تقسيطه، أو جعله إيراداً مرتباً،

١ المؤسسة العامة للتأمين، قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات، المادة ٨، ص ١٢-١٣.

٢ نفس المصدر، المادة ٧، ص ١٠-١١.

ويُقصد بالمؤمّن لأغراض هذا القانون، شركة التأمين الوطنية، أو أية جهة يعهد إليها تنفيذ أحكام هذا القانون.<sup>١</sup>

### المطلب الثاني: مسؤولية دفع الدية في الفقه ومدة دفعها

لقد أجمع العلماء على أنّ تحمل عبء الدية يكون على العاقلة، وقد نقل ابن المنذر الإجماع على ذلك.<sup>٢</sup> بدليل الحديث الذي رواه أبو هريرة أنّ النبي ﷺ قضى بدية المرأة الهذليّة ودية جنينها على عصابة القتالة.<sup>٣</sup>

والعاقلة لغة من العقل العين والقاف واللام أصل واحد منقاس مطرد<sup>٤</sup> بمعنى ربط الناقة، واشتقت من كلمة العقل العاقلة، وهي اسم فاعل وهم القرابة من قبل الأب وما علا: وهم الذين يعطون دية قتل الخطأ، وتسمى العصابة. وسميت الدية عقلاً؛ لأنّ الدية كانت عند العرب في الجاهلية إبلاً؛ لأنها كانت أموالهم؛ ولأنّ القاتل كان يكلف أن يسوق الدية إلى فناء ورثة المقتول فيعقلها بالعقل، ويسلمها إلى أوليائه، ثم كثر استعمالهم هذا الحرف، حتى قالوا: عقلت المقتول، إذا أعطيت ديته دراهم أو دنائير.<sup>٥</sup>

والعاقلة عند الفقهاء<sup>٦</sup> تأتي بنفس المعنى عند اللغويين. إلا أنّ الأحناف<sup>٧</sup>، والمالكية<sup>٨</sup> وسعوا في تعريفها فتشمل أهل الديوان<sup>٩</sup> أيضاً. وعدّ المالكية عددهم بسبعمئة رجل ممن ينتسبون إلى الأب.<sup>١٠</sup>

١ المؤسسة العامة للتأمين، قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات، المادة ١، ص ٩.

٢ ابن المنذر، الإشراف، ج ٨، ص ٥.

٣ البخاري، صحيح البخاري، كتاب الديات، باب جنين المرأة، ص ١٧٠٩، رقم الحديث: ٦٩١٠.

٤ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٤، ص ٦٩.

٥ الجوهري، الصحاح، ج ٥، ص ١٧٦٩، ص ١٧٧١؛ ابن منظور، لسان العرب، ج ١١، ص ٤٦٠-٤٦١.

٦ الشافعي، الأم، ج ٧، ص ٢٨٤-٢٨٥؛ أبو رافع، تكملة المحلى، ج ١١، ص ٤٦؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٣٩.

٧ ابن نجيم، البحر الرائق، ج ٨، ص ٤٥٦.

٨ الأصبحي، المدونة، ج ٤، ص ٦٢٩.

٩ ويُطلق الديوان في أصل معناه على: "الجريدة من دون الكتب إذا جمعها؛ لأنها قطع من القراطيس مجموعة. ويروى أنّ عمر أوّل من دون

الدواوين أي رتب الجرائد للولاة والقضاة، ويقال: فلان من أهل الديوان: أي ممن أثبت اسمه في الجريدة." ابن عابدين، حاشية ابن

عابدين، ج ٦، ص ٣٢٥. وأهل الديوان في زمن عمر هم: "المقاتلة من الرجال الأحرار البالغين العاقلين تؤخذ مما يخرج من عطايهم."

الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣١٤.

١٠ العدوي، حاشية العدوي، ج ٢، ص ٣٠٦.



وسُميت هذه الجماعة التي لها قرابة بالجاني العاقلة؛ لأنهم كانوا يأخذون الإبل ويربطونها  
بغناء دار المستحق، أو لتحملهم عن الجاني الدية، أو لمنعهم من سفك الدماء.<sup>١</sup>  
ولعل سبب جعل الدية على العاقلة لعدة اعتبارات ومنها: أنَّ الدية مبلغ كبير، ودفعها  
من قبل الجاني إجحاف، فاقتضت الحكمة إيجابها على العاقلة، مواساة وإعانة له وتخفيفاً عنه.<sup>٢</sup>  
هذا من جهة ومن جهة أخرى، أنَّ العاقلة لا بدَّ من حفظ أفرادها فيإيجابها عليهم من باب أنهم  
تركوا الحفظ<sup>٣</sup>، وفيه نوع من الردع؛ لأنَّ كل واحد من أفراد العاقلة يخاف على نفسه أن يبتلى  
بهذا الأمر العظيم، من غير قصد استهانة، أو قلة مبالاة، فكل واحد منهم يواسي الآخر فيدفع  
ضرر الإجحاف، أو يصون دم المقتول من الهدر.<sup>٤</sup>

وبالنسبة لمشاركة الجاني في دفع الدية مع العاقلة، فقد أثار خلافاً بين الفقهاء، هل  
يكون على الجاني وحده، أم على العاقلة، أم يكون تضامناً بين الجاني والعاقلة؟  
فبالنسبة لحمل عبء دية الجناية فيما دون النفس فقد ذهب الأحناف<sup>٥</sup> إلى أنَّ الدية  
إذا كانت أقل من دية الموضحة (خمس إبل) فعلى الجاني دفعها ولا يشاركه العاقلة، وذهب  
المالكية<sup>٦</sup>، والحنابلة<sup>٧</sup>، إلى أنَّ الدية إذا كانت أقل من ثلث الدية فعلى الجاني دفعها، ولا يشاركه  
فيها العاقلة؛ لأنَّ المبلغ يكون قليلاً بالنسبة له ولا يشق عليه دفعها، ويرى الشافعية<sup>٨</sup> بأنَّ دية  
الخطأ قليلها وكثيرها يكون على العاقلة، ولا فرق بينهما.

وبالنسبة لمشاركة الجاني في دفع الدية في قتل الخطأ مع العاقلة، ففيها خلاف بين  
الفقهاء على قولين:

---

١ الزيلعي، تبیین الحقائق، ج ٦، ص ١٧٦؛ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج ٧، ص ٣٦٩؛ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٣٩.

٢ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٢١.

٣ المرغيناني، الهداية، ج ٦، ص ٣١٤.

٤ السرخسي، المبسوط، ج ٢٦، ص ٦٦.

٥ نفس المصدر، ج ٢٦، ص ٨٤.

٦ القرطبي، الكافي، ج ٢، ص ١١٠٧.

٧ المرداوي، الإنصاف، ج ١٠، ص ١٢٢.

٨ الشيرازي، المهذب، ج ٥، ص ١٦٤.

**القول الأول:** ذهب بعض الفقهاء إلى عدم وجوب مشاركة الجاني في دفع الدية، وإن كان هو المسؤول في ما صدر منه، فإن لم يفِ العاقلة فيجب على بيت المال<sup>١</sup>، باعتباره غارماً<sup>٢</sup>، وإلى هذا الرأي ذهب كل من الشافعية في قول<sup>٣</sup>، والحنابلة<sup>٤</sup>، والظاهرية<sup>٥</sup>.

**وأدلتهم في ذلك:**

١- الحديث الذي رواه مقدم الشامي عن النبي ﷺ أنه قال: "أنا وارث من لا وارث له، أعقل عنه وأرثه."<sup>٦</sup>

٢- روى أبو هريرة أنه: "اقتلت امرأتان من هذيل فرمت إحداها الأخرى بحجر فقتلتها وما في بطنها فاختصموا إلى النبي ﷺ فقضى أن دية جنينها غرة عبد، أو وليدة، وقضى أن دية المرأة على عاقلتها."<sup>٧</sup>

ووجه الاستشهاد بالحديث هو أن الرسول ﷺ قضى بدية المرأة على عاقلة الجاني، مع أن قتلها شبه عمد، فثبت ذلك الحكم في الخطأ أولى.<sup>٨</sup>

٣- أن النبي ﷺ قضى بدية المرأة على عاقلتها، وهذا يقتضي أنه قضى بجميعها عليهم فإذا لم يلتزم القاتل بدفعها كلها، فلا يلزمه بعضها، هذا من جهة، ومن جهة أخرى وجبت الكفارة في مال القاتل، ووجبت الدية على عاقلة القاتل، فلم يشارك القاتل في الدية كما لا تشارك العاقلة في الكفارة.<sup>٩</sup>

---

١ يُطلق بيت المال ويُراد به المكان الذي توضع فيه الأموال التي هي من واردات الدولة وتصرف منه. زلوم، الأموال في دولة الخلافة، ص ١٥.

٢ نفس المصدر، ص ١٩٤.

٣ الشريبي، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٢٥.

٤ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٢٢، ص ٤٤-٤٥، ص ٤٨-٤٩.

٥ أبو رافع، تكملة المحلى، ج ١١، ص ٤٨.

٦ ابن ماجه، سنن ابن ماجه، كتاب الديات، باب الدية على العاقلة فإن لم يكن عاقلة ففي بيت المال، ج ٢، ص ٨٧٩، رقم الحديث: ٢٦٣٤. وقال الألباني: حديث صحيح؛ ابن حبان، صحيح ابن حبان، كتاب الفرائض، باب ذوي الأرحام، ج ١٣، ص ٣٩٧، رقم الحديث: ٦٠٣٥.

٧ البخاري، صحيح البخاري، كتاب الديات، باب جنين المرأة، ص ١٧٠٩، رقم الحديث: ٦٩١٠.

٨ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج ٧، ص ٣٦٩-٣٧٠.

٩ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٢٢.

**القول الثاني:** وجوب مشاركة الجاني مع العاقلة في دفع الدية، وإلى هذا الرأي ذهب الأحناف<sup>١</sup>، والمالكية<sup>٢</sup>، والشافعية في الأصح<sup>٣</sup>، فإذا لم يفِ القاتل، ولا أهل الديوان، ولا العاقلة وجبت في بيت المال<sup>٤</sup>.

**وأدلتهم في ذلك:**

- ١- تجب الدية على القاتل ابتداءً؛ لأنه هو الذي تسبب في القتل بدليل قوله ﷺ: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَأً﴾ (النساء: ٩٢)، والخطاب في الآية للقاتل لا للعاقلة<sup>٥</sup>، فتشاركه العاقلة بعض ما وجب عليه بطريق التعاون إذا كان له العاقلة.
- ٢- إلزام الجاني بدفع الدية وحده إجحاف في حقه، فتشاركه العاقلة تخفيفاً عنه؛ لأنَّ الدية مبلغ كبير؛ ولأنَّ الحادث وقع خطأ من دون تعمد وقصد<sup>٦</sup>.

**والذي يبدو لي راجحاً:**

هو رأي الأحناف، والمالكية، والشافعية في الأصح القائل بإشراك القاتل مع العاقلة في دفع الدية، وذلك لأنَّ الخطاب موجه لمن وقع منه القتل وإشراك العاقلة من باب المواساة بالنسبة للجاني من جهة، ومساعدة من وقع عليه القتل من جهة أخرى، ولا مانع من أخذ بعض الدية من الجاني، في باب السياسة الشرعية ردعاً له خاصة في الحوادث المرورية، لكي يتقيّد مستخدمو الطرق بقواعد السير وأنظمتهم.

ولا يخفى أنَّ عدد وقوع الحوادث الكثيرة لا تحصى، وعدد الضحايا في الحوادث يفوق عدد ضحايا الحوادث الأخرى، لذا فمن الصعب دفع الدية من قبل الدولة لعدد هائل من القتلى والجرحى، وكذلك من الصعب إغراق الجاني بهذا المبلغ من الدية، إذن فلا بدَّ من إشراكه مع العاقلة، أو الدولة. ولا ضير في وضع شروط وضوابط تبين متى يُعفى الجاني من الدية، وتدفعها الدولة بدلاً عنه؟ ومتى يجب على الجاني دفعها؟ كما وضعت شركة التأمين الإلزامي

١ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣١٢.

٢ الخرشي، شرح مختصر خليل، ج ٨، ص ٤٤.

٣ الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج ٧، ص ٣٦٩.

٤ الزيلعي، تبين الحقائق، ج ٦، ص ١٧٧-١٧٨.

٥ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ١٠، ص ٣١١-٣١٢.

٦ نفس المصدر، ج ١٠، ص ٣١٤.

لحوادث السيارات شروطاً وضوابط في كيفية تحمل دفع التعويض للمجني عليه، من قبل الشركة.

وقد يُعفى الجاني من المسؤولية في بعض الحالات كما ورد في قرار مجمع الفقه الإسلامي: المنعقد في دورته في المؤتمر الثامن المنعقد في بروناي دار السلام خلال الفترة ١-٧ محرم ١٤١٤هـ الموافقة ٢١-٢٧ يونيو ١٩٩٣م، حيث جاء من ضمن قراراته في حوادث السير: "الحوادث التي تنتج عن تسيير المركبات تطبق عليها أحكام الجنايات المقررة في الشريعة الإسلامية، وإن كانت في الغالب من قبيل الخطأ، والسائق مسؤول عما يحدثه بالغير من أضرار، سواء في البدن، أم المال، إذا تحققت عناصرها من خطأ وضرر، ولا يُعفى من هذه المسؤولية إلا في حالات منها:

أ. إذا كان الحادث نتيجة لقوة قاهرة لا يستطيع دفعها، وتعدّر عليه الاحتراز منها، وهي كل أمر عارض خارج عن تدخل الإنسان.

ب- إذا كان بسبب فعل المتضرر المؤثر تأثيراً قوياً في إحداث النتيجة.

ج- إذا كان الحادث بسبب خطأ الغير، أو تعديه فيتحمل ذلك الغير المسؤولية.<sup>١</sup>

وسبب الإغفاء هو أنّ الجواز الشرعي ينافي الضمان<sup>٢</sup>، والسياقة حسب الضوابط وعدم مخالفة القوانين لم تترتب عليها المسؤولية.

وتدفع الدية في ثلاث سنين في القتل في كل سنة الثلث، وتعدّد المدة من يوم القضاء<sup>٣</sup> والدليل على ذلك قضاء كل من الخليفين عمر وعلي بتأجيل الدية، على ثلاث سنين من غير إنكار على ذلك من الصحابة. وأتبعهم العلماء في ذلك.<sup>٤</sup> ويرى ابن تيمية من الحنابلة أنّ تأجيلها، أو تعجيلها حسب الحال ومقتضى المصلحة<sup>٥</sup>، وفصل الحنابلة في المسألة فقالوا تدفع الدية من قبل بيت المال، وفيها روايتان رواية توجب دفعها خلال ثلاث سنين، ورواية توجب دفعها حالاً، والصحيح عندهم أنّها تدفع حالاً.

١ القرارات والتوصيات، قرار بشأن حوادث السير، مجمع الفقه الإسلامي الدولي، الدورة الثامنة، العدد الثامن، الجزء الثاني، ص ٣٧٢، قرار رقم ٨٥/٢/٧٥.

٢ الأصل في هذا الحكم هي القاعدة الشرعية التي تقول: "الجواز الشرعي ينافي الضمان." حيدر، درر الحكم، المادة ٩١، ج ١، ص ٩٢.

٣ الزبلي، تبين الحقائق، ج ٦، ص ١٧٦؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٤، ص ٢١٩٦؛ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٤، ص ١٢٦.

٤ ابن قدامة، المغني، ج ١٢، ص ٤٩.

٥ ابن تيمية، مجموع الفتاوى، ج ١٨، ص ١٣٨-١٣٩.

### المطلب الثالث: مسؤولية دفع التعويض والدية بالنسبة للسائق الأجير

وقد يكون الشخص الذي وقع منه الحادث موظفًا لدى شركة، أو حكومة، أو قد يكون سائقًا لشخص ما، وهو ما يسمى بمسؤولية الأجير في الفقه، أو المتبوع في القانون الوضعي (مالك السيارة، أو الشركة أو الحكومة) لأعمال التابعين له (السائق). وقد يصدر من التابع أثناء أداء عمله لحساب المتبوع خطأ، يؤدي إلى إلحاق الضرر بالآخرين مما يتطلب التعويض، أو الضمان، فهل يكون الضمان على التابع باعتباره مباشرًا، أو متسببًا في وقوع الضرر، أم على المتبوع باعتباره أن الضرر وقع في عمل لحسابه، ومصلحته؟<sup>١</sup>

وكيف إذا كان الشخص القائد للمركبة موظفًا لدى الحكومة، أو الشركة فهل دفع الدية يكون على الحكومة، أم على الشركة، باعتبار أن القائد أجير، ويعمل لصالح الحكومة أو الشركة؟

ويتضمن هذا المطلب فرعين:

#### الفرع الأول: مسؤولية دفع التعويض بالنسبة للسائق في القانون

إذا كان قائد المركبة موظفًا لدى الحكومة، أو الشركة فقد يتحمل الحكومة، أو الشركة مسؤولية التعويض؛ لأن كل متبوع له حق الرقابة على تابعه وليس من العدل والإنصاف إغفالهم من تحميلهم المسؤولية عن أعمال تابعيهم غير المشروعة<sup>٢</sup> فالأشخاص المعنوية يتحملون مسؤولية من يحدث ضررًا أثناء قيامهم بأداء واجبهم كسائق التوكسي، وسائق الوسائل العامة للنقل، فالجهة التي يعمل لصالحها السائق تكون مسؤولاً عن دفع التعويض إذا ثبت أن السائق قد بذل كل ما ينبغي بذله من العناية والانتباه لمنع وقوع الضرر<sup>٣</sup> كما نص القانون المدني على ذلك ما نصه: "١- الحكومة، والبلديات، والمؤسسات الأخرى التي تقوم بخدمة عامة، وكل شخص يستغل أحد المؤسسات الصناعية، أو التجارية مسؤولون عن الضرر الذي يحدثه مستخدموهم، إذا كان الضرر ناشئًا عن تعدٍ وقع منهم أثناء قيامهم بخدماهم.

١ إسماعيل بن مهدي أحمد الحسني "ضمان الدولة للضرر في الفقه الإسلامي" (رسالة ماجستير: جامعة أم القرى، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م)،

ص ١٠٩.

٢ القاضي، محاضرات في القانون المدني، ص ٤٢.

٣ نفس المصدر، ص ٤٣-٤٤.

٢- ويستطيع المخدم أن يتخلص من المسؤولية إذا أثبت أنه بذل ما ينبغي من العناية لمنع وقوع الضرر، أو أن الضرر كان لابداً واقعاً حتى لو بذل هذه العناية.<sup>١</sup>

ولقيام مسؤولية المتبوع عن أعمال تابعه، لابداً من وجود ثلاثة عناصر: وجود الرابطة التبعية، صدور الخطأ من التابع، العلاقة السببية بين الفعل الضار وبين المهمة المعهودة إلى التابع.<sup>٢</sup> ويقصد بالخطأ كل مخالفة يترتب عليها أذى الآخرين.<sup>٣</sup>

فالفقرة الأولى من المادة يبيّن حدود اعتبار العمل الضار داخل حدود الوظيفة أثناء قيام الموظف بأداء وظيفته، والفقرة الثانية من المادة يستثني من تحمل المسؤولية من وقع منه الضرر، ولم يكن باستطاعته منع وقوعها.

وأعطى القانون المدني العراقي الحق للمتبوع بأن يرجع على تابعه، حيث نصّ على: "للمسؤول عن عمل الغير حق الرجوع عليه بما ضمنه."<sup>٤</sup> من خلال النص يتبيّن بأن المتبوع له الرجوع على تابعه بكل التعويض الذي يستحقه المضرور.<sup>٥</sup>

والذي يلاحظ مما جاء في الفقرة الأولى من المادة هو أنه يدخل في مفهوم التسبب؛ لأنّ الحكومة، والمؤسسات، والبلديات، وغيرها متسببون بتقصيرهم في العناية بمن تحت رعايتهم. فهم يستطيعون أن يتخلصوا من المسؤولية عند إثباتهم عدم التقصير أو التعدي. وهو يخالف مفهوم العاقلة من حيث إنها تدفع الدية عن الجاني من باب التعاون، وليس من باب المسؤولية عنه. وفي الفقرة الثانية من المادة يعطي الصلاحية للمسؤول عن عمل الغير حق الرجوع عليه بما ضمنه من التعويض، وليس للعاقلة حق الرجوع على الجاني بالدية<sup>٦</sup> عند من يرى بعدم الرجوع على الجاني.

١ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ٢١٩، ص ٥٥.

٢ لطيف طه محمود، مسؤولية المتبوع عن أعمال تابعه (سليمانية، مطبعة كامراني، د.ط، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م)، ص ٣.

٣ مصطفى أحمد الزرقا، "مسؤولية المتبوع عن فعل تابعه"، مجلة المجمع الفقهي الإسلامي (مكة المكرمة: ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م)، السنة الثامنة، العدد العاشر، ص ١٥٤.

٤ حيوي، القانون المدني رقم ٤٠ لسنة ١٩٥١م وتعديلاته، المادة ٢١٩، ص ٥٥.

٥ محمود، مسؤولية المتبوع عن أعمال تابعه، ص ٣٠.

٦ البليسان، القتل الخطأ في الشريعة والقانون، ص ٢٠٧.

## الفرع الثاني: مسؤولية دفع الدية بالنسبة للسائق في الفقه

إنَّ السائق الذي يعمل بعقد للشركة، أو الحكومة، أو لجهة ما فالعلاقة بينهما علاقة عقدية.<sup>١</sup> وهذه العلاقة هي العقد على المنفعة، أي: منفعة السائق لمالك السيارة سواء أكان المالك حكومة، أم شركة، أم شخصاً ما وهو ما سُمي بالأجير الخاص في الفقه الإسلامي.

ولقد تكلم الفقهاء عن هذه المسألة في باب الإجارة في أحكام الأجير الخاص.<sup>٢</sup> وسميت أيضاً بالأجير المنفرد، ويقصد به كل من يعمل لمدة معلومة وأجر معلوم، وسمي خاصاً لاختصاص المستأجر بنفعه في تلك المدة كالراعي، والبناء، والخدام في المنزل، والموظف في الحكومة، والعامل في المصنع، والسائق.<sup>٣</sup>

والأصل في هذه المسألة هو أنَّ الإنسان لا يُسأل عن ضرر لم يكن له يد في إحداثه إلاَّ في حالة الإهمال والتقصير.<sup>٤</sup> أما إذا كان الإهمال والتقصير من المتبوع، فلا مسؤولية للتابع عن أعمال متبوعه.<sup>٥</sup>

وحكم الأجير الخاص في كتب الفقهاء أنه لا يضمن إلاَّ إذا تعدى أو أفرط؛<sup>٦</sup> لأنَّ الأصل في الأجير الخاص أنه نائب ووكيل عن المالك.<sup>٧</sup>

فلا تتحمل الحكومة، أو الشركة دفع الدية إلاَّ في حالات ومنها: التقصير، أو الإهمال في الصيانة من قبل الحكومة أو الشركة، أو إذا كان التابع (السائق) غير مؤهل للقيادة.<sup>٨</sup> ومادام أنَّ التابع يعمل للمتبوع بعقد، فالمتبوع يضمن كل ما يترتب على عمل التابع من ضرر، ولكن بشروط منها: أن يكون عمل التابع في حدود وظيفته من حيث المحل، ومن حيث

١ فيض الله، أحكام الضمان في الفقه الإسلامي، ص ٢٤٠.

٢ المصدر نفسه.

٣ المرغيناني، الهداية، ج ٦، ص ٣١٥-٣١٦؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢، ص ١٨٢١؛ الشربيني، مغني المحتاج، ج ٢، ص ٤٥٢؛ ابن مفلح، المبدع شرح المقنع، ج ٤، ص ٤٤٥؛ فيض الله، أحكام الضمان في الفقه الإسلامي، ص ٢٤٠؛ الزرقا، "مسؤولية المتبوع عن فعل تابعه"، ص ١٦٧.

٤ الخفيف، الضمان في الفقه الإسلامي، ص ٤٦.

٥ صبحي محمصاني، النظرية العامة للموجبات والعقود في الشريعة الإسلامية، بحث مقارنة في المذاهب المختلفة والقوانين الحديثة (بيروت: دارالعلم للملايين، ط ٣، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م)، ص ٢٣١.

٦ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٦، ص ٥٦؛ ابن رشد، بداية المجتهد، ج ٢، ص ١٨٢١؛ الشيرازي، المهذب، ج ٣، ص ٥٦١؛ ابن مفلح، المبدع شرح المقنع، ج ٤، ص ٤٤٥.

٧ ابن مفلح، المبدع شرح المقنع، ج ٤، ص ٤٤٥.

٨ وهبة الزحيلي، "مسؤولية سائق وسائل النقل الجماعية في قتل الخطأ وتعدد الكفارة"، ج ٣، ص ٦٥.

الكيفية، ومن حيث استخدام الآلة، وأن يكون التابع مأمورًا به من قبل المتبوع صراحة أو دلالة.<sup>١</sup>

هذا بالنسبة لضمان متلفات الأموال، أما بالنسبة للجناية على النفس، وما دونها فحكمه يختلف فليس على مالك السيارة بل يكون على السائق، كما يقول السرخسي: "...وإن أصاب إنسانًا فقتله كان الغلام ضامنًا، وقد بينا الفرق بين الجناية في بني آدم، وما سوى ذلك من الأموال فيما سبق، وكذلك لو مرَّ بشيء من متاعه فيما يحمله فوقع على إنسان في البيت فقتله كان الضمان على الغلام؛ لأنَّ الجناية في بني آدم موجبة الأرش على العاقلة، فلا يمكن اعتبار العقد فيه بخلاف ما سوى ذلك من الأموال، وكذلك إن انكسر شيء من أدوات القصَّار بعمل الغلام مما يدق به، أو يدق عليه فلا ضمان عليه؛ لأنه مأذون من جهة الأستاذ، وإن كان مما لا يدق به ولا يدق عليه فهو ضامن."<sup>٢</sup>؛ ويقول الكاساني: "...، ولا يضمن بنو آدم من وجه الإجارة، ولا يشبه هذا المتاع؛ لأنَّ ضمان بني آدم ضمان جنائية، وضمن الجناية لا يجب بالعقد، دلت هذه المسألة على أن ما يضمنه الأجير المشترك يضمنه بالعقد، لا بالإفساد والإتلاف؛ لأنَّ ذلك يستوي فيه المتاع والآدمي، وإن وجب الضمان فيه بالخلاف لا بالإتلاف."<sup>٣</sup>

ويرى كل من الزحيلي والزرqa أنَّ معظم السواق الذين يعملون لجهات، وشركات، ولأشخاص آخرين قد يكونوا فقراء<sup>٤</sup> ويدعو الزحيلي إلى الاجتهاد الجديد في هذه المسألة أخذًا بقاعدة المصالح؛ لأنَّ مالك وسائل النقل سواء أكان شخصًا، أم حكومة يكون أقوى وأقدر على تحمل دفع التعويض.<sup>٥</sup> فتيسيرًا على المنشغلين بالمصالح العامة، ولكي لا ينصرف الصالحون للوظائف العامة عن توليها، لابدَّ من تحمل الدولة المسؤولية عن الأضرار.<sup>٦</sup>

ويرى الزرقا بأنَّ المسؤولية الجنائية تكون على الجاني إذا كان الحادث نتيجة تهوره وخطئه، والمسؤولية المدنية تكون على مالك السيارة، ثم يأخذها على الجاني إن وجد له مال؛

١ شلتوت، الإسلام عقيدة وشريعة، ص ٤١٠.

٢ السرخسي، المبسوط، ج ١٦، ص ١٢.

٣ الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٦، ص ٥٨.

٤ الزرقا، "مسؤولية المتبوع عن فعل تابعه"، ص ١٦٩؛ الزحيلي، "مسؤولية سائق وسائل النقل الجماعية في قتل الخطأ وتعدد الكفارة"، ج ٣، ص ٦٥.

٥ الزحيلي، "مسؤولية سائق وسائل النقل الجماعية في قتل الخطأ وتعدد الكفارة"، ج ٣، ص ٦٥.

٦ سراج، ضمان العدوان في الفقه الإسلامي، ص ٤٣٠.



فإبعاد المالك عن كل مسؤولية يؤدي إلى ذهاب الدماء هدرًا، وترك للمشكلة دون حل؛ ولأنَّ المالك مسؤول أيضًا عن اختيار السوق وتسليمه لهم المركبات.<sup>١</sup>

وذكر الزحيلي بأنَّه لم يجد حول هذه المسألة سوى كلام الأحناف، ومفاده أنَّ المتبوع يسأل عن أعمال تابعه إذا كان هناك عقد استئجار بينهما، ووقع الحادث أثناء المدة المحدودة. بخلاف هذين الشرطين فلا ضمان على صاحب العمل.<sup>٢</sup>

ويرى علي الخفيف<sup>٣</sup> بعدم تحمل المسؤولية من قبل المتبوع. ومن المعاصرين من يرى خلاف ذلك، حيث يرى كل من سيد أمين، ومحمد سراج، ومصطفى إبراهيم الزلي جواز تحمل المسؤولية عن فعل الغير، كضمان الدولة لأخطاء موظفيها في حالة وقوع الأخطاء، أثناء أدائهم لأعمالهم الواجبة عليهم بحكم وظيفتهم<sup>٤</sup>، وبخلاف ذلك كأن يقوم بعمل لنفسه فالضمان يكون عليه.<sup>٥</sup>

ويرى الزلي بأنَّ المسؤولية تكون على الجهة التي يعمل لها الموظف بناء على القاعدة الشرعية التي تقول: "الغرم بالغنم". ولما كانت الدائرة أو الحكومة هي التي تستفيد من غنم محدث الضرر فعليها الغرم أيضًا.<sup>٦</sup>

وهناك أحاديث وآثار حول هذه المسألة في مسألة خطأ العمال والجنود، وقد جمع الزرقا الأحاديث والآثار المتعلقة بهذا الموضوع، ويرى بأنَّ المتبوع يكون مسؤولاً عن أعمال تابعه بدليل دفع الدية في زمن الرسول ﷺ وزمن الخلفاء لمن قتل خطأ على يد المسلمين أثناء عملهم.

وقد نقل أبو يوسف ما يدل على أنَّ الدولة تتحمل دفع تعويض ما يترتب على الأضرار الناتجة عن أعمال موظفيها، حيث ذكر أنه ذهب رجل إلى عمر فقال: "يا أمير المؤمنين زرعت زرعًا؛ فمر به جيش من أهل الشام فأفسدوه. قال: فعوضه عشرة آلاف."<sup>٧</sup>

١ الزرقا، "مسؤولية المتبوع عن فعل تابعه"، ص ١٧٠.

٢ الزحيلي، "مسؤولية سائق وسائل النقل الجماعية في قتل الخطأ وتعدد الكفارة"، مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، ج ٣، ص ٦٤-٦٥.

٣ الخفيف، الضمان في الفقه الإسلامي، ص ٤٦-٤٨.

٤ أمين، المسؤولية التقصيرية عن فعل الغير في الفقه الإسلامي المقارن، ص ١٦٣؛ سراج، ضمان العدوان في الفقه الإسلامي، ص ٤٣١.

٥ سراج، ضمان العدوان في الفقه الإسلامي، ص ٤٣١.

٦ الزلي، إيضاح الفوائد في شرح القواعد على نمط جديد، ص ١١.

٧ أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم (ت ١٨٣هـ)، كتاب الخراج (بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر، ١٣٩٩هـ/١٩٧٩م)، ص ١١٩.

ولكل من الخليفين أبي بكر وعمر طريقة مختلفة في تضمين المجني عليه، فأبو بكر كان يدفع التعويض لعماله إذا أخطأوا، بخلاف عمر فإنه لا يدفع لهم؛ لأنهم يعملون لأنفسهم أثناء قيامهم بالواجب.<sup>١</sup>

### والذي يراه الباحث:

هو أن ضمان الجنايات على النفس وما دونها يكون على الجاني ابتداءً على الرأي الراجح من الأحناف، والمالكية، والشافعية في الأصح؛ فإن لم يستطع الجاني دفعه يتحول الواجب فيها على العاقلة، وإن لم تجد العاقلة فبيت المال أو شركة التأمين التعاوني إن وجد، وإلا فعلى الجاني دفعها؛ لأن كل ما ذكره من ضمان الأجير الخاص ينطبق على ضمان متلفات الأموال، ولا ينطبق على ضمان جنايات الأنفس، وما دونها كما ذكر ذلك السرخسي، ولا يقال أن السائق فقير، أو أن المبلغ كبير لا يستطيع دفعه، فلا ينظر إلى المسألة من هذا الباب، وليس أساساً للبحث الشرعي، بل ينظر إليه الشرع على من يوجب الضمان؟، فقد بيّن البحث رجحان القول بأن الدية تكون ابتداءً على الجاني فتتحمله العاقلة من باب المواساة، والمناصرة. حتى وإن سلمنا بعدم ضمان الأجير الخاص، ولكن اشترط الجمهور بأن الأجير الخاص لا يضمن إلا إذا تعدى، فإذا تعدى فيكون هو ضامناً ولا شك في الحوادث المرورية أشكال من التعدي عن طريق المخالفات.

وبالنسبة للأحاديث والآثار التي تستوجب دفع الدية من قبل الدولة، أو الجهة المالكة للمركبة فإن الاستدلال بها في غير محله؛ لأن هناك أحاديث وآثاراً أخرى ثبت فيها بأن ولي الأمر دفع الدية حال عدم وجود العاقلة من غير تفريق بين كون الجاني عاملاً، أو غير عامل. فمادام الأجير الخاص يعمل بعقد لجهة ما، فيجب عليه أن يلتزم بالشروط التي التزم بها كل من الأجير والمستأجر، فلا مانع من توزيع المسؤولية بينهما، إذا أقر المستأجر بذلك، أو أقر بدفع التعويض لوحده مساعدة للجاني، إلا أن الأصل هو تحميل الجاني في كل الأحوال كلاً، أو جزءاً من الدية.

١ محمد سليمان، بأي شرع نحكم (القاهرة: المطبعة الأميرية ببولاق، د. ط، ١٣٥٤هـ/١٩٣٦م)، ص ٢٦.

## المطلب الرابع: عدم وجود العاقلة وتقدير الدية في العصر الحاضر

قد يحصل في الحادث مقتل أكثر من شخص، ويترتب عليه أكثر من دية، ففي هذه الحالة يكون من الصعب على الجاني دفع ديات متعددة، خاصة في حال تلاشي العاقلة وعدم وجود بيت المال؛ فكيف يدفع الجاني هذا المبلغ الكثير؟

ويتضمن هذا المطلب فرعين:

### الفرع الأول: العاقلة في الوقت الحاضر

إنَّ نظام العاقلة الذي كان يوزع العبء ويصون الدم قد زال، ولم تبق له معالم واضحة يمكن الاعتماد عليها إلاَّ في البوادي والأرياف، فعلى عاتق مَنْ يكون دفع الدية في حالة عدم وجودها؟ وفي حالة عدم وجود الدولة الإسلامية لكي تساعد من وجبت عليه الدية<sup>١</sup>؟

ولقد تطرق كثير من المعاصرين إلى حل هذه الإشكالية:

١- ذهب عبدالقادر عودة إلى أنَّ إلزام الجاني بدفع الدية من ماله الخاص قد لا يستطيعها، فلا بدَّ من الاعتماد على خزانة الدولة، وكثرة وقوع الحوادث خطأً قد يؤثر على خزانة الدولة فلا بدَّ من وضع الضرائب من قبل الدولة على الرعية وتخصيصها لهذا الجانب<sup>٢</sup>.

٢- وذهب محمود شلتوت إلى أنَّ الفقهاء أوجبوا الدية في مال الجاني<sup>٣</sup>. فقد تبنى رأي صاحب الدر المختار من الحنفية في هذه المسألة، عندما قالوا في حالة عدم وجود العاقلة، أو بيت المال فالدية على الجاني: "وفي زماننا بخوارزم لا يكون إلاَّ في مال الجاني إلاَّ إذا كان من أهل قرية، أو محلة يتناصرون؛ لأنَّ العشائر فيها قد وهت، ورحمة التناصر من بينهم قد رفعت، وبيت المال قد انهدم، نعم أسامي أهلها مكتوبة في الديوان ألوفاً ومئات، ولكن لا يتناصرون به فتعين أن يجب في ماله... فإنَّ أصل الوجوب على القاتل، وحيث لا عاقلة تتحمل عنه، ولا بيت مال يدفع منه يؤخذ ذلك من ماله... وإلاَّ لزم إهدار دماء المسلمين فتدبر."<sup>٤</sup>

٣- ويرى الزرقا بأنه لا يخلو حال الجاني من حالات:

حالة يكون فيها الجاني صاحب العشيرة، أو صاحب النقابة، أو لا عشيرة ولا نقابة له. فبالنسبة للحالتين الأوليين، تحل العشيرة أو النقابة محل العاقلة، أما بالنسبة لمن لا عشيرة ولا

١ الزرقاء، "دية النفس الشرعية كيف نقدرها في هذا العصر"، ص ٧٢.

٢ عودة، التشريع الجنائي الإسلامي، ج ١، ص ٦٧٧-٦٧٨.

٣ شلتوت، الإسلام عقيدة وشريعة، ص ٤١٧.

٤ ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، ج ١٠، ص ٣٣٢.

عاقلة له فتكون المسؤولية على الجاني إلى أن تقوم الدولة بإنشاء صندوق، وتضرب ضريبة عامة تخصص للقيام مقام العاقلة.<sup>١</sup>

٤- ويرى وهبة الزحيلي بوجوب الدية في مال الجاني.<sup>٢</sup>

٥- وطرح خالد الجميلي عدة اقتراحات حال تلاشي العاقلة لدفع الدية بحملها فيما يأتي:

أ- النظر إلى الجاني فإن كان قروياً، أو بدوياً وجبت الدية على عشيرته.

ب- وإذا كان من أهل المدينة نظر إلى حرفته، وبالتالي يترتب دفع الدية على أهل حرفته.

ج- فإذا لم ينتسب إلى ما سبق، فعلى الدولة دفعها سواء عن طريق فرض الضرائب وتخصيص صندوق لها، أم عن طريق الغرامات التي تفرضها على المخالفين.<sup>٣</sup>

٦- قرر مجمع الفقه الإسلامي الدولي تأجيل مسألة البدائل عند فقد العاقلة، أو تعذر تحملها وإعداد بحث مستقل فيها، إلا أن المجمع طرح بديلاً للتأمين التجاري والتأمين الإلزامي، وهو التأمين التعاوني تخفيفاً على الجاني وضماناً لحق المجني عليه، لاشتمال التأمين التجاري والتأمين الإلزامي على الربا، والغرر، والمقامرة، والعقد على شيء معدوم. وقد صدر في هذا الشأن قرار وبينوا فيه سبب تحريمها.<sup>٤</sup>

وقد أصدر المجمع قراراً بشأن التأمين التعاوني بأنه: "عقد جديد أساسه مبدأ التعاون المنضبط بضوابطه الشرعية المستمدة من القرآن الكريم والسنة النبوية."<sup>٥</sup> وأجاز المجمع المشاركة فيه، ولكن بشروط منها:

"(أ) الالتزام بأحكام الشريعة الإسلامية في كافة المعاملات والعقود.

(ب) عدم التأمين على المحرمات.

(ج) عدم الدخول في أي معاملات ربوية أخذاً وإعطاء."<sup>٦</sup>

١ الزرقا، الفعل الضار والضمان فيه، ص ١٣٥.

٢ وهبة الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته (دمشق: دارالفكر، ط ٢، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م)، ج ٦، ص ٣٢٦.

٣ الجميلي، الدية وأحكامها في الشريعة الإسلامية والقانون، ص ٧٤٠-٧٤١.

٤ "مسؤولية السائق ووسائل النقل الجماعية في قتل الخطأ وتعدد الكفارة"، مجلة مجمع الفقه الإسلامي، الدورة ١٤، العدد ١٤، الجزء ٣، ص ١٨٥. إلا أنني لم أحصل على بحث يتعلق بهذا الموضوع أثناء مراجعتي لإصدارات المجمع فيما بعد.

٥ "القرار الخامس الصادر عن المجمع الفقهي الإسلامي في دورته الأولى سنة ١٣٩٨هـ بالرابطة، التأمين بشقي صوره وأشكاله"، مجلة مجمع الفقه الإسلامي (مكة المكرمة: مجلة نصف سنوية يصدرها المجمع الفقهي الإسلامي برابطة العالم الإسلامي، ط ٢، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٥م)، السنة الرابعة، العدد ٦٨، ص ٣٦٩-٣٧٧.

٦ القرارات والتوصيات، "الأحكام والضوابط الشرعية لأسس التأمين التعاوني"، مجمع الفقه الإسلامي الدولي (الرياض: منظمة التعاون الإسلامي، ١٤٣٥هـ/٢٠١٣م)، الدورة الحادية والعشرين، قرار رقم ٢٠٠ (٢١/٦).

٧ المصدر نفسه.

ويقصد بالتأمين التعاوني: "عمل مجموعات من الناس على تخفيف ما يقع على بعضهم من أضرار وكوارث من خلال تعاون منظم، يضم كل مجموعة يجمعها جامع معين، بحيث يكون المقصود من هذا التعاون المؤازرة، ورأب الصدع الذي ينزل ببعض الأفراد من خلال تكاتف مجموعهم على ذلك، فقصد التجارة والكسب والربح الذاتي معدوم عند كل منهم في هذا التجمع".<sup>١</sup>، وقد عرفها مجمع الفقه الإسلامي بأنها: "اشتراك مجموعة أشخاص يتعرضون لخطر، أو أخطار معينة على أن يدفع كل منهم مبلغًا معينًا على سبيل التعاون لصندوق غير هادف للربح؛ لتعويض الأضرار التي قد تصيب أيًا منهم إذا تحقق الخطر المعين، وفقًا للعقود المبرمة والتشريعات المنظمة".<sup>٢</sup>

والذين ينادون بإنشاء التأمين التعاوني يرون فائدته للأفراد، حيث يجلب لهم الأمان للفرد، ويطمئن على أن الأخطار التي تقع عليه في المستقبل لا يتحملها وحده وإنما تتفتت من خلال الشركة.<sup>٣</sup>

وقد يتبادر إلى الذهن بأن نظام التأمين التعاوني نظام غير صالح لحل مشكلة حوادث السير، صحيح أنه يضمن للمجني عليه ضماناته، ولكن في الوقت نفسه قد يجعل قائد المركبة لا يبالي كثيرًا بدماء الناس، فإسقاط الدية عن الجاني وتحميل العاقلة، أو التأمين التعاوني دون قيد، أو شرط في الحوادث التي تقتل يوميًا العشرات بالإضافة إلى أنه استهانة بدم القتل، يُعدُّ تشجيعًا للجاني لكي لا يبالي بمخالفة القوانين، وتعاونًا غير معقول وبعيد عن التفكير التشريعي للنصوص. فلا بد من وضع شروط وضوابط حتى تتحمل العاقلة الدية، فالله ﷻ خلق الإنسان ليحيا لا ليموت، فإلزام الجاني بدفع الدية في حالات مخصوصة ضروري حتى لا نبرر استهتار ورعونة بعض السائقين.

فالعاقلة، أو الشركة التعاونية قد تخفف الدية عن الجاني في حالة وقوع الحادث فقد لا يستطيع أن يدفعها بنفسه، وقد لا تكون له عاقلة، ففي هذه الحالة فلا بأس من إنشاء شركة تعاونية غير ربحية فيما بينهم، لمناصرة بعضهم بعضًا، ولدفع التعويض لمن تضرر بسبب جنايتهم.

١ محمد بلتاجي، عقود التأمين من وجهة الفقه الإسلامي (الكويت: دار العروبة، د. ط، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م)، ص ٢٠٣.

٢ قرار رقم ٢٠٠ (٢١/٦) بشأن الأحكام والضوابط الشرعية لأسس التأمين التعاوني.

٣ علي محي الدين القره داغي، "التأمين التعاوني ماهيته وضوابطه ومعوقاته، دراسة فقهية اقتصادية" بحث مشارك في ملتقى التأمين التعاوني (الرياض: الثلاثاء ٢٣-٢٥ محرم ١٤٣٠هـ/٢٠-٢٢ يناير ٢٠٠٩م)، ص ٩.

## والذي يبدو لي راجحاً:

في حالة عدم وجود العاقلة، أو بيت المال فلا حول للمسلمين إلاّ مناصرة بعضهم بعضاً فيجمع لهم من باب المواساة والمناصرة مبلغ الدية لكي لا ييطل دم المجني عليه إذا كان دية القتل الخطأ، أما إذا كانت دية الجروح وغيرها فيكون على الجاني، فإذا لم يستطع أن يدفعها بنفسه فيستعين بالأقرب فالأقرب، من باب المساعدة حتى يجمع مبلغ الدية. ولا بأس كما ذكرنا من إنشاء شركة تعاونية فيما بينهم لمناصرة بعضهم بعضاً. وفي حالة عدم وجود العاقلة، أو بيت المال، أو شركة التأمين التعاوني فهناك حل آخر إذا سمحت لهم الدولة بالمطالبة به وهي مساعدة من وقعت منه، أو عليه حوادث السير عن طريق تلك الغرامات المالية التي تأخذها مديرية المرور كغرامات، وإعطائهم إياها قروضاً.<sup>١</sup>

## الفرع الثاني: تقدير الدية في الوقت الحاضر

لا شك أنّ الإبل التي هي أصل في الدية قد قلّت ونذرت، وبالنسبة للذهب قد ارتفع سعره وقيّمته كثيراً، فوجوب دفعها على الجاني لا شك في أنها إرهاق لا يطيقه لعدم وجود العاقلة، ولعدم وجود بيت المال، هذا من جهة، ومن جهة أخرى هبوط قيمة الفضة بالنسبة للذهب فاختلفت النسبة بينهما اختلافاً كبيراً فكيف تقدر بالفضة؟<sup>٢</sup>

ولقد قدم مصطفى أحمد الزرقاء بعد إثارته لهذه المسائل التي تتعلق بالعاقلة والإبل، مشروعاً يتلخص في ثلاث مسائل:

أولاً: "أن يعتمد فيه الذهب والفضة بالمقدار الذي قدره رسول الله ﷺ وهو ألف دينار (بوزنه المعروف إذ ذاك وهو مثقال لكل دينار)، أو عشرة آلاف درهم (بوزن الدرهم الشرعي)... وحيث يجب في عصرنا أخذ متوسط قيمة ألف مثقال من الذهب، وقيمة عشرة آلاف درهم من الفضة نظراً للتفاوت الكبير الذي طرأ على سعر الذهب والفضة مما يجعل التقدير بالذهب وحده إجحافاً شديداً بالجاني في القتل الخطأ، ويجعل التقدير بالفضة وحدها إجحافاً بحق أولياء القتيل من ورثته فيجب التصنيف في الفرق الفاحش الطارئ إنصافاً للفريقين."<sup>٣</sup>

١ الجميلي، الدية وأحكامها في الشريعة الإسلامية والقانون، ص ٧٤٠-٧٤١.

٢ مصطفى أحمد الزرقاء، "دية النفس الشرعية كيف نقدرها في هذا العصر"، مجلة المجمع الفقهي الإسلامي، السنة الثانية، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م، العدد الثالث، ص ٧١-٧٢.

٣ نفس المصدر، ص ٧٤-٧٥.

ثانيًا: "أن نعتبر مالية الإبل في ذلك الوقت والبيئة (عصر الرسول والحجاز) ولا نقيم وزنًا لما طرأ على الإبل في العصر الحاضر من غلاء في القيمة، ناشيء عن قلة وجودها واستعمالها... بل علينا أن ننظر إلى مبلغ ماليتها في وفاء الحاجات الأساسية، في صدر الإسلام ولتحديد هذه المالية إذ ذاك لمائة من الإبل مختلفة الأسنان، يجب أن نستهدي ببعض الآثار الدالة على ذلك كما في غزوة بدر الكبرى قدر الرسول ﷺ عدد المشركين بقدر ما ينحرون من الإبل كل يوم لطعامهم فقدر لكل مائة رجل بعيرًا فعرف بذلك عددهم. فيُستنتج من هذا أن مائة إبل تكفي لإطعام عشرة آلاف شخص يومًا واحدًا، ويتخذ من هذا مقياسًا لتقدير الدية فيمكن أن يقدر قيمة ما يكفي لإطعام شخص واحد يومًا كاملاً بصورة متوسطة، ثم يضرب بعشرة آلاف فيحصل بذلك مقدار دية النفس."<sup>١</sup>

ثالثًا: "أن نأخذ الأنواع الستة التي قدرت بها الدية في عهد الرسول ﷺ، ثم في عهد الخلفاء الراشدين وهي: الإبل والبقر والغنم والذهب والفضة والحلل فنقوم الدية بالعملات المحلية من كل نوع من هذه الستة، ثم نجمعها ونقسّمها على العدد (٦) فيكون وسطية الذي هو حاصل القسمة هو مقدار الدية.

وذلك؛ لأن قيمة الدية إذ ذاك من كل نوع من هذه الستة كانت متساوية، أو متقاربة فلما اختلفت تلك القيم في عصرنا هذا اختلافًا عظيمًا بين قيمة نوع وقيمة آخر لا يصح أن نعتبر قيمة أغلاها، ولا قيمة أرخصها وأدناها... بل نأخذ وسطى القيم، وهذا عدل يتفق مع مقاصد الشريعة السمحة."<sup>٢</sup>

ويرجح الزرقاء تقدير الدية على أساس الإطعام؛ لأنه يستقر مدة طويلة فلا يحتاج إلى تعديل كثير إلاّ بضع سنوات عندما تختلف قيمة الأغذية اختلافًا بينًا. أما المسلكان الأول والثالث سيختلف فيهما تقدير الدية بسبب تقلب سعر الذهب باستمرار.<sup>٣</sup>

هذه النقاط الثلاث خلاصة ما طرحه الزرقاء حال اختلاف القيمة بين الأجناس التي تعطى مقابل الدية، وكل ما طرحه الزرقاء يمكن أن يُناقش بثلاث نقاط:

١ - لو جاز العدول عن الدية لبينه الرسول ﷺ وكل ما في الأمر هو تقويم قيمة الإبل وإعطاء قيمتها بالمال في زمن عمر بن الخطاب عندما غلا سعر الإبل وقلّت.

١ الزرقاء، "دية النفس الشرعية كيف نقدرها في هذا العصر"، ص ٧٥-٧٦.

٢ نفس المصدر، ص ٧٦.

٣ نفس المصدر، ص ٧٦-٧٧.

٢- في حالة عدم وجود الإبل يجوز دفع الدية بالذهب، بدليل أنّ الحديث نصّ على ألف دينار. وإذا كان الإبل والذهب قد غلا، وقد يكون إجحافاً في حق الجاني إن طُلب بدفع هذا المبلغ، وفي الوقت نفسه يكون تقصيراً في حق المجني عليه، إن حاولنا مراعاة الجاني وحده وتقليل مقدار الدية.

٣- أنّ تقدير الدية بالفضة ليس وارداً، بل هو تقويم، وهذا التقويم لا يُعدُّ أصلاً فالأولى الاقتصار على ما حدده حديث عمر بن حزم الذي نصّ على الإبل، أو الذهب: "وأنّ في النفس الدية مائة من الإبل... وعلى أهل الذهب ألف دينار".<sup>١</sup> وهناك مسألة أخرى، وهي دفع الدية خلال ثلاث سنوات، فهي دليل على أنّ قيمة الدية في وقته كانت كثيراً، ولم يفكروا في البدل ولو جاز لفعلوه.

وبالنسبة لتقدير الدية في عصرنا هذا فالناس إمّا أن يدفع الإبل في المناطق التي فيها الإبل، وإما أن يدفعوا قيمة الإبل مهما بلغت في حالة قلتها، أو عدم الحصول عليها بسهولة؛ لأنّ الإبل أصل في الدية، وإما أن يدفع ألف دينار ذهبي، إلّا أنّ الالتجاء في عصرنا الحاضر إلى دفع الذهب هو أسهل وأيسر للجاني والمجني عليه.

وبالنسبة لكيفية حساب الدينار الذهبي والدرهم، فقد ذهب جمهور المعاصرين<sup>٢</sup> إلى أنّ وزن الدينار يساوي (٤,٢٥٠) جراماً من الذهب، وأنّ الدرهم يساوي (٢,٩٧٥) جراماً من الفضة.<sup>٣</sup>

وقد حدد الشرع دية القتل الخطأ بألف دينار من الذهب التي تساوي (٤,٢٥٠) جراماً من الذهب أي ٨٥٠ مثقال، وكل مثقال من الذهب الخالص عيار (٢٤) في السوق حسب السعر المعلن عنه رسمياً يساوي (٢٤٢,٧٥٠)<sup>٤</sup> مائتان واثنان وأربعون ألفاً وسبعمائة وخمسون

---

١ النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، کتاب الزکاة، ج ١، ص ٥٥٢، رقم الحديث: ١٤٤٧، وقال: حديث صحيح؛ النسائي، السنن الصغرى، باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول، ج ٨، ص ٥٧، رقم الحديث: ٤٨٥٣، وقال الألباني: حديث ضعيف.

٢ علي جمعة محمد، المكايل والموازين الشرعية (القاهرة: القدس للإعلان والنشر والتسويق، ط ٢، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م)، ص ١٩.

٣ محمد ضياء الدين الرئيس، الخراج والنظم المالية للدولة الإسلامية (القاهرة: مكتبة دار التراث، ط ٥، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م)، ص ٣٥٤؛

صبحي الصالح، النظم الإسلامية نشأتها وتطورها (بيروت: دارالعلم للملايين، ط ٩، ١٤١٢هـ/١٩٩٢م)، ص ٤٢٧-٤٢٨؛ يوسف

القرضاوي، فقه الزكاة، دراسة مقارنة لأحكام فلسفتها في ضوء القرآن والسنة (بيروت: مؤسسة الرسالة، ط ٢، ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م)،

ج ١، ص ٢٥٩.

٤ جريدة خندان، تاريخ زيارة الموقع، ٢٠/٢/٢٠١٥، السبت.



دينارًا عراقيًا و(٤,٢٥٠) جرام وربع يساوي (٢٠٦,٣٣٨,٠٠٠) مليونان وستة وثلاث مائة  
وثمانية وثلاثون ألف دينار عراقي و(١,٦٦٤,٠٠٠) مليون وستمائة وأربع وستون ألف دولار  
أمريكي.

وبالنسبة للفضة فلا يُقدَّر بها مقدار الدِّية لانخفاض سعرها مقارنة بالإبل والذهب.  
فالقوة الشرائية للذهب في عصر النبي ﷺ كانت تساوي %١٠٠، أو %١٢٠ مقارنة بيومنا  
هذا، وتجد أنَّ سعر الذهب انخفض قليلًا أما الفضة فقد هبط هبوطًا كثيرًا، وكما لا يُقدر بها  
نصاب الزكاة، حيث يقول القرضاوي: "بالمقارنة بين الأنصبة المذكورة في أموال الزكاة، كخمسٍ  
من الإبل، أو أربعين من الغنم، أو خمسة أوسق من الزبيب، أو التمر، تجد أنَّ الذي يقارنها في  
عصرنا الحاضر، هو نصاب الذهب لا نصاب الفضة."²، ويقول الزحيلي: "ويجب تقدير  
نصاب الزكاة في كل زمان بحسب القوة الشرائية للنقد المعاصر، وبحسب سعر الصرف لكل من  
الذهب والفضة في كل سنة، وفي بلد المزكي وقت إخراج الزكاة." ويتابع قائلاً: "ويجب أيضًا  
اعتبار النصاب الحالي كما هو كان في أصل الشرع دون النظر إلى تفاوت السعر القائم بين  
الذهب والفضة، وتقدر الأوراق النقدية بسعر الذهب؛ ولأنه هو الأصل في التعامل؛ ولأنَّ  
غطاء النقود هو بالذهب؛ ولأنَّ المثلقال كان في زمن الرسول ﷺ، وعند أهل مكة هو أساس  
العملة."³

وما قيل في تقدير نصاب الزكاة بالذهب ينطبق كذلك في تقدير الدِّية بالذهب أيضًا؛  
لأنَّ الدينار الذهبي فيهما واحد. وعلى ذلك فإنَّ قيمة الدِّية تتغير طبقًا لتغير قيمة أصلها وهو  
الذهب.

١ محمد سليمان الأشقر، بحوث فقهية في قضايا فقهية معاصرة (الأردن: دار النفائس، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م)، ج١، ص٢٧٢، ص٢٧٤.

٢ القرضاوي، فقه الزكاة، ج١، ص٢٦١.

٣ الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج٢، ص٧٦٠.

## المبحث السادس

### المقارنة والتحليل

وبمقارنة القانون العراقي مع الفقه الإسلامي نجد أنَّ مفهوم المسؤولية المدنية لها جذور في الفقه الإسلامي، ولكن ليست بهذه التسمية، بل المعهود عند المسلمين في كتبهم الفقهية أنَّهم استخدموا لفظ الضمان بدل المسؤولية المدنية، ومصطلح الضمان كان أدق من مصطلح المسؤولية المدنية الذي يستخدمه القانون الوضعي.

وبالنسبة لأركان الضمان أو المسؤولية المدنية فالقانون المدني العراقي أسس المسؤولية المدنية على أساس الفعل الضار، أو العمل غير المشروع، أما الفقه الإسلامي فقد أسس قيام مسؤولية الضمان على أساس الضرر، فكل من القانون والفقه يلتقيان في هذه المسألة.

وبالنسبة للدية حيث تعدُّ عقوبةً من جهة، وتعويضاً من جهة أخرى، وتطبيق مسائلها في حوادث المرور هي أنها عقوبة للجاني، وتعويضاً للمجني عليه، بخلاف القانون حيث يرى أنَّ الغاية من التعويض هي محو آثار الضرر الذي أصاب المتضرر، ولا يراعى فيها إنزال العقوبة بالجاني، ولا يتأثر تقدير التعويض بدرجة خطأ المسؤول.

وقد فصلَّ الفقه الإسلامي بيان أحكام الجرح والأذى، وبيان مقدار الضمان المترتب عليها. فإنَّ الدية مقدرة في بعض الجروح كما أشرنا إليه سابقاً، أما إذا كان الجرح طفيفاً أقل من الموضحة، فيترتب عليه حكومة العدل، فيقدر الضمان بناءً على تقدير الخبراء، والحكم غير قابل للنقض؛ لأنه يُعدُّ اجتهاداً، والاجتهاد لا ينقض بمثله، بخلاف القانون العراقي، فالتعويض فيه غير ثابت، فيقدره الخبراء بناءً على عدة اعتبارات، ويمكن المطالبة بنقض التعويض واستئنافه وإعادة النظر فيه من قبل الطرفين إما للإفراط أو للتفريط في تقديره. وهذا بخلاف الفقه الإسلامي، حيث وضع مقداراً محدداً للجناية على النفس وما دونها<sup>١</sup>، فالأولى أن يأخذ القانون من الفقه الإسلامي وذلك بوضع مقادير معينة للتعويض تحقيقاً للعدالة بين الناس<sup>٢</sup>.

ويلتقي الفقه والقانون في تقدير التعويض في الجروح التي لم تقدر لها دية، وهي ما تسمى بحكومة العدل، ففي الفقه الإسلامي إذا كانت الجناية لم تُقدر لها دية فيُحوَّل الخبراء والمختصون لتقديرها بناءً على اعتبارات منها: أجره الطبيب والدواء.

١ الباليساني، "القتل الخطأ في الشريعة والقانون"، ص ٢٠٦.

٢ الجميلي، الدية وأحكامها في الشريعة الإسلامية والقانون، ٧٥٢؛ الباليساني، "القتل الخطأ في الشريعة والقانون"، ص ٢٠٦.

وبالنسبة لتقسيم الضمان اعتبر القانون العراقي أنَّ الأضرار التي تصيب الإنسان نتيجة الحوادث المرورية يترتب عليها تعويضان: تعويض للضرر المادي وتعويض للضرر المعنوي، ويتقاسم التعويض على هذا الأساس. بخلاف الفقه، حيث لم يقسم الضمان على أساس الضرر المادي والضرر الأدبي.

ويتفق كل من القانون والفقه في الرابطة السببية في المسؤولية المدنية، وقد أخذ القانون المدني العراقي في المسؤولية المدنية بنظرية السبب المنتج<sup>١</sup> الذي يُميز بين الأسباب في حالة التعدد، والأخذ بالسبب الأقوى، ومعيار هذا يكون بثبوت أنَّ السبب كان كافيًا لإحداث الضرر ونتيجة له.<sup>٢</sup> أمَّا إذا كان تأثير المتسبب والمباشر سواء في إحداث الضرر، ففي هذه الحالة توزع المسؤولية بينهما حسب جسامة تعديهما فيحكم على كل منهما بجزء من التعويض يتناسب مع جسامة تعديه وفي حالة عدم إدراك جسامة كل واحد منهما توزع المسؤولية عليهما بالتساوي.<sup>٣</sup> ولقد تكلم الفقهاء في الفقه عن هذه العلاقة وصاغوا لها قواعد فقهية متعلقة بالمباشرة والتسبب وتقديم المباشرة على المتسبب في أغلب الأحوال، أو تقديم المتسبب على المباشر في حالات خاصة. وقد يتعدد فعل المباشرة وفعل المتسبب في بعض الأحيان. وقد تكون العلاقة بين التعدي والضرر علاقة اجتماع المباشر بالتسبب ففي هذه الحالة تكون المسؤولية على المتغلب منهما، أو أن تساويا في الحكم، والقاعدة الشرعية تقول: "إذا اجتمع المتسبب والمباشر يُنسب الحكم إلى المتغلب منهما، وإن تساويا يتساوى الحكم بينهما".<sup>٤</sup>

وبالنسبة لمدة دفع التعويض في القانون فيجب دفعه فوراً، ولا يسمح بتقسيطه أو التراخي في دفعه. أما دفع الدية في الفقه فيكون على شكل أقساط في ثلاث سنين، وفي كل سنة ثلث المبلغ.

وقد أوجب الفقه الإسلامي الدية على الجاني ابتداءً في الرأي الراجح من الأحناف، والمالكية، والشافعية في الأصح ويتحملها معه العاقلة تضامناً، لكي لا يهدر دم المجني عليه. ولا يوجب على الجاني عقوبة مالية أخرى غير الدية، وفي القانون أوجب التعويض ابتداءً على

١ بكر، مصادر الالتزام في القانون المدني، ص ٣٠٩.

٢ السنهاوي، الوسيط في شرح القانون المدني الجديد، ج ١، ص ٩٠٥-٩٠٦.

٣ الحكيم وآخرون، الوجيز في نظرية الالتزام في القانون المدني العراقي، ج ١، ص ٤٤١؛ القاضي، محاضرات في القانون المدني، ص ٣٣.

٤ الزلي، إيضاح الفوائد في شرح القواعد على نمط جديد، ص ٦٩؛ الزلي، الالتزامات في ضوء المنطق والفلسفة، ص ٣٢٩.

الجاني أو تتحملها معه شركة التأمين ويترتب عليه عقوبة أخرى، وهي الغرامة التي تعود لخزانة الدولة، فهذا يعني اجتماع عقوبتين: العقوبة المالية التي هي التعويض للمجني عليه، وعقوبة الغرامة التي هي للدولة.

ولقد أوجب كل من الفقه الإسلامي والقانون العراقي الضمان على الجاني إذا أدى بجنايته نتيجة مخالفاته وغيرها من الأسباب إلى الضرر بالمجني عليه سواء أدى إلى موته، أم إلى إصابته بأي نوع من الإصابات، سواء أكان قطعاً، أم ذهاب منفعة لعضو من الأعضاء، أم شجاجاً، أم جرحاً. وللمجني عليه أن يطالب بحقه. إلا أن العاقلة قد تساعد في دفع الضمان في الفقه الإسلامي أو شركة التأمين التعاوني، بخلاف القانون حيث تدفع شركة التأمين الإلزامي لحوادث السيارات كل التعويض، أو تضامناً مع الجاني حسب الشروط المتفق عليها بين المتسبب في الحادث والشركة.

وبالنسبة لمسؤولية السائق الأجير في القانون فالجهة التي يعمل لصالحها السائق تكون مسؤولاً عن دفع التعويض إذا ثبت أن السائق قد بذل كل ما ينبغي بذله من العناية والانتباه لمنع وقوع الضرر. والذي يلاحظ من هذا أنه يدخل في مفهوم التسبب؛ لأنَّ الجهة التي يعمل لصالحها السائق متسبب بتقصيره في العناية بمن تحت رعايتها. فهم يستطيعون أن يتخلصوا من المسؤولية عند إثباتهم عدم التقصير أو التعدي. ولهم حق الرجوع عليه بما ضمنه من التعويض، وهذا يخالف مفهوم العاقلة، حيث إنها تدفع الدية عن الجاني من باب التعاون، وليس من باب المسؤولية عنه وليس لها حق الرجوع على الجاني بالدية.<sup>١</sup> عند من يرى بعدم الرجوع على الجاني.

أما في الفقه فالضمان يكون على الجاني ابتداءً على الرأي الراجح من الأحناف، والمالكية، والشافعية في الأصح؛ فإن لم يستطع الجاني دفعه يتحول الواجب فيها على العاقلة، وإن لم تجد العاقلة فبيت المال أو شركة التأمين التعاوني إن وجد، وإلا فعلى الجاني دفعها؛ لأنَّ كل ما ذكره من ضمان الأجير الخاص ينطبق على ضمان متلفات الأموال، ولا ينطبق على ضمان جنايات الأنفس، ومادام الأجير الخاص يعمل بعقد لجهة ما، فيجب عليه أن يلتزم بالشروط التي التزم بها كل من الأجير والمستأجر، ولا مانع من توزيع المسؤولية بينهما، إذا أقر

١ الباليساني، القتل الخطأ في الشريعة والقانون، ص ٢٠٧.

المستأجر بذلك، أو أقر بدفع التعويض لوحده مساعدة للجاني، إلاَّ أنَّ الأصل هو تحميل الجاني في كل الأحوال كلاً، أو جزءاً من الدية.

## الخاتمة:

تتضمن الخاتمة أهم نتائج البحث والتوصيات، كما يأتي:

### أولاً: النتائج:

١ - يعتبر كل من القانون العراقي والفقه الإسلامي أنَّ المخالفات المرورية جريمة وتترتب عليها المسؤولية الجنائية، ولكن القانون العراقي فرَّق بين الجنائية والجنحة ويُعدُّ كل مخالفة أدت إلى القتل جنائية، وكل مخالفة أدت إلى إصابة وجروح جنحاً، بخلاف الفقه الإسلامي، حيث اعتبر كل مخالفة تؤدي إلى الإضرار بالآخرين جنائية سواء أكانت قتلاً، أم جرحاً، من غير تفريق بين الجنائية والجنح. وأساس الخلاف بين القانون والفقه هو أنَّ الجنائية في الفقه تعني الجريمة أيّاً كانت درجة الفعل من الجسامّة، أما الجنائية في القانون فتعني الجريمة الجسيمة دون غيرها.

٢ - يتفق كل من القانون والفقه في تحديد الأركان العامة للجريمة المرورية وهما الركن المادي والركن المعنوي. فالركن المادي هو المظهر الذي تبرز به الجريمة إلى العالم الخارجي، ويقوم هذا الركن على ثلاثة عناصر التي هي الفعل، والنتيجة الجرمية، والصلة السببية بين الفعل والنتيجة، والركن المعنوي هو الإرادة التي يقتزن بها الفعل الجرمي سواء اتخذت صورة القصد، أم صورة الخطأ.

٣ - تتفق الجريمة المرورية في جميع أركانها الخاصة، وعناصرها مع أركان القتل الخطأ، والإيذاء الخطأ ولا تختلف معها، ففي الركن المادي المتمثل بالسلوك الإجرامي، وفي النتيجة الجرمية المتمثل بالوفاة، أو الجرح والإيذاء أو العاهة المستديمة، وفي الركن المعنوي المتمثل بالخطأ. ومن الملاحظ أنَّ تقسيم القانونيين لأركان القتل الخطأ هو التقسيم نفسه الذي ورد في الفقه الإسلامي، فليس ثمة فارق بينهما إلّا في التعبير.

٤ - أخذ القانون العراقي بنظرية تعادل الأسباب في المسؤولية الجنائية، حيث ساوى بين العوامل بغض النظر عن أهمية كل عامل، واكتفى بمجرد كونه أحد العوامل، ولم يستبعد المسؤولية عن النتيجة إلّا في حالة واحدة، وهي الحالة التي تكون فيها النتيجة حاصلة لا محال في جميع الحالات، وإن لم يوجد فاعل. وساوى أيضاً بين العوامل دون تفريق ما إذا كانت عوامل شاذة، أو مألوفاً، بل عدّها ذات قيمة واحدة. بينما أخذ الفقه بنظرية السبب الملائم في إسناد المسؤولية في حالة تعدد الأسباب، وهي المعيار المناسب لتفسير هذه العلاقة، والأكثر رجاحة بين المعايير التي ذكرها فقهاء القانون، حيث إنّ هذا المعيار يقوم عندما تعددت العوامل

والأسباب المؤدية، أو المساهمة في حدوث النتيجة، إلى الأخذ بما يُعدُّ محتمل الحدوث وفقاً للمجرى العادي للأمر، دون العوامل الشاذة.

٥- ويتفق كل من القانون والفقه في الرابطة السببية في المسؤولية المدنية، وقد أخذ القانون المدني العراقي في المسؤولية المدنية بنظرية السبب المنتج الذي يُميّز بين الأسباب في حالة التعدد، والأخذ بالسبب الأقوى، ومعيّار هذا يكون بثبوت أنّ السبب كان كافياً لإحداث الضرر ونتيجة له. أمّا إذا كان تأثير المتسبب والمباشر سواء في إحداث الضرر، ففي هذه الحالة توزع المسؤولية بينهما حسب جسامة تعديهما فيحكم على كل منهما بجزء من التعويض يتناسب مع جسامة تعديه وفي حالة عدم إدراك جسامة كل واحد منهما توزع المسؤولية عليهما بالتساوي. ولقد تكلم الفقهاء في الفقه عن هذه العلاقة وصاغوا لها قواعد فقهية متعلقة بالمباشرة والتسبب وتقديم المباشرة على المتسبب في أغلب الأحوال، أو تقديم المتسبب على المباشر في حالات خاصة. وقد يتعدد فعل المباشرة وفعل المتسبب في بعض الأحيان. وقد تكون العلاقة بين التعدي والضرر علاقة اجتماع المباشر بالتسبب ففي هذه الحالة تكون المسؤولية على المتغلب منهما، أو أن تساويا في الحكم.

٦- إنّ مقاييس الخطأ الموجب للمسؤولية في القانون هي: الإهمال والتقصير وعدم الاحتياط وعدم التبصر، ومخالفة القوانين واللوائح والأنظمة. وسمي ما يقابلها في الفقه ب: عدم التحرز والثبت، والتقصير والإهمال والتعدي، ومخالفة هذه الصور تستوجب المسؤولية الجنائية.

٧- يتفق كل من الفقه والقانون في شروط المسؤولية الجنائية إلّا في مسألة سن البلوغ حيث حدد القانون سن البلوغ بثمانية عشرة سنة، بخلاف الفقه حيث حدد سن البلوغ بخمس عشرة سنة، إلّا أنّ الفقهاء حددوا خمس عشرة سنة بالنسبة للعبادات، أما بالنسبة للمعاملات والجنایات فقد تركوا تقديرها للجهة المعنية، فلا ضير من تحديد سن معين للحصول على رخصة قيادة المركبات.

٨- تنقسم العقوبة في كل من القانون والفقه إلى: العقوبة الأصلية، والتبعية، والبديلة، حيث وضع قانون المرور عقوبتين على من باشر، أو تسبب في مقتل شخص أو جرحه نتيجة الحادث المروري، وخيّر الحاكم بتطبيق أحدهما أو أن يجمع بينهما، وهما السجن أو الغرامة، فيكون تطبيق أحدهما بديلاً عن الآخر، بخلاف الفقه، حيث وضع عقوبة بديلة في حالة القتل نتيجة الحادث وهو إما تحرير رقبة وإما صوم شهرين متتابعين إذا لم يستطع الشخص تحرير رقبة.

٩- وبالنسبة للعقوبات التبعية، حيث لم يذكر القانون هل القتل يحرم من الميراث في الحوادث مع أنه ذكر تعريف الميراث وأركانه وشروطه وهذا يُعدُّ نقصاً تشريعياً، فمن الضروري تدارك هذا النقص، وذلك بالنص على نوع القتل المانع للميراث، كما بيّنه الفقه. وبالنسبة للحرمان من الوصية، حيث لم يبيّن القانون العراقي نوع القتل الذي يحرم الوصية، إلا أن الفقه الإسلامي بيّن نوع القتل المانع من الوصية التي هي العمد والعدوان وهذه ميزة من مميزات الفقه الإسلامي فالأولى للقانون أن يُبيّن نوع القتل الذي يحرم الوصية.

١٠- تنقسم العقوبة من حيث نوع الاعتداء إلى حق الله وحق العبد، وبالنسبة للقانون فلا تجد فيه حق الله وما يترتب عليه من أحكام، حيث أهمل حق الله ﷻ واكتفى بعقوبة الجاني عقوبة سالبة للحرية التي هي وضعه في السجن، أو بتغريمه بغرامة مالية، أو بكليهما. ودفع التعويض للمجني عليه.

١١- العقوبات المترتبة على القتل الخطأ في الفقه، فيها تهذيب لنفس الجاني، فصيام شهرين متتابعين يكفي بأن يكون زجرًا لكي ينضبط الجاني أو المخالف بأحكام السير؛ ويكفي بأن يكون ردعًا لمن يخالف أنظمة المرور، ويتسبب في قتل الآخرين في الحوادث المرورية.

١٢- تجب الكفارة بمقتل الجنين إذا كان الجنين مخلوقًا، وظهرت فيه علامات الحُلقة، إذا مات في بطن أمه متأثرًا بالحادث.

١٣- تكون الكفارة في الوقت الحاضر في صيام شهرين متتابعين، لعدم وجود عتق الرقبة، ولا يجوز العدول عنها إلى إطعام المساكين.

١٤- تجب الكفارة في حالة وقوع القتل في الحوادث المرورية على كل من باشر، أو تسبب في وقوع الحادث. وتتعدد الكفارة بتعدد المباشرين، أو المتسببين في وقوع الحادث في حق كل واحد منهم. وتكفي الكفارة الواحدة في حالة تعدد القتلى، وكان القاتل واحدًا؛ لأنَّ الحادث وقع مرة.

١٥- يترتب على الجرح والأذى في القانون نتيجة الحادث: عقوبتان: عقوبة الحبس، وعقوبة الغرامة المالية، وقد يُجمع بينهما أو يُكتفى بواحدة منهما. بخلاف الفقه حيث لم تترتب عليها سوى الضمان.



١٦- لقد اهتم الفقه الإسلامي بالإنسان منذ أن كان جنيناً في بطن أمه، فكل فعل ضار أدى إلى موت الجنين، يترتب عليه عقوبة الكفارة التي هي حق لله ﷻ بخلاف القانون، حيث لم يتناول أحكام الجنين إلا في حالة الإجهاض التي تعد عمداً وليس خطأ.

١٧- وضع القانون جملة من التدابير الوقائية للحيلولة دون وقوع الحادث، وجملة من التدابير الاحترازية بعد وقوع الحادث بغية تهذيب سلوك المتسبب في وقوع الحادث، مثلاً سحب رخصة القيادة ممن لا يتقيد بالأنظمة والقوانين، أو وقف تنفيذ الحكم في حقه إذا تعهد بحسن السلوك، ولم يكن له سوابق، وبالنسبة للفقه فقد وضع أيضاً جملة من التدابير الوقائية للحيلولة دون وقوع الحادث، وجملة من التدابير الاحترازية بغية تهذيب سلوك المتسبب في وقوع الحادث، فالتدابير في كل من القانون والفقه أكثرها وقائية. إلا أن الفارق بينهما هو أن في القانون يمكن وقف تنفيذ الحكم في حق المتسبب، وهذا خلاف الفقه فلا بد من أن يأتي بما أوجبه الله عليه من العقوبة.

١٨- إن مفهوم المسؤولية المدنية لها جذور في الفقه الإسلامي، ولكن ليست بهذه التسمية، بل المعهود عند المسلمين في كتبهم الفقهية أنهم استخدموا لفظ الضمان بدل المسؤولية المدنية، ولفظ الضمان كان أدق من مصطلح المسؤولية المدنية، ولعل السبب في ذلك هو أن مصطلح القانون المدني يلتبس نوعاً من الغموض في سبب تسميته بهذا المعنى، فوصف المسؤولية بالمدنية غير منطبق على حقيقته، فإن أريد بالمدنية الرقي غير التأخر فما علاقة هذه التسمية بالقانون الذي يعالج الأضرار المترتبة على تصرفات الإنسان؟ وإن أريد بالمدنية نسبة إلى المدينة التي هي مقابل البداوة، فالضرر يقع في المدينة كما يقع في القرى، والقانون لم يوضع للمدينة فقط.

١٩- إن الضمان الذي هو مقابل التعويض في المسؤولية المدنية ذات حدين: عقوبة زجرية بالنسبة للجاني، وضمان بالنسبة للمجني عليه بخلاف القانون المدني العراقي الذي يرى أن الغاية من التعويض محو آثار الضرر الذي أصيب المضرور ولا يراعي فيها إنزال العقوبة بالجاني ولا يتأثر تقدير التعويض بدرجة خطأ المسؤول.

٢٠- أسس القانون المدني المسؤولية المدنية على الفعل الضار، أو العمل غير المشروع، أما الفقه الإسلامي فقد أسس قيام مسؤولية الضمان على الضرر، فكل من القانون والفقه يلتزمان في هذه المسألة.

٢١- الأضرار التي تُصيب الإنسان نتيجة الحوادث المرورية يترتب عليها تعويضان في القانون المدني: تعويض للضرر المادي وتعويض للضرر المعنوي، ويتقاسم التعويض على هذا الأساس. بخلاف الفقه، حيث لم يقسم الضمان على أساس الضرر المادي والضرر الأدبي.

٢٢- أوجب كل من القانون العراقي والفقه الإسلامي الضمان على الجاني إذا أدى بجنايته نتيجة مخالفاته وغيرها من الأسباب إلى الضرر بالمجني عليه سواء أدى إلى موته، أم إلى إصابته بأي نوع من الإصابات، سواء أكان قطعاً، أم ذهاب منفعة لعضو من الأعضاء، أم شجاجاً، أم جرحاً. وللمجني عليه أن يطالب بحقه. إلا أن العاقلة قد تساعد في دفع الضمان في الفقه الإسلامي أو شركة التأمين التعاوني، بخلاف القانون حيث تدفع شركة التأمين الإلزامي لحوادث السيارات كل التعويض، أو تضامناً مع الجاني حسب الشروط المتفق عليها بين المتسبب في الحادث والشركة.

٢٣- دفع التعويض في القانون يجب أن يكون فوراً، ولا يُسمح بتقسيطها على دفعات. بخلاف الفقه يكون دفع الضمان على شكل أقساط في ثلاث سنين، وفي كل سنة ثلث المبلغ.

٢٤- لا مانع من إشراك القاتل في دفع الدية من باب السياسة الشرعية ردعاً للجاني، لكي يتقيد مستخدمو الطرق بقواعد السير وأنظمتها، ولا بد من وضع شروط وضوابط تُبين متى يُعفى الجاني من الدية، ومتى تدفعها العاقلة، أو الدولة بدلاً عنه، ومتى يجب على الجاني دفعها.

٢٤- الأصل في الدية أنها تؤخذ من جنسين فقط وهما: الإبل، والذهب، والبقية تُعدُّ تقديرًا لسعر الإبل، أو الذهب وليس تعييناً. وتقدر الدية في العصر الحالي بألف دينار إسلامي من الذهب والتي تساوي الآن (٤,٢٥٠) جراماً ذهباً.

٢٥- للمرأة دية كاملة سواء في القتل، أم في الجراحات نتيجة الحوادث المرورية. وللجنين دية وتقدر بعُشر دية الإنسان الكامل، سواء أُمات بسبب الحادث مباشرة، أم بسبب تأثر الأم بالحادث، ثم مات الجنين.

٢٦- تقدير التعويض في القانون العراقي غير ثابت، فيقدره الخبراء بناءً على عدة اعتبارات، ويمكن المطالبة بنقض التعويض واستئنافها وإعادة النظر فيه من قبل الطرفين إما للإفراط أو للتفريط في تقديرها. بخلاف الفقه الإسلامي وقد فصلَّ بيان أحكام الجرح والأذى وبيان مقدار الضمان المترتب عليها. فإنَّ الدية مقدرة في بعض الجروح، أما إذا كان الجرح طفيفاً أقل من

الموضحة، فيترتب عليه حكومة العدل فيقدر الضمان بناء على تقدير الخبراء، والحكم غير قابل للنقض؛ لأنه يُعدُّ اجتهاداً، والاجتهاد لا ينقض بمثله.

٢٧- يلتقى كل من القانون والفقه في تقدير التعويض في الجروح التي لم تقدر لها دية، وهي ما تسمى بحكومة العدل، ففي الفقه الإسلامي إذا كانت الجناية لم تقدر لها دية فيحوّل الخبراء والمختصون لتقديرها بناءً على اعتبارات منها: أجره الطبيب والدواء.

٢٨- وفي حال عدم وجود العاقلة، أو بيت المال فلا بأس من إنشاء شركة تعاونية بين مجموعة من الناس لمناصرة بعضهم بعضاً، أو مساعدة من وقعت منه أو عليه حوادث السير، أو عن طريق تلك الغرامات المالية التي تأخذها مديرية المرور، وتعطيها لهم قروضاً.

٢٩- وبالنسبة لمسؤولية السائق الأجير في القانون فالجهة التي يعمل لصالحها السائق تكون مسؤولاً عن دفع التعويض إذا ثبت أنَّ السائق قد بذل كل ما ينبغي بذله من العناية والانتباه لمنع وقوع الضرر، أما في الفقه فالضمان يكون على الجاني ابتداءً على الرأي الراجح من الأحناف، والمالكية، والشافعية في الأصح؛ فإن لم يستطع الجاني دفعه يتحول الواجب فيها على العاقلة، وإن لم تجد العاقلة فبيت المال أو شركة التأمين التعاوني إن وجداء، وإلاً فعلى الجاني دفعها، ومادام الأجير الخاص يعمل بعقد لجهة ما، فيجب عليه أن يلتزم بالشروط التي التزم بها كل من الأجير والمستأجر، ولا مانع من توزيع المسؤولية بينهما، إذا أقر المستأجر بذلك، أو أقر بدفع التعويض لوحده مساعدة للجاني، إلا أنَّ الأصل هو تحميل الجاني في كل الأحوال كلاً، أو جزءاً من الدية.

٣٠- عدم شمولية قانون المرور العراقي الجديد لبعض المسائل، منها: حكم الجنين إذا مات في حوادث المرور، أو إذا كان الحادث المروري أدَّى إلى أذى، أو مرض غير جسيم، أو أذى لم يؤدِّ إلى العاهة المستديمة. ولم يتضمن القانون نصاً بمنع استخدام الموبايل أثناء القيادة، إلا أنه موجود في تعليمات المرور. ولم يتناول حكم من يتسبب في وقوع الحادث، كمن يأمر السائق بأن يزيد من السرعة في السياقة، أو من يسلم سيارته لمن لا يجيد القيادة.

٣١- وجود أخطاء في كل من النسخة العربية والكوردية المعتمدة المترجمة من الإنجليزية.

## ثانيًا: التوصيات:

ويوصي الباحث بعدد من التوصيات، منها:

١- إعادة صياغة قانون المرور الجديد مع مراعاة الدقة، خاصة القسم (٢٣) و(٢٤) وذلك بشكل يشمل المتسبب بخطئه وليس المباشر فقط. ويشمل الآثار الناجمة عن الحوادث سواء أكانت موتًا، أم جرحًا.

٢- لم يستغنِ قانون المرور عن قانون العقوبات القسم الخاص في شرح مفرداته، فالأولى لمشري قانون المرور الاستغناء عن قانون العقوبات وصياغة قانون المرور من جديد لكي يشمل على هذه المسائل الجوهرية التي ينقصها، بالإضافة إلى بيان تصنيف الجروح وفقا لشدها، وبيان نوع الحادث من حيث البساطة والجسامة، والتي لابد من وجودها في صيغ قانونية مرتبة ومبوبة لتسهيل الرجوع إليه، ولتحقيق العدالة في الحكم والقضاء.

٣- ضرورة أن يأخذ القانون من الفقه الإسلامي، وذلك بوضع مقادير معينة للتعويض تحقيقًا للعدالة بين الناس.

٤- التوسع في تطبيق التدابير الاحترازية، وذلك بسحب الإجازة ممن يسيئون استخدام المركبة ولا يلتزمون بقواعد السير، ووضع النقاط للمخالفات، وذلك ببيان المخالفات وبيان النقاط بجانبها، فكل مخالفة يحسب لها نقطة إلى أن تصل إلى آخر نقطة. فتسحب منه الإجازة.

٥- الاهتمام بالمسائل الشرعية المتعلقة بالحوادث المرورية، مثل الكفارة، والدية، وإدخالهما في الدورات التدريبية لتوعية الناس بأحكامها بغية تقليل الحوادث التي تقتل العشرات يوميًا.

٦- توجيه اهتمام الباحثين إلى المسائل الشرعية المتعلقة بالحوادث المرورية، وذلك عن طريق إجراء الدراسات التطبيقية والمسحية التي تعتمد على الاستبانات لمتابعة آراء الناس وانطباعاتهم ومقترحاتهم، وكذلك على الذين تخرجوا من الدورات التأهيلية، وأخذوا ثقافة شرعية، وإجراء الدراسات التحليلية والمقارنة، لبيان تأثيرها على تقليل الحوادث.

٧- دراسة المسؤولية المترتبة على الحوادث المرورية من جانب العقوبات التعزيرية والذي لم يتناوله الباحث، حيث ركز على العقوبات المحددة.

٨- الاهتمام بالتوعية المرورية، وذلك بوضع مناهج تعليمية في المراحل الدراسية، وتعليم الطلاب الإشارات الضوئية والإشارات المرورية بغية معرفة التعامل معها. واستخدام الوسائل المرئية والمسموعة والمقروءة لهذا الغرض.

والله نسأل أن يكون عملنا خالصًا لوجهه الكريم إنه نعم المولى ونعم النصير.

## قائمة المصادر والمراجع

لقد قسّمت المصادر والمراجع إلى ثمانية أقسام مع الحرص على الترتيب الهجائي لها تبعًا لاسم الشهرة الخاص بالمؤلف في كل قسم على حدة، فجاءت كما يأتي:

### أولاً: المصادر الأولية

#### القرآن الكريم

##### كتب التفسير

ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبدالله. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م). أحكام القرآن (ط٣). تحقيق: محمد عبدالقادر عطا. بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن كثير، إسماعيل بن عمر. (١٤٢٠هـ/١٩٩٩م). تفسير القرآن العظيم = تفسير ابن كثير (ط٢). تحقيق: سامي بن حمد السلامة. الرياض: دار طيبة.

أبو حيان الأندلسي، محمد بن يوسف. (١٤١٣هـ/١٩٩٣م). تفسير البحر المحيط. تحقيق: عادل أحمد عبد الموجود، وآخرون. بيروت: دار الكتب العلمية.

الرازي، أبو عبدالله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين الرازي. (١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م). مفاتيح الغيب = التفسير الكبير. (ط٣). بيروت: دار إحياء التراث العربي.

الراغب الأصفهاني، أبو القاسم الحسين بن محمد. (١٤١٢هـ/١٩٩٢م). المفردات في غريب القرآن. تحقيق: صفوان عدنان الداودي. دمشق: دار الشامية.

رضا، محمد رشيد. (١٣٦٦هـ / ١٩٤٧م). تفسير القرآن الحكيم = تفسير المنار (ط٢). مصر: مطبعة المنار.

السعدي، عبدالرحمن بن ناصر بن عبدالله. (١٤٢٠هـ / ٢٠٠٠م). تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان. تحقيق: عبدالرحمن بن معلا اللويحق. بيروت: مؤسسة الرسالة.

الشوكاني، محمد علي محمد. (١٤٢٨هـ / ٢٠٠٤م). فتح القدير الجامع بين فني الدراية والرواية من علم التفسير (ط٤). تحقيق: يوسف العُوش. بيروت: دار المعرفة.

القرطبي، محمد بن أحمد بن أبي بكر. (١٤٢٧هـ / ٢٠٠٦م). الجامع لأحكام القرآن = تفسير القرطبي. تحقيق: عبدالله بن عبد المحسن التركي. بيروت: مؤسسة الرسالة.

#### كتب السنة

ابن أبي شيبة، عبدالله بن محمد بن إبراهيم بن عثمان. (١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م). المصنف في الأحاديث والآثار = مصنف ابن أبي شيبة. تحقيق: كمال يوسف الحوت. الرياض: مكتبة الرشد.

ابن حبان، محمد بن حبان بن أحمد. (١٤١٤هـ / ١٩٩٣م). صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان (ط٢). تحقيق: شعيب الأرناؤوط. بيروت: مؤسسة الرسالة.

ابن حجر العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد. (١٤١٦هـ / ١٩٩٥م). التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير. تحقيق: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب. مصر: مؤسسة قرطبة.

ابن حنبل، أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني. (١٤١٩هـ/١٩٩٨م). مسند أحمد بن حنبل. تحقيق: السيد أبو المعاطي النوري. بيروت: عالم الكتب.

ابن ماجه، أبو عبدالله محمد بن يزيد القزويني. (د.ت). سنن ابن ماجه. تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار الفكر.

أبو داود، سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير الأزدي السجستاني، (د.ت)، سنن أبي داود (د.ط). تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد. بيروت: المكتبة العصرية.

الألباني، محمد ناصر الدين. (١٤٠٥هـ/١٩٨٥م). إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل (ط٢). بيروت: المكتب الإسلامي.

الألباني، محمد ناصر الدين. (١٤١٧هـ/١٩٩٧م). ضعيف سنن ابن ماجه. الرياض: مكتبة المعارف.

الباجي، سليمان بن خلف بن سعد. (١٤٢٠هـ/١٩٩٩م). المنتقى شرح موطأ مالك. تحقيق: محمد عبدالقادر أحمد عطا. بيروت: دار الكتب العلمية.

البخاري، أبو عبدالله محمد بن إسماعيل. (١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م). صحيح البخاري. بيروت: دار ابن كثير.

البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى. (١٤١٠هـ/١٩٨٩م). السنن الصغير. تحقيق: عبد المعطي أمين قلعجي. كراتشي: جامعة الدراسات الإسلامية.

البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م). السنن الكبرى (ط٣). تحقيق: محمد عبدالقادر عطا. بيروت: دار الكتب العلمية.

الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٤م). سنن الدارقطني، وبذيله التعليق المغني على الدارقطني. تحقيق: شعيب الأرناؤوط وآخرون. بيروت: مؤسسة الرسالة.

الزيلعي، جمال الدين أبو محمد عبدالله بن يوسف بن محمد. (١٤١٨هـ/١٩٩٧م). نصب الراية لأحاديث الهداية مع حاشيته بغية الألمي في تخريج الزيلعي. تحقيق: محمد عوامة. بيروت: مؤسسة الريان للطباعة والنشر.

السيوطي، عبدالرحمن بن الكمال أبي بكر بن محمد سابق الدين الخضيري. (د.ت). شرح سنن ابن ماجه. (د.ط). كراتشي: قديمي كتب خانة.

الشوكاني، محمد علي. (١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م). نيل الأوطار من أخبار منتقى الأخبار. تحقيق: محمد صبحي بن حسن حلاق. الدمام: دار ابن الجوزي.

شيخ زادة، عبدالرحمن بن محمد بن سليمان. (١٤١٩هـ/١٩٩٨م). مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر. تحقيق: خليل عمران المنصور. بيروت: دار الكتب العلمية.

الصنعاني، محمد بن إسماعيل. (١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م). سبل السلام شرح بلوغ المرام. تحقيق: محمد ناصرالدين الألباني. الرياض: مكتبة المعارف.

الطبراني، سليمان أحمد أيوب. (١٤١٥هـ/١٩٩٤م). المعجم الكبير (ط٢). تحقيق: حمدي عبدالمجيد السلفي. القاهرة: مكتبة ابن تيمية.



عبدالرزاق، أبو بكر عبدالرزاق بن همام بن نافع اليماني الصنعاني. (١٤٠٣هـ/١٩٨٣م).  
المصنف (ط٢). تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي. الهند: المجلس العلمي.

العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر. (١٣٧٩هـ/١٩٥٩م). فتح الباري بشرح صحيح البخاري. تحقيق: عبدالعزيز عبدالله بن باز وآخرون. دار المعرفة: بيروت.

القرطبي، أبو عمر يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر بن عاصم. (١٣٨٧هـ/١٩٦٧م).  
التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد (د.ط.). تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي وآخرون. المغرب: وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية.

مالك، مالك بن أنس بن مالك. (١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م). الموطأ. تحقيق: محمد مصطفى الأعظمي. أبو ظبي: مؤسسة زايد بن سلطان آل نهيان للأعمال الخيرية والإنسانية.

المتقي الهندي، علاء الدين علي بن حسام الدين. (١٤٠١هـ/١٩٨١م). كنز العمال في سنن الأقوال والأفعال (ط٥). تحقيق: بكرى حياني، وآخرون. د.م: مؤسسة الرسالة.

مسلم، أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري. (١٤١٢هـ/١٩٩١م). صحيح مسلم. تحقيق: محمد فؤاد عبدالباقي. بيروت: دار الكتب العلمية.

النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني. (١٤٢١هـ/٢٠٠١م). السنن الكبرى، تحقيق: حسن عبد المنعم شلبي. بيروت: مؤسسة الرسالة.

النسائي، أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي الخراساني. (١٤٠٦هـ/١٩٨٦م). المجتبى من السنن = السنن الصغرى (ط٢). تحقيق: عبدالفتاح أبو غدة. حلب: مكتب المطبوعات الإسلامية.

النيسابوري، أبو عبدالله الحاكم محمد بن عبدالله بن محمد. (١٤١١هـ/١٩٩٠م). **المستدرک**  
**على الصحيحين، ومعه تعليقات الذهبي في التلخيص، تحقيق:** مصطفى عبدالقادر  
عطا. بيروت: دار الكتب العلمية.

### كتب اللغة

ابن دريد الأزدي، محمد بن الحسن. (١٤٠٧هـ/١٩٨٧م). **جمهرة اللغة.** تحقيق: رمزي منير  
بعلبكي. بيروت: دار العلم للملايين.

ابن فارس، أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي. (١٣٩٩هـ/١٩٧٩م). **معجم مقاييس**  
**اللغة.** تحقيق: عبدالسلام محمد هارون. بيروت: دار الفكر.

ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم. (١٤١٤هـ/١٩٩٤م). **لسان العرب** (ط٣). بيروت:  
دار صادر.

الأزهري، محمد بن أحمد الهروي أبو منصور (د.ت). **تهذيب اللغة** (د.ط). تحقيق: محمد أبو  
الفضل إبراهيم. القاهرة: مطابع سجل العرب.

الثعالبي، عبدالملك محمد إسماعيل. (١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م). **فقه اللغة وسر العربية.** تحقيق:  
عبدالرزاق المهدي. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

الجر، خليل. (١٣٩٩هـ/١٩٧٣م). **لاروس المعجم العربي الحديث.** (د.ط). باريس:  
مكتبة لاروس.

الجوهري، إسماعيل بن حماد. (١٤٠٧هـ/١٩٨٧م). **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية**  
(ط٤). تحقيق: أحمد عبدالغفور عطا. بيروت: دار العلم للملايين.

حسن، عباس. (د.ت). النحو الوافي. (ط٣). مصر: دار المعارف.

الزبيدي، محمد بن عبدالرزاق الحسيني. (١٣٩٤هـ/١٩٧٤م). تاج العروس من جواهر القاموس. المجلد ١٢ تحقيق مصطفى الحجازي، المجلد ١٤ تحقيق: عبدالعليم الطحاوي وآخرون. المجلد ٤٠ تحقيق ضاحي عبدالباقي وآخرون. الكويت: مطبعة حكومة الكويت.

الفراهيدي، أبو عبدالرحمن الخليل بن أحمد بن عمرو (د.ت). كتاب العين (د.ط). تحقيق: مهدي المخزومي وآخرون. د.م: دار ومكتبة الهلال.

الفيروزآبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب. (١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م). القاموس المحيط (ط٨). تحقيق: مكتب تحقيق التراث في مؤسسة الرسالة بإشراف محمد نعيم العرقسوسي. بيروت: مؤسسة الرسالة.

مصطفى، إبراهيم وآخرون. (١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م). المعجم الوسيط (ط٤). مصر: مكتبة الشروق الدولية.

موريس نخلة وآخرون. (١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م). القاموس القانوني الثلاثي. (بيروت: الحلبي الحقوقية).

### كتب الفقه وأصوله

ابن الاخوة، محمد بن محمد بن أحمد القرشي. (١٤٠٨هـ/١٩٨٧م). معالم القرية في أحكام الحسبة. تحقيق: محمد محمود شعبان وآخرون. د.م: مكتب الاعلام الإسلامي.

ابن الجلاب، عبيدالله بن الحسين بن الحسن البصري. (١٤٠٨هـ/١٩٨٧م). التفریع. تحقيق: حسين بن سالم الدّهمني. بيروت: دار المغرب الإسلامي.

ابن الحاجب، تاج الدين عبد الوهاب بن علي السبكي. (١٤١٩هـ/١٩٩٩م). رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب. تحقيق: علي محمد معوض، وآخرون. بيروت: عالم الكتب.

ابن الحاجب، جمال الدين عمر. (١٤٢١هـ/٢٠٠٠م). جامع الأمهات (ط٢). تحقيق: أبو عبد الرحمن الأخضر الأخضر. دمشق: اليمامة.

ابن الشُّحْنَة، أحمد بن محمد بن محمد أبو الوليد لسان الدين الثَّقَفِي. (١٣٩٣هـ/١٩٧٣م). لسان الحكام في معرفة الأحكام (ط٢). القاهرة: البابي الحلبي.

ابن المنذر، محمد بن إبراهيم. (١٤٢٠هـ/١٩٩٩م). الإجماع (ط٢). تحقيق: صغير أحمد الأنصاري. الإمارات العربية المتحدة: مكتبة مكة الثقافية.

ابن المنذر، محمد بن إبراهيم. (١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م). الإشراف على مذاهب العلماء. تحقيق: أبو حامد صغير أحمد الأنصاري. الإمارات العربية المتحدة: مكتبة مكة الثقافية.

ابن النجار، تقي الدين محمد بن أحمد الفتوحي. (١٤١٣هـ/١٩٩٣م). شرح الكوكب المنير (ط٢). تحقيق: محمد الزحيلي ونزيه حماد. الرياض: مكتبة العبيكان.

ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد الحنفِي. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م). شرح فتح القدير على الهداية شرح بداية المبتدي. بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن أمير الحاج، محمد بن محمد الحنبلي. (١٤١٩هـ/١٩٩٩م). التقرير والتحبير في علم الأصول. تحقيق: عبدالله محمود محمد. بيروت: دار الكتب.

ابن تيمية، تقي الدين أحمد الحراني. (١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م). مجموع الفتاوى (ط٣). تحقيق: عامر الجزار وآخرون. المنصورة: دار الوفاء.

ابن حجر الهيتمي، شهاب الدين أحمد بن محمد بن علي الشافعي. (١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م). الفتح المبين بشرح الأربعين. (ط٢). بيروت: دار المنهاج.

ابن حزم، علي بن أحمد بن سعيد. (١٣٥٢هـ/١٩٤٣م). المحلى. تحقيق: أحمد محمد شاكر. مصر: مطبعة النهضة.

ابن دقيق العيد، تقي الدين أبو الفتح محمد. (١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م). إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام. تحقيق: مصطفى شيخ مصطفى وآخرون. د.م: مؤسسة الرسالة.

ابن رجب، أبو الفرج عبدالرحمن. (١٣٩١هـ/١٩٧١م). القواعد في الفقه الإسلامي. تحقيق: طه عبدالرؤوف سعد. القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية.

ابن رجب، زين الدين عبدالرحمن أحمد الحنبلي. (د.ت). تقرير القواعد وتحرير الفوائد (د.ط). تحقيق: أبو عبيدة مشهور حسن آل سليمان. د.م: دار ابن عفان.

ابن رشد، محمد بن أحمد القرطبي. (١٤٠٨هـ/١٩٩٨م). البيان والتحصيل (ط٢). تحقيق: محمد حجي. بيروت: دار الغرب الإسلامي.

ابن رشد، محمد بن أحمد القرطبي. (١٤١٦هـ/١٩٩٥م). بداية المجتهد ونهاية المقتصد. تحقيق: عبدالله العبادي. مصر: دار السلام.

ابن عابدين، محمد أمين. (١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م). رد المحتار على الدر المختار = حاشية ابن عابدين (طبعة خاصة). تحقيق: عادل أحمد عبدالموجود وآخرون. الرياض: دار عالم الكتب.

ابن عباس، علاء الدين علي بن محمد. (د.ت). الأخبار العلمية من الاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام ابن تيمية = الاختيارات الفقهية لشيخ الإسلام (د.ط). تحقيق: أحمد بن محمد بن حسن الحنبلي. الرياض: دار العاصمة.

ابن فرحون، برهان الدين أبي الوفاء إبراهيم المالكي. (١٤١٦هـ/١٩٩٥م). تبصرة الحكام في أصول الأقضية ومناهج الأحكام. تحقيق: جمال مرعشلي. بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن قدامة، شمس الدين عبدالرحمن بن محمد المقدسي. (١٤١٧هـ/١٩٩٦م). الشرح الكبير. تحقيق: عبدالله بن عبدالمحسن التركي وعبدالفتاح محمد بن الحلو. القاهرة: مطبعة هجر.

ابن قدامة، عبدالله بن أحمد أبو محمد المقدسي. (١٣٩٩هـ/١٩٧٨م). روضة الناظر وجنة المناظر (ط٢). تحقيق: عبدالعزيز عبدالرحمن السعيد. الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود.

ابن قدامة، عبدالله بن أحمد المقدسي. (١٤١٧هـ/١٩٩٧م). الكافي. تحقيق: عبدالله عبدالمحسن التركي. د.م: هجر للطباعة والنشر والتوزيع.

ابن قدامة، عبدالله بن أحمد المقدسي. (١٤١٧هـ/١٩٩٧م). **المغني** (٣). تحقيق: عبدالله عبدالمحسن التركي، وآخرون. الرياض: دار عالم الكتب.

ابن قيم الجوزية، محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد. (١٤١١هـ/١٩٩١م). **إعلام الموقعين عن رب العالمين**. تحقيق: محمد عبدالسلام إبراهيم. بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن مفلح، شمس الدين محمد مفلح المقدسي. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م). **كتاب الفروع**. تحقيق: عبدالله عبدالمحسن التركي. بيروت: مؤسسة الرسالة.

ابن نجيم، زين الدين بن إبراهيم بن محمد المصري. (١٤١٩هـ/١٩٩٩م). **الأشباه والنظائر على مذهب أبي حنيفة النعمان**. تحقيق: زكريا عميرات. بيروت: دار الكتب العلمية.

ابن نجيم، زين الدين بن إبراهيم. (د.ت). **البحر الرائق شرح كنز الدقائق وفي آخره منحة الخالق**، محمد بن حسين بن علي الطوري، ومعه حاشية منحة الخالق، ابن عابدين (ط٢). بيروت: دار الكتاب الإسلامي.

أبو البركات، مجد الدين. (د.ت). **المحرر في الفقه على مذهب الإمام أحمد بن حنبل** (د.ط). بيروت: دار الكتاب العربي.

أبو يوسف، يعقوب بن إبراهيم. (١٣٩٩هـ/١٩٧٩م). **كتاب الخراج** (د.ت). بيروت: دار المعرفة للطباعة والنشر.

الأصبحي، مالك بن أنس. (١٤١٥هـ/١٩٩٤م). **المدونة الكبرى**. رواية سحنون بن سعيد التنوخي عن عبدالرحمن بن قاسم، ويليها مقدمات ابن رشد. تحقيق: زكريا عميرات. بيروت: دار الكتب العلمية.

الأنصاري، زكريا. (١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م). أسنى المطالب في شرح روض الطالب. تحقيق: محمد محمد تامر. بيروت: دار الكتب العلمية.

البجيرمي، سليمان بن محمد بن عمر الشافعي. (١٤١٧هـ/١٩٩٦م). البجيرمي على شرح الخطيب = حاشية البجيرمي على الخطيب. بيروت: دار الكتب العلمية.

البخاري، عبدالعزيز بن أحمد بن محمد، علاء الدين. (١٤١٨هـ/١٩٩٧م). كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي = أصول البزدوي. تحقيق: عبدالله محمود محمد عمر. بيروت: دار الكتب العلمية.

البركتي، محمد عميم الإحسان المجددي. (١٤٠٧هـ/١٩٨٦م). قواعد الفقه. كراتشي: الصدف بيلشرز.

برهان الدين إبراهيم بن محمد بن عبدالله بن مفلح. (١٤١٨هـ/١٩٩٧م). المبدع شرح المقنع. بيروت: دار الكتب العلمية.

البعلي، بدر الدين محمد علي محمد. فقه الدليل شرح التسهيل، مع شرح عبدالله صالح الفوزان (ط٢). الرياض: مكتبة الرشد.

البلخي، نظام الدين وجماعة من علماء الهند. (١٤٢١هـ/٢٠٠٠م). الفتاوى الهندية المعروفة بالفتاوى العالمية. تحقيق: عبداللطيف حسن عبدالرحمن. بيروت: دار الكتب العلمية

بهاء الدين المقدسي، عبدالرحمن بن إبراهيم بن أحمد أبو محمد. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م). العدة شرح العمدة (د.ط). القاهرة: دار الحديث.



البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس. (١٤١٧هـ/١٩٩٧م). كشف القناع عن متن الإقناع. تحقيق: محمد أمين الضناوي. بيروت: عالم الكتب.

البهوتي، منصور بن يونس بن إدريس. (١٤٢١هـ/٢٠٠٠م). شرح منتهى الإرادات المسمى دقائق أولي النهى لشرح المنتهى. تحقيق: عبدالله عبدالمحسن التركي. بيروت: مؤسسة الرسالة.

البيجوري، إبراهيم. (١٤٢٠هـ/١٩٩٩م). حاشية الشيخ إبراهيم البيجوري على شرح العلامة ابن قاسم الغزي على متن الشيخ أبي شجاع = حاشية البيجوري. (ط٢). تحقيق: عبدالسلام شاهين. بيروت: دار الكتب العلمية.

الجصاص، أبو بكر أحمد علي الرازي. (١٤١٢هـ/١٩٩٢م). أحكام القرآن (د.ط.). تحقيق: محمد الصادق قمحاوي. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

الحجاوي، شرف الدين موسى بن أحمد بن موسى أبو النجا. (د.ت.). الإقناع في فقه الإمام أحمد بن حنبل (د.ط.). تحقيق: عبداللطيف محمد موسى السبكي. بيروت: دار المعرفة.

الحصني، تقي الدين أبي بكر بن محمد الحسيني. (١٤٢٢هـ/٢٠٠١م). كفاية الأخيار في حل غاية الاختصار. (د.ط.). تحقيق: كامل محمد عويضة. بيروت: دار الكتب العلمية.

الخطاب، شمس الدين محمد بن عبدالرحمن الرُعيني. (د.ت.). مواهب الجليل لشرح مختصر الخليل. (د.ط.). تحقيق: زكريا عميرات. د.م: دار عالم الكتب.

الحموي، أحمد بن محمد الحنفي. (١٤٠٥هـ/١٩٨٥م). غمز عيون البصائر شرح كتاب الأشباه والنظائر. بيروت: دار الكتب العلمية.

حيدر، علي. (١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م). درر الحكام شرح مجلة الأحكام (ط. خاصة). الرياض: دار عالم الكتب.

الحيدري، جمال إبراهيم. (١٤٣٣هـ/٢٠١٢م). الوافي في شرح أحكام القسم العام من قانون العقوبات. بيروت: مكتبة السنهوري.

خان، صديق حسن. (١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م). التعليقات الرضية على الروضة الندية. تحقيق: علي بن حسن بن علي بن عبد الحميد الأثري. الرياض: دار ابن القيم للنشر والتوزيع.

الخرشي، محمد بن عبد الله المالكي أبو عبد الله. (د.ت). شرح مختصر خليل للخرشي (د.ط.). بيروت: دار الفكر للطباعة.

الدسوقي، شمس الدين محمد عرفة. (د.ت). حاشية الدسوقي على الشرح الكبير (د.ط.). مصر: دار إحياء الكتب العربية.

الدمياطي، أبو بكر المشهور بالسيد البكري بن السيد محمد شطا. (١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م). حاشية إعانة الطالبين على حل ألفاظ فتح المعين لشرح قرّة العين بمهمات الدين (د.ط.). بيروت: دار الفكر.

الرملي، شمس الدين محمد بن أحمد بن حمزة الشهير بالشافعي الصغير. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م). نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج (ط٣). بيروت: دار الكتب العلمية.

الزركشي، بدر الدين محمد بن بهادر. (١٤٠٥هـ/١٩٨٥م). المنثور في القواعد (ط٢).  
تحقيق: تيسير فائق أحمد محمود. الكويت: وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية.

الزركشي، شمس الدين محمد عبدالله. (١٤١٣هـ/١٩٩٣م). شرح الزركشي على مختصر  
الخرقي. تحقيق: عبدالله عبدالرحمن عبدالله الجبرين. الرياض: مكتبة العبيكان.

الزيلعي، فخر الدين عثمان بن علي. (١٣١٣هـ/١٩١٩م). تبين الحقائق شرح كنز الدقائق  
وحاشية الشلبي. القاهرة: المطبعة الكبرى الأميرية.

السباعي، مصطفى. (١٤٢٠هـ/١٩٩٩م). المرأة بين الفقه والقانون (ط٧). الرياض: دار  
الوراق للنشر والتوزيع.

السبكي، محي الدين بن شرف النووي، تكملة تقي الدين. (د.ت). كتاب المجموع شرح  
المهذب للشيرازي (ط٢). تحقيق: محمد نجيب المطيعي. جدة: مكتبة الإرشاد.

السرخسي، أبو بكر محمد بن أحمد. (١٤١٤هـ/١٩٩٣م). أصول السرخسي. تحقيق: أبو  
الوفاء الأفعاني. بيروت: دار الكتب العلمية.

السرخسي، شمس الدين أبو بكر محمد بن أبي سهل. (١٤٠٩هـ/١٩٨٩م). المبسوط  
(د.ط). تحقيق: جماعة من العلماء. بيروت: دار المعرفة.

السعدي، علي بن الحسين بن محمد. (١٤٠٤هـ/١٩٨٤م). النتف في الفتاوى (ط٢).  
تحقيق: الدكتور صلاح الدين الناهي. بيروت: مؤسسة الرسالة.

السمرقندي، محمد بن أحمد بن أبي أحمد أبو بكر علاء الدين. (١٤١٤هـ/١٩٩٤م). تحفة الفقهاء (ط٢). بيروت: دار الكتب العلمية.

السيوطي، جلال الدين عبدالرحمن. (١٤١٨هـ/١٩٩٧م). الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية (ط٢). تحقيق: مركز البحوث والدراسات بمكتبة نزار الباز. مكة المكرمة: مكتبة نزار مصطفى الباز.

الشافعي، محمد إدريس، (١٤٢٢هـ/٢٠٠١م) الأم، تحقيق: رفعت فوزي عبدالمطلب. المنصورة: دار الوفاء.

الشربيني، شمس الدين محمد الخطيب. (١٤١٨هـ/١٩٩٧م). مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج. تحقيق: محمد خليل عيتاني. بيروت: دار المعرفة.

الشربيني، شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب الشافعي. (١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م). الإقناع في حل الفاظ أبي شجاع (ط٣). تحقيق: علي محمد معوض وعادل أحمد عبدالموجود. بيروت: دار الكتب العلمية.

الشرواني، عبد الحميد وآخرون. (د.ت). حواشي تحفة المحتاج بشرح المنهاج (د.ط). مصر: مطبعة مصطفى محمود.

الشهرزوي، عثمان بن عبدالرحمن. (١٤١٩هـ/١٩٩٩م). أدب المفتي والمستفتي. تحقيق: موفق عبدالله عبدالقادر. بيروت: عالم الكتب.

الشوكاني، محمد علي. (١٤٠٨هـ/١٩٨٨م). السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار (د.ط). تحقيق: محمود إبراهيم زايد. مصر: وزارة الأوقاف.

الشيبياني، أبو عبدالله محمد بن الحسن بن فرقد. (١٤٠٣هـ/١٩٨٢م). الحجة على أهل المدينة (ط٣). تحقيق: مهدي حسن الكيلاني القادري. بيروت: عالم الكتب.

الشيبياني، محمد بن الحسن. (١٤١٠هـ/١٩٩٠م). الأصل = المبسوط. تحقيق: أبو الوفاء الأفغاني. بيروت: عالم الكتب.

الشيرازي، إبراهيم بن علي. (١٤١٧هـ/١٩٩٦م). المذهب في الفقه الشافعي. تحقيق: وهبة الزحيلي. دمشق: دار القلم.

الصاوي، أحمد. (١٤١٥هـ/١٩٩٥م). بلغة السالك لأقرب المسالك على الشرح الصغير للقطب سيدي أحمد الدردير. تحقيق: محمد عبدالسلام شاهين. بيروت: دارالكتب العلمية.

ضويان، إبراهيم محمد سالم. (١٤٠٢هـ/١٩٨٢م). منار السبيل في شرح الدليل (ط٥). تحقيق: زهير الشاويش. بيروت: المكتب الإسلامي.

الطرابلسي، علاء الدين أبي الحسن علي بن خليل. (١٣٩٣هـ/١٩٧٣م). معين الأحكام فيما يتردد بين الخصمين من الأحكام (ط٢). مصر: مصطفى البابي الحلبي.

العدوي، علي أحمد مكرم الله. (١٤١٤هـ/١٩٩٤م). حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب الرباني (د.ط). تحقيق: يوسف الشيخ محمد البقاعي. بيروت: دار الفكر.

العز بن عبدالسلام، عزالدين عبدالعزيز. (١٤٢١هـ/٢٠٠٠م). القواعد الكبرى الموسوم ب قواعد الأحكام في إصلاح الأنام. تحقيق: نزيه كمال حماد وعثمان جمعة ضميرية. دمشق: دار القلم.

عليش، محمد أحمد محمد. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م). منح الجليل شرح مختصر الخليل. تحقيق: عبد الجليل عبدالسلام. بيروت: دار الكتب العلمية.

العيني، أبو محمد محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد بن الدين. (١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م). البناية شرح الهداية ويليه بأعلى الصفحة الهداية للمرغيناني. بيروت: دار الكتب العلمية.

الغرياني، صادق عبدالرحمن. (١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م). مدونة الفقه المالكي وأدلته. بيروت: مؤسسة الريان.

الغزالي، محمد بن علي. (١٤١٧هـ/١٩٩٧م). المستصفى في علم الاصول. تحقيق: محمد بن سليمان الأشقر. بيروت: مؤسسة الرسالة.

الغزالي، محمد بن محمد. (١٤١٩هـ/١٩٩٨م). المنحول (ط٣). تحقيق: محمد حسن هيتو. بيروت: الفكر المعاصر.

الغزالي، محمد محمد محمد. (١٤١٧هـ/١٩٩٧م). الوسيط في المذهب. تحقيق: محمد محمد تامر. مصر: دار السلام.

الفراء، محمد بن الحسين بن محمد بن خلف. (١٤٢١هـ/٢٠٠٠م). الأحكام السلطانية. تحقيق: محمد حامد الفقي. بيروت: دار الكتب العلمية.

الفيومي، أحمد بن محمد بن علي المقرئ. (د.ت). المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي (ط٢). تحقيق: عبدالعظيم الشناوي. القاهرة: دار المعارف.

القادري، محمد بن حسين بن علي الطوري الحنفي. (د.ت). **تكملة البحر الرائق، ومعه البحر الرائق شرح كنز الدقائق**، زين الدين بن إبراهيم بن محمد المعروف بابن نجيم المصري، وبالhashية **منحة الخالق**، ابن عابدين (ط٢). بيروت: دار الكتاب الإسلامي.

قاضي زادة، شمس الدين أحمد بن قودر أفندي قاضي عسكري رومالي. (١٣١٨هـ/١٩٠١م). **نتائج الأفكار في كشف الرموز والأسرار وهي تكملة فتح القدير على شرح الهداية**. مصر: المطبعة الكبرى الأميرية.

القراfi، أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبدالرحمن المالكي. (د.ت). **الفروق= أنوار البروق في أنواء الفروق ومعه حاشية تهذيب الفروق والقواعد السنية في الأسرار الفقهية (د.ط). (د.ت). د.م: عالم الكتب.**

القراfi، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن إدريس بن عبدالرحمن. (١٤٢١هـ/٢٠٠١م). **كتاب الفروق أو أنوار البروق في أنواء الفروق**. تحقيق: محمد أحمد سراج وعلي جمعة محمد. القاهرة: دار السلام.

القراfi، شهاب الدين أحمد بن إدريس. (١٤١٥هـ/١٩٩٤م). **الذخيرة**. تحقيق: محمد حجي. بيروت: دار الغرب الإسلامي.

القرطبي، يوسف بن عبدالله بن محمد بن عبدالبر. (١٤١٣هـ/١٩٩٢م). **الكافي في فقه أهل المدينة المالكي (ط٢). (د.ت). بيروت: دار الكتب العلمية.**

القفال، محمد بن أحمد الشاشي. (١٤٠٨هـ/١٩٨٨م). **حلية العلماء في معرفة مذاهب الفقهاء**. تحقيق: ياسين أحمد إبراهيم درادكة. عمان: مكتبة الرسالة الحديثة.

القليوبي وعميرة، شهاب الدين القليوبي وأحمد البرلسي عميرة. (١٣٧٥هـ/١٩٥٦م). حاشيتا قليوبي وعميرة على شرح العلامة جلال الدين المحلي على منهاج الطالبين للنووي = حاشيتا القليوبي وعميرة. (ط٣). مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده.

الكاساني، علاء الدين. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م). بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (ط٢). تحقيق: علي محمد معوض، وآخرون. بيروت: دار الكتب العلمية.

الكرمي، مرعي يوسف الحنبلي. (د.ت). دليل الطالب لنيل المطالب (د.ط). تحقيق: سلطان عبدالرحمن العيد. بيروت: مؤسسة الرسالة.

المالكي، شهاب الدين عبدالرحمن بن عسكر البغدادي. (د.ت). إرشاد السالك إلى أشرف المسالك في فقه الإمام مالك، ومعه الإسعاد في مشكل الإرشاد (د.ط). (د.ت). القاهرة: دار الفضيلة للنشر والتوزيع والتصدير.

المالكي، عبدالوهاب البغدادي. (د.ت). التلقين في الفقه المالكي (د.ط). تحقيق: محمد ثالث سعيد الغاني. الرياض: مكتبة نزار مصطفى الباز.

الماوردي، أبو الحسن علي بن حبيب بن محمد. (١٤٠٩هـ/١٩٨٩م). الأحكام السلطانية والولايات الدينية. تحقيق: أحمد مبارك البغدادي. الكويت: مكتبة دار ابن قتيبة.

الماوردي، علي بن محمد بن حبيب الشافعي. (١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م). الرتبة في طلب الحسبة. تحقيق: مركز الدراسات الفقهية والاقتصادية. القاهرة: دار الرسالة.



الماوردي، علي محمد محمد حبيب. (١٤١٩هـ/١٩٩٩م). الحاوي الكبير. تحقيق: علي محمد معوض وآخرون. بيروت: دار الكتب العلمية.

المرداوي، علاء الدين علي بن سليمان. (١٤١٨هـ/١٩٩٧م). الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف. تحقيق: محمد حسن محمد حسن إسماعيل الشافعي. بيروت: دار الكتب العلمية.

المرغيناني، برهان الدين علي بن أبي بكر. (١٤١٧هـ/١٩٩٦م). الهداية شرح بداية المبتدى. تحقيق: نعيم شرف نور أحمد. باكستان: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية.

المقدسي، أبو محمد بهاء الدين. (١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م) العدة شرح العمدة (ط٢). تحقيق: صلاح بن محمد عويضة. بيروت: دار الكتب العلمية.

ملا خسرو، محمد بن فرامرز بن علي. (د.ت). درر الحكام شرح غرر الأحكام ومعه حاشية الشرنبلالي (د.ط). د.م: دار إحياء الكتب العربية.

الملطي، يوسف بن موسى بن محمد أبو المحاسن جمال الدين الحنفي. (د.ت). المعاصر من المختصر من مشكل الآثار. (د.ط). (د.ت). بيروت: عالم الكتب.

المنوفي، علي بن خلف المالكي المصري. (١٤٠٧هـ/١٩٨٧م). كفاية الطالب الرباني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، وبالهامش حاشية العدوي. علي الصعيدي العدوي المالكي المصري. تحقيق: أحمد حمدي إمام والسيد علي الهاشمي. د.م، مكتبة الخانجي.

المواق، محمد بن يوسف بن أبي القاسم بن يوسف العبدري. (١٤١٦هـ/١٩٩٤م). التاج والإكليل لمختصر خليل. (د.ت). د.م. دار الكتب العلمية.

الموصللي، عبدالله بن محمود بن مودود الموصللي. (١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م). الاختيار لتعليل المختار. تحقيق: شعيب الأرناؤوط وآخرون. دمشق: دار الرسالة العالمية.

النسفي، عبدالله أحمد. (د.ت). كنز الدقائق في الفقه الحنفي (د.ط). تحقيق: سائد بكداش. بيروت: دار البشائر الإسلامية.

النسفي، نجم الدين أبي حفص عمر بن محمد. (١٤١٦هـ/١٩٩٥م). طلبة الطلبة في الاصطلاحات الفقهية. تحقيق: خالد عبدالرحمن العك. بيروت: دار النفائس.

النفراوي، أحمد بن غانم (أو غنيم) بن سالم بن مهنا، شهاب الدين. (١٤١٥هـ/١٩٩٥م). الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني. بيروت: دار الفكر.

النووي، أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف. (١٤٠٨هـ/١٩٨٨م). تحرير ألفاظ التنبيه. تحقيق: عبدالغني الدقر. دمشق: دار القلم.

النووي، محيي الدين يحيى بن شرف. (١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م). روضة الطالبين وعمدة المفتين (ط خاصة). تحقيق: عادل أحمد عبدالموجود، وآخرون. المملكة العربية السعودية: دار عالم الكتب.

الهاشمي، محمد أحمد بن أبو موسى. (١٤٠٩هـ/١٩٨٨م). الإرشاد إلى سبيل الرشاد. تحقيق: عبدالله عبدالمحسن التركي. بيروت: مؤسسة الرسالة.

الهيثمي، نورالدين علي أبو بكر. (١٤١٤هـ/١٩٩٤م). بغية الرائد في تحقيق مجمع الزوائد ومنبع الفوائد = مجمع الزوائد (د.ط). تحقيق: عبدالله محمد الدرويش. بيروت: دار الفكر.

اليمني، أبو بكر بن علي بن محمد الحدادي العبادي الزبيدي الحنفي. (١٣٢٢هـ/١٩٠٤م).  
الجوهرة النيرة. د.م: المطبعة الخيرية.

### ثانيًا المراجع الثانوية

ابن الشحنة، عبدالبر. (١٤١٣هـ/١٩٩٣م). كتاب تحصيل الطريق إلى تسهيل الطريق.  
تحقيق: كاظم طليب حمزة. قطر: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية.

ابن عاشور، محمد الطاهر. (١٤٢١هـ/٢٠٠١م). مقاصد الشريعة الإسلامية (ط٢). تحقيق:  
محمد الطاهر الميساوي. الأردن: دار النفائس.

أبو الريش، محمد إسماعيل. (١٤٠٨هـ/١٩٨٧م). الكفارات في الفقه الإسلامي. مصر:  
مطبعة الأمانة.

أبو زهرة، محمد. (١٤١٨هـ/١٩٩٨م). الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي (د.ط.).  
القاهرة: دار الفكر العربي.

أحمد، محمد شريف. (١٤١٩هـ/١٩٩٩م). مصادر الالتزام في القانون المدني دراسة  
مقارنة بالفقه الإسلامي. عمان: دار الثقافة.

إدريس، عوض أحمد. (١٤٠٦هـ/١٩٨٦م). الدية بين العقوبة والتعويض. بيروت: مكتبة دار  
الهلal.

الأسروشي، محمد بن محمود. (١٤٠٣هـ/١٩٨٣م). جامع أحكام الصغار. تحقيق:  
عبد الحميد عبد الخالق البيزلي. بغداد: مطبعة المعارف.

الأشقر، محمد سليمان. (١٤١٨هـ/١٩٩٨م). بحوث فقهية في قضايا فقهية معاصرة.  
الأردن: دار النفائس.

آل الشيخ، محمد إبراهيم عبداللطيف. (١٣٩٩هـ/١٩٧٣م). فتاوى ورسائل. تحقيق: محمد  
عبدالرحمن قاسم. مكة المكرمة: مطبعة الحكومة

أمين، سيد. المسؤولية التقصيرية عن فعل الغير في الفقه الإسلامي المقارن. د.م. كتاب  
منشور على موقع [www.al-mostafa.com](http://www.al-mostafa.com)

بلتاجي، محمد. (١٤٠٢هـ/١٩٨٢م). عقود التأمين من وجهة الفقه الإسلامي (د.ط).  
الكويت: دار العروبة.

بهنسي، أحمد فتحي. (١٤٠٩هـ/١٩٨٨م). الدية في الشريعة الإسلامية (ط٤). القاهرة:  
دار الشروق.

بهنسي، أحمد فتحي. (١٤٠٩هـ/١٩٨٨م). المسؤولية الجنائية في الفقه الإسلامي (ط٤).  
القاهرة: دار الشروق.

بوساق، محمد بن المدني. (١٤١٩هـ/١٩٩٩م). التعويض عن الضرر في الفقه الإسلامي.  
الرياض: دار إشبيليا.

التنوجي، عبدالسلام. (١٤٢٨هـ/١٩٩٤م). مؤسسة المسؤولية في الشريعة الإسلامية.  
طرابلس: جمعية الدعوة الإسلامية العالمية.

الجميل، خالد رشيد. (١٣٩١هـ/١٩٧١م). الدية وأحكامها في الشريعة والقانون (د.ط).  
بغداد: مطبعة دار السلام.

الجميل، محسن عبد فرحان صالح. (١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م). الغرامة المالية في الحدود  
والجنايات على النفس البشرية وما دونها في الفقه الإسلامي. بيروت: دارالكتب  
العلمية.

حامد، محمد أحمد. (د.ت). التدابير الاحترازية في الشريعة والقانون الوضعي (د.ط).  
الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية.

الحداد، محمد سليمان. (١٤٠٩هـ/١٩٨٨م). مشكلات المرور في الكويت وسبل  
علاجها. (د.ط) الكويت: د.ن.

حسين، عزت. (١٤٠٩هـ/١٩٨٨م). النظرية العامة للعقوبة والتدابير الاحترازية بين  
الشريعة والقانون. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.

حسين، عزت. (١٤٠١٣/١٩٩٣م). جرائم القتل الخطأ بين الشريعة والقانون دراسة  
مقارنة (د.ط). مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب.

الحصري، أحمد. (١٤١٣هـ/١٩٩٣م). السياسة الجزائية، جرائم القصاص-الديات-  
العصيان المسلح في الفقه الإسلامي المقارن والقانوني (ط٣). بيروت: دار الجيل.

الحفناوي، منصور محمد منصور. (١٤٠٦هـ/١٩٨٦م). الشبهات وأثرها في العقوبة الجنائية  
في الفقه الإسلامي مقارنا بالقانون. مصر: مطبعة الأمانة.

الحميدان، عايد علي. (١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م). "الآثار الاجتماعية للحوادث المرورية". التعليم والسلامة المرورية. الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

الحشلان، خالد سعيد فهد. (١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م). التداخل بين الأحكام في الفقه الإسلامي (ط٢). الرياض: كنوز إشبيليا.

خضر، عبدالفتاح. (١٤٠٥هـ/١٩٨٥م). الجريمة أحكامها العامة في الاتجاهات المعاصرة والفقه الإسلامي (د.ط). المملكة العربية السعودية: (د.م).

الخضري بك، محمد. (١٣٨٩هـ/١٩٦٩م). أصول الفقه (ط٦). مصر: المكتبة التجارية الكبرى.

الخفيف، علي. (١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م). الضمان في الفقه الإسلامي. (د.ط). القاهرة: دار الفكر العربي.

الخياط، عبدالعزيز. (١٤٠٦هـ/١٩٨٦م). المؤيدات التشريعية، نظرية العقوبات (ط٢). القاهرة: دار السلام.

الداعور، أحمد. (١٤١٠هـ/١٩٩٠م). نقض القانون المدني (ط٣). د.م.

الدريني، فتحي. (١٤١٧هـ/١٩٩٧م). النظريات الفقهية (ط٤). دمشق: جامعة دمشق.

الدوري، قحطان عبدالرحمن. (١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م). عقد التحكيم في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي (ط مزيدة ومنقحة). عمان: دار الفرقان للنشر والتوزيع.

الذنون، حسن علي وآخرون. (١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م). الوجيز في النظرية العامة للالتزام. مصادر الالتزام. دراسة مقارنة بالفقه الإسلامي والقانون. عمان: دار وائل للنشر والتوزيع.

الرهوان، محمد حافظ عبده. (١٤١٣هـ/١٩٩٢م). قواعد وآداب حركة السير والمرور بين النظرية والتطبيق. أبو ضبي: مطابع البيان التجارية.

الريس، محمد ضياء الدين. (١٤٠٥هـ/١٩٨٥م). الخراج والنظم المالية للدولة الإسلامية (ط٥). القاهرة: مكتبة دار التراث.

الزحيلي، وهبة. (١٤١٨هـ/١٩٩٨م). نظرية الضمان أو المسؤولية المدنية والجنائية في الفقه الإسلامي (ط٢). دمشق: دار الفكر.

الزحيلي، وهبة. (١٤٣٣هـ/٢٠١٢م) موسوعة الفقه الإسلامي والقضايا المعاصرة (ط٣). دمشق: دار الفكر.

الزحيلي، وهبة. (١٤٠٥هـ/١٩٨٥م) الفقه الإسلامي وأدلته (ط٢). دمشق: دارالفكر.

الزرقا، أحمد محمد. (١٤٠٩هـ/١٩٨٩م). شرح القواعد الفقهية (ط٢). تحقيق: عبدالستار أبو غدة. دمشق: دارالقلم.

الزرقا، مصطفى أحمد. (١٤١٨هـ/١٩٩٨م). المدخل الفقهي العام. دمشق: دار القلم.

الزلي، مصطفى إبراهيم. (١٤٣٣هـ/٢٠١٢م). أحكام الميراث والوصية وحق الانتقال في  
الفقه الإسلامي المقارن والقانون (ط١١). (أربيل: مركز دراسات برلمان كوردستان،  
سلسلة رقم ٢).

الزلي، مصطفى إبراهيم. (١٤٣١هـ/٢٠١٠م). أسباب إباحة الأعمال الجرمية في الشريعة  
والقانون. أربيل: مطبعة شهاب.

الزلي، مصطفى إبراهيم. (١٤٣٥هـ/٢٠١٣م). إيضاح الفوائد في شرح القواعد على نمط  
جديد. أربيل: مطبعة المشرق.

الزلي، مصطفى إبراهيم. (د.ت). موانع المسؤولية الجزائية في الشريعة الإسلامية  
والتشريعات الجزائية العربية. (ط٢). بغداد: المكتبة القانونية.

الزلي، مصطفى. (١٤٣٥هـ/٢٠١٣م). المسؤولية الجنائية في الشريعة الإسلامية دراسة  
مقارنة بالقانون (ط٢). أربيل: د.د.

زلم، عبدالقدسم. (١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م). الأموال في دولة الخلافة (ط٣). بيروت: دار  
الأمة.

زيدان، زكي زكي حسين. (د.ت). حق المجني عليه في التعويض عن ضرر النفس في  
الفقه الإسلامي والقانون الوضعي (د.ط). الاسكندرية: دار الفكر الجامعي.

زيدان، عبدالكريم. (١٤١٣هـ/١٩٩٣م). المفصل في أحكام المرأة والبيت المسلم في  
الشريعة الإسلامية. بيروت: مؤسسة الرسالة.



سراج، محمد أحمد. (١٤١٤هـ/١٩٩٣م). ضمان العدوان في الفقه الإسلامي. بيروت: المؤسسة الجامعية.

السلامي، محمد المختار. (١٤٢٠هـ/١٩٩٩م). القسم في اللغة والقرآن. بيروت: دار الغرب الإسلامي.

سليمان، محمد. (١٣٥٤هـ/١٩٣٦م). بأي شرع نحكم (د.ط.). القاهرة: المطبعة الأميرية ببلاق.

السنهوري، عبدالرزاق. (د.ت.). مصادر الحق في الفقه الإسلامي دراسة مقارنة بالفقه الغربي. بيروت: دار إحياء التراث العربي.

الشاذلي، حسن علي. (١٤١٨هـ/١٩٩٧م). الجنايات في الفقه الإسلامي دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون (ط٢). القاهرة: دار الكتاب الجامعي.

شليبي، محمد مصطفى. (١٣٨١هـ/١٩٦٢م). أحكام الوصايا والأوقاف بين الفقه والقانون (د.ط.). مصر: مطبعة دار التأليف.

شلتوت، محمود. (١٤٢١هـ/٢٠٠١م). الإسلام عقيدة وشريعة (ط١٨). القاهرة: دار الشروق.

شلتوت، محمود. (١٤٢١هـ/٢٠٠١م). الفتاوى (ط١٨). القاهرة: دار الشروق.

الصالح، صبحي. (١٤١٢هـ/١٩٩٢م). النظم الإسلامية نشأتها وتطورها (ط٩). بيروت: دارالعلم للملايين.

الصيفي، عبدالفتاح مصطفى. (١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م). الأحكام العامة للنظام الجنائي في الشريعة الإسلامية والقانون. (د.ط.). د.م: دار النهضة العربية.

طه، جبار صابر. (١٤٠٤هـ/١٩٨٤م). إقامة المسؤولية المدنية عن العمل غير المشروع على عنصر الضرر، دراسة مقارنة في الشريعة الإسلامية والقوانين الوضعية د.ط. مديرية مطبعة الجامعة، طبع بمطابع جامعة الموصل.

الطيّار، عبدالله محمد أحمد. (١٤٢٣هـ/٢٠١٢م). إشارات في أحكام الكفارات. القاهرة: دار المعارج.

عارف علي عارف وأمر فطان، "إجهاض ولد الزنا في الفقه الإسلامي"، قضايا فقهية معاصرة، بحوث محكمة لقضايا طبية معاصرة في الفقه الإسلامي لمجموعة من الباحثين بإشراف الأستاذ الدكتور عارف علي عارف (كوالا لمبور: IIUM press، ١٤٣٣هـ/٢٠١١م).

كرم الله، علي عبدالرحمن. (١٤٠٣هـ/١٩٩٥م). حوادث المرور وأسبابها وطرق الوقاية منها (د.ط.). د.م: مطابع معهد الإدارة.

عثمان، محمد عبدالستار. (١٤٠٨هـ/١٩٩٨م). المدينة الإسلامية. الكويت: عالم المعرفة، سلسلة كتب ثقافية يصدرها المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب.

العثماني، محمد تقي. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م). بحوث في قضايا فقهية معاصرة (ط٢). دمشق: دار القلم.

العوا، محمد سليم. (١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م). في أصول النظام الجنائي الإسلامي دراسة مقارنة (ط. مزيدة ومنقحة). القاهرة: شركة نفضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع.

عودة، عبدالقادر. (١٤٢٢هـ/٢٠٠١م). التشريع الجنائي الإسلامي مقارنا بالقانون الوضعي (ط١٤). بيروت: مؤسسة الرسالة.

الغزالي، أحمد بجيت. (١٤٢٢هـ/٢٠٠٢م). ضمان عثرات الطريق المسؤولية عن حوادث الطرق في الفقه الإسلامي والقوانين الوضعية دراسة مقارنة (ط٢). القاهرة: مكتبة النهضة المصرية.

الغزالي، محمد. (١٤٠٩هـ/١٩٨٩م). السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث (ط٣). القاهرة: دار الشروق.

الفضل، منذر. (١٤١٢هـ/١٩٩٢م). النظرية العامة للالتزامات، دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقوانين المدنية الوضعية (ط٢). عمان: مكتبة دار الثقافة.

الفوزان، صالح فوزان عبدالله. (١٤٢٢هـ/٢٠٠١م). الملخص الفقهي. الرياض: رئاسة إدارة البحوث العلمية والإفتاء.

فيض الله، محمد فوزي. (١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م). أحكام الضمان في الفقه الإسلامي العام. الكويت: د.د.

قاسم أحمد عامر. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م). حوادث السير والمرور أسبابها وآثارها وسبل الوقاية منها. شرطة الشارقة، مركز بحوث الشرطة.

القرضاوي، يوسف. (١٣٩٣هـ/١٩٧٣م). فقه الزكاة دراسة مقارنة لأحكام فلسفتها في ضوء القرآن والسنة (ط٢). بيروت: مؤسسة الرسالة.

قلعة جي، محمد رواس وآخرون. (١٤٣١هـ/٢٠١٠م). معجم لغة الفقهاء (ط٣). بيروت: دار النفائس.

القويزاني، عبدالله محمد سعد. (١٤٠٣هـ/١٩٨٣م). الكفارات في الشريعة الإسلامية على المذاهب الأربعة (ط٢). الرياض: مطابع مرامر.

الكاشف، أحمد جمال الدين. (د.ت). مشكلة الخطر الثالث نحن وحوادث السيارات (د.ط). القاهرة: دار الطلائع.

الكبيسي، سامي جميل الفياض. (١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م). رفع المسؤولية الجنائية في أسباب الإباحة. بيروت: دار الكتب العلمية.

كريم، فاروق عبدالله. (١٤٣٣هـ/٢٠١٢م). الضرر المعنوي وتعويضه في الفقه الإسلامي. بيروت: دار الكتب العلمية.

المالكي، عبدالرحمن. (١٣٨٥هـ/١٩٦٥م). نظام العقوبات (د.ط). بيروت: مطابع الغندور.

محمد، علي جمعة. (١٤٢١هـ/٢٠٠١م). المكايل والموازن الشرعية. (ط٢). القاهرة: القدس للإعلان والنشر والتسويق.

محمصاني، صبحي. (١٤٠٣هـ/١٩٨٣م). النظرية العامة للموجبات والعقود في الشريعة الإسلامية، بحث مقارنة في المذاهب المختلفة والقوانين الحديثة (ط٣). بيروت: دارالعلم للملأين.

مواني، أحمد. (١٤٠٦هـ/١٩٨٦م). من الفقه الجنائي المقارن بين الشريعة والقانون (د.ط). القاهرة: دار مطابع الشعب.

مواني، أحمد. الضرر في الفقه الإسلامي. (١٤١٨هـ/١٩٩٧م). المملكة العربية السعودية: دار ابن عفان.

الموسوعة الفقهية. (١٤١٦هـ/١٩٩٥م). الكويت: مطابع دار الصفوة.

النبهاني، تقي الدين. (١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م). الشخصية الإسلامية (أصول الفقه) (ط٣). بيروت: دار الأمة.

النجدي، عبدالرحمن محمد قاسم العاصمي. (١٣٩٧هـ/١٩٩٧م). حاشية الروض المربع شرح زاد المستقنع. (د.م).

يحيى، مراد شكري محمود. (١٤١٧هـ/١٩٩٧م). المنحلة النونية في فقه الكتاب والسنة النبوية وشرحها (ط٣). عمان: دار الحسن للنشر والتوزيع.

### ثالثًا الرسائل الجامعية

أبو ثريا، أحمد نصار محمود. (١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م). ضمان السير في الفقه الإسلامي دراسة فقهية مقارنة بالقانون المعمول به في قطاع غزة. رسالة ماجستير. الجامعة الإسلامية. غزة.

آل سليمان، سعد بن محمد بن سعد. (١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م). دفع المسؤولية المدنية في حوادث المرور دراسة مقارنة. رسالة ماجستير. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

البليساني، أحمد محمد طه. (١٤٠٩هـ/١٩٨٩م). القتل الخطأ في الشريعة والقانون. رسالة ماجستير. جامعة بغداد.

بني أحمد، عودة مصطفى علي. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م). حوادث المرور أسبابها وعلاجها من منظور تربوي إسلامي. رسالة ماجستير. جامعة اليرموك. الأردن.

الثنيان، فهد بن سعد ثنيان. (١٤١٨هـ/١٩٩٧م). إسهامات التلفزيون السعودي في التعريف بأخطار الحوادث المرورية للطلاب وسبل الوقاية منها. رسالة ماجستير. جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

الحسني، إسماعيل بن مهدي أحمد. (١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م). ضمان الدولة للضرر في الفقه الإسلامي. رسالة ماجستير. جامعة أم القرى.

حسو، يوسف إلياس. (١٣٩١هـ/١٩٧١م). المسؤولية الجنائية عن الخطأ غير العمدى. رسالة ماجستير. جامعة بغداد.

الريبعة، عبدالرحمن بن عبدالله. (١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م). الأحكام الموضوعية والإجرائية في نظام المرور السعودي. رسالة ماجستير. جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

رحيم، إبراهيم بن محمد بن قاسم بن محمد. (١٤٢٣هـ/٢٠٠٢م). أحكام الإجهاض في الفقه الإسلامي. رسالة ماجستير. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

زوانة، مصطفى علي. (١٤٣٣هـ/٢٠١١م). العقوبات المرورية دراسة مقارنة بين الشريعة والقانون. رسالة ماجستير. جامعة جرش.

سعادة، محمد شفيق. (١٤١٥هـ/١٩٩٥م). الكفارات في الفقه الإسلامي. رسالة ماجستير. جامعة النجاح الوطنية.

شوييت، عمار. (١٤٣٣هـ/٢٠١١م). أحكام حوادث المرور والآثار المترتبة عليها في الشريعة الإسلامية. رسالة ماجستير. جامعة الحاج لخضر. الجزائر.

الشيخ، إدريس صالح. (١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م). القواعد والضوابط الفقهية في نظرية الظمان. دراسة فقهية تحليلية. رسالة ماجستير. الجامعة الأردنية.

صالح، حاتم محمد. (١٤٠٩هـ/١٩٨٨م). جريمة الدعس دراسة مقارنة. رسالة ماجستير. جامعة بغداد.

الظفيري، نايف بن ناشي بن عمير الذراعي. (١٤٢٧هـ/٢٠٠٥م). الآثار الشرعية المترتبة على حوادث السير دراسة فقهية مقارنة بنظام الحوادث بالمملكة العربية السعودية. رسالة ماجستير. الجامعة الأردنية.

عصيدة، ناحج محمد حسن. (١٤٢٩هـ/٢٠١٠م). حوادث السيارات في التشريع الجنائي الاسلامي دراسة فقهية مقارنة. رسالة ماجستير. جامعة النجاح الوطنية.

الغامدي، خميس بن سعد بن دايس. (١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م). الحوادث المرورية وأحكامها دراسة مقارنة. رسالة ماجستير. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

الفراج، حسن بن عبدالله. (١٤١٩هـ/١٩٩٩م). حوادث دهس المشاة في مدينة الرياض دراسة تحليلية. رسالة ماجستير. أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية.

الفواعير، عوض قاسم محمد عطا الله. (١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م). حوادث السيارات وما يتعلق بها من أحكام في الفقه الإسلامي. رسالة ماجستير. جامعة بقاء التطبيقية.

القحطاني، خالد بن عوف بن ديس. (١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م). تحليل حوادث المرور طبقاً لنوع المركبة، دراسة تحليلية لمدينة الرياض وجدة والدمام. رسالة ماجستير. أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية.

القحطاني، محمد بن علي آل بوهادي. (١٤٢٩هـ/٢٠٠٨م). المخالفات والجزاءات المرورية دراسة مقارنة. رسالة ماجستير. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

القحطاني، محمد علي مشيب. (١٤٠٨هـ/١٩٩٨م). أحكام حوادث المرور في الشريعة الإسلامية. رسالة ماجستير. جامعة أم القرى.

القرالة، رقية سعيد. (١٤٢٨هـ/٢٠٠٦م). المسؤولية المدنية والجنائية المترتبة على حوادث المرور. رسالة ماجستير. جامعة مؤتة.

القرعان، رولا أحمد شامخ. (١٤٣٣هـ/٢٠١١م). القتل بالتسبب في الفقه الإسلامي دراسة تأصيلية مقارنة. رسالة ماجستير. جامعة اليرموك.

محمد عبدالعزيز علي السلامة. (١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م). المسؤولية الجنائية عن الحوادث المرورية في المملكة العربية السعودية دراسة تطبيقية تأصيلية. رسالة ماجستير. جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.



المرشد، هشام بن عبدالعزيز بن عبدالله. (١٤٢٢هـ/٢٠٠١م). الاستعانة بالخبرة في حوادث المرور. رسالة ماجستير. أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية.

مسفر بن علي بن محمد القحطاني. (١٤٢١هـ/٢٠٠٠م). منهج استخراج الأحكام الفقهية للنوازل المعاصرة دراسة تأصيلية تطبيقية. رسالة دكتوراه. جامعة أم القرى.

مصطفى، زاهي عويدات. (١٤٢٢هـ/٢٠٠١م). أحكام الطريق في الفقه الإسلامي مقارناً بالتنظيمات الحديثة. رسالة ماجستير. الجامعة الأردنية.

المطيري، عقاب صقر عواض. (١٤٠٩هـ/١٩٨٩م). التحقيق في حوادث المرور. رسالة ماجستير. المركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب المعهد العالي للعلوم الأمنية برنامج مكافحة الجريمة. الرياض.

موسى، مروان موسى أبو موسى. (١٤٢٢هـ/٢٠٠١م). فعل المباشرة والتسبب في المسؤولية المدنية عن حوادث السيارات. رسالة ماجستير. جامعة آل بيت. الأردن.

الودعاني، سلمان بن يحيى سلمان. (١٤٢٧هـ/٢٠٠٥م). أحكام الخطأ في الجنايات. رسالة ماجستير. جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

اليزيدي، بدر بن خميس بن سعيد. (١٤٢٦هـ/٢٠٠٤م). أحكام المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات وتطبيقاتها في سلطنة عمان دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون الوضعي. رسالة ماجستير. الجامعة الإسلامية العالمية ماليزيا.

#### رابعًا الكتب القانونية

أبو عامر، محمد زكي. (١٤٢٩هـ/٢٠٠٧م). قانون العقوبات القسم العام (د.ط). الاسكندرية: دار الجامعة الجديدة.

بكر، عصمت عبدالمجيد. (١٤٢٩هـ/٢٠٠٧م). مصادر الالتزام في القانون المدني دراسة مقارنة. بغداد: المكتبة القانونية.

البكري، عبدالباقى وآخرون. (د.ت). المدخل لدراسة القانون (د.ط). بغداد: المكتبة القانونية.

بهنام، رميس. (١٣٩١هـ/١٩٧١م). النظرية العامة للقانون الجنائي (ط٣). الاسكندرية: د.ن.

بيات، سلمان. (د.ت). القضاء الجنائي العراقي، مجموعة القرارات الجنائية التي أصدرتها محكمة تمييز العراق، سنة ١٩٢٥م حتى منتصف سنة ١٩٤٧م، ومعه قانون العقوبات البغدادي والتعديلات الطارئة عليه مصححاً على النسخة الإنجليزية. (د.ط). بغداد: دار دجلة للطباعة والنشر.

جعفر، صباح صادق. (١٤١٨هـ/١٩٩٧م). قانون المرور رقم ٤٨ لسنة ١٩٧١م وتعديلاته (د.ط). بغداد: دار الحرية للطباعة.

مجموع، عمر صلاح الدين. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م). التحقيق المقدم في حوادث المرور. الرياض: أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية.

حبيب، محمد شلال. (١٣٩٦هـ/١٩٧٦م). التدابير الاحترازية، دراسة مقارنة. بغداد: الدار العربية للطباعة والنشر.

الحديث، فخري عبدالرزاق صلي. (١٤٣١هـ/٢٠١٠م). شرح قانون العقوبات القسم الخاص (ط٢). القاهرة: شركة العاتك.

الحديثي، فخري عبدالرزاق وآخرون. (١٤٣١هـ/٢٠١٠م). شرح قانون العقوبات القسم العام. (ط٢). عمان: دار الثقافة.

الحسني، عباس. (١٣٩٢هـ/١٩٧٢م). شرح قانون العقوبات العراقي الجديد (ط٢). بغداد: مطبعة الإرشاد.

حسني، محمود نجيب. (١٤٠٩هـ/١٩٨٩م). شرح قانون العقوبات القسم العام (ط٦). القاهرة: دار النهضة العربية.

حسني، محمود نجيب. (١٤١٩هـ/١٩٨٨م). دروس في علم الإجرام وعلم العقاب (د.ط). القاهرة: دار النهضة العربية.

حسني، محمود نجيب. (د.ت). شرح قانون اللبناني القسم العام (د.ط). بيروت: دار النهضة العربية.

الحسيني، عباس عمار. (١٤٣٣هـ/٢٠١٢م). مبادئ علمي الإجرام والعقاب (ط٣). النجف الأشرف: الجامعة الإسلامية، إصدارات وحدة الدراسات والبحوث.

الحكيم، عبدالمجيد وآخرون. (١٤٠٠هـ/١٩٨٠م). الوجيز في نظرية الالتزام في القانون المدني العراقي. (د.ط). د.م. وزارة التعليم العالي والبحث العلمي العراقي.

الحيارى، معن أحمد محمد. (١٤٣١هـ/٢٠١٠م). الركن المادي للجريمة. بيروت: منشورات الحلبي الحقوقية.

الخلف، علي حسين وآخرون. (١٤٠٢هـ/١٩٨٢م). المبادئ العامة في قانون العقوبات. (د.ط). بغداد: مطابع الرسالة.

خليل، عدلي. (١٤٢١هـ/٢٠٠٠م). جرائم القتل والإصابة الخطأ والتعويض عنها (د.ط). مصر: دار الكتب القانونية.

خوشناو، سردار عزيز. (١٤٣٣هـ/٢٠١٢م). قانون العقوبات العراقي (ط٣). أربيل: مطبعة منارة.

الدره، ماهر عبد شويش. (د.ت). شرح قانون العقوبات القسم الخاص (د.ط). القاهرة: العاتك لصناعة الكتاب.

الدسوقي، إبراهيم. (د.ت). المرور دراسة تطبيقية بدولة الكويت (د.ط). وزارة الداخلية: كلية الشرطة.

الدسوقي، عزت. (د.ت). موسوعة المرور (د.ط). د.م: دار محمود للنشر والتوزيع.

الذنون، حسن علي. (د.ت). المبسوط في المسؤولية المدنية، الضرر (د.ط). بغداد: شركة التامس للطبع والنشر المساهمة.

الربيعي، جمعة سعدون. (١٤٢٩هـ/٢٠٠٧م). المرشد إلى الدعوى الجزائية وتطبيقاتها. بغداد: المكتبة القانونية.

روستم، نةبزة طالب. (د.ت). ترجمة وشرح قانون المرور رقم ٨٦ سنة ٢٠٠٤ م. د.م.  
مطبعة روون.

الزلمي، مصطفى إبراهيم. (١٤٣١هـ/٢٠١٠م). الالتزامات في ضوء المنطق والفلسفة.  
أربيل: مطبعة شهاب.

السعدي، واثبة داود. (د.ت). قانون العقوبات القسم الخاص. القاهرة: شركة العاتك  
لصناعة الكتاب.

السنهوري، عبدالرزاق وآخرون. (١٣٦٧هـ/١٩٤٧م) مشروع القانون المدني (د.ط). بغداد:  
مطبعة الحكومة.

السنهوري، عبدالرزاق. (د.ت). الوسيط في شرح القانون المدني الجديد (د.ط). بيروت:  
دار إحياء التراث العربي.

الشرفي، علي حسن. (١٤١٨هـ/١٩٩٧م). شرح قانون الجرائم والعقوبات اليمني القسم  
العام (ط٣). يمن: أوان للخدمات الإعلامية.

الشناوي، سمير. (١٤١٢هـ/١٩٩٢م). النظرية العامة للجريمة والعقوبة في قانون الجزاء الكويتي  
دراسة مقارنة قانون العقوبات المصري والفرنسي والألماني والنرويجي (ط٢). د.م.

عالية، سمير. (١٤١٦هـ/١٩٩٦م). أصول قانون العقوبات القسم العام (ط). منقحة  
ومضافة). بيروت: المؤسسة الجامعية.

العامري، سعدون. (١٤٠١هـ/١٩٨١م). تعويض الضرر في المسؤولية التقصيرية (د.ط).  
بغداد: مطبعة وزارة العدل، منشورات مركز البحوث القانونية (٢).

عبدالله، محمد معروف. (د.ت). علم العقاب (د.ط). بغداد: المكتبة القانونية.

عبدالمجيد، عدنان. (١٤٠٩هـ/١٩٨٨م). مبادئ التحقيق في حوادث الطريق. بغداد: المكتبة  
الوطنية.

عبدالمملك، جندي. (د.ت). الموسوعة الجنائية (ط٢). بيروت: دار العلم للجميع.

عبيد، رؤف. (١٣٩٩هـ/١٩٧٩م). مبادئ القسم العام من التشريع العقابي (ط٤).  
القاهرة: دار الفكر العربي.

عبيد، رؤف. (١٤٠٥هـ/١٩٨٥م). جرائم الاعتداء على الأشخاص والأموال (ط٨).  
القاهرة: دار الفكر العربي.

العوضي، عبد المنعم عبد الرحيم. (١٤٠٠هـ/١٩٨٠م). المبادئ العلمية لدراسة الإجرام  
والعقاب (د.ط). القاهرة: دار الفكر العربي.

الفكهاني، حسن. (١٣٩٩هـ/١٩٧٨م). موسوعة القضاء والفقه للدول العربية (د.ط).  
القاهرة: الدار العربية للموسوعات القانونية.

القاضي، منير. (١٣٧٤هـ/١٩٥٤م). محاضرات في القانون المدني، أُلقيت في معهد  
الدراسات العالية التابع لجامعة الدول العربية في القاهرة (د.ط). بغداد: مطبعة دار  
المعرفة.

قانون إصلاح النظام القانوني (١٣٩٧هـ/١٩٧٧م). (د.ط.). بغداد: دار الحرية للطباعة.

قانون الأحوال الشخصية وتعديلاته رقم ١٨٨ لسنة ١٩٥٩م. (١٤٠١هـ/١٩٨١م). (ط٢). بغداد: مطبعة وزارة العدل.

قانون الجزاء والقوانين المكملة. (١٤٣٢هـ/٢٠١١م). وزارة العدل: مجموعة التشريعات الكويتية، مطابع الحمد.

القللي، محمد مصطفى. (١٣٦٧هـ/١٩٤٧م). في المسؤولية الجنائية (د.ط.). مصر: مطبعة جامعة فؤاد الأول.

كاظم، محمد نوري. (١٣٩٨هـ/١٩٧٧م). شرح قانون العقوبات القسم الخاص. بغداد: دار الحرية للطباعة.

مبارك، سعيد عبدالكريم. (١٤٠٢هـ/١٩٨٢م) أصول القانون. الجمهورية العراقية: وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، جامعة بغداد، كلية القانون والسياسة.

المجالي، نظام توفيق. (١٤٣٣هـ/٢٠١٢م). شرح قانون العقوبات القسم العام (ط٤). عمان: دار الثقافة.

محمد، عوض. (١٤٠٥هـ/١٩٨٥م). جرائم الأموال والأشخاص (د.ط.). الإسكندرية: دار المطبوعات الجامعية.

محمد، مصطفى أمين. (١٤٣١هـ/٢٠١٠م). قانون العقوبات القسم العام نظرية الجريمة. بيروت: منشورات الحلبي الحقوقية.

محمود، ضاري خليل. (د.ت). الوجيز في شرح قانون العقوبات القسم العام. بغداد: دار القادسية للطباعة.

محمود، لطيف طه. (١٤٠٥هـ/١٩٨٥م). مسؤولية المتبوع عن أعمال تابعه (د.ط). سليمان، مطبعة كامراني.

المختار، مصطفى. (١٤٠٩هـ/١٩٨٨م). شرح قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات، رقم ٥٢ لسنة ١٩٨٠م (د.ط). بغداد: مطبعة عصام.

المرصفاوي، حسن صادق. (١٣٩٩هـ/١٩٧٨م). في قانون العقوبات الخاص (د.ط). الاسكندرية: منشأة المعارف.

مرقس، سليمان. (١٣٩٠هـ/١٩٧٠م). المسؤولية المدنية في تقنيات البلاد العربية (ط٢). القاهرة: معهد البحوث والدراسات العربية.

المفتي، صباح. (١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م). قانون المرور رقم ٨٦ لسنة ٢٠٠٤م. د.م

النجار، ندى البدوي. (١٤١٨هـ/١٩٩٧م). أحكام المسؤولية. طرابلس: المؤسسة الحديثة للكتاب.

نجم، محمد صبحي، (١٤١٢هـ/١٩٩١م). شرح قانون العقوبات الأردني القسم العام (ط٢). عمان: مكتبة دار الثقافة.

النداوي، آدم وهيب وآخرون. (د.ت). تأريخ القانون (د.ط). بغداد: وزارة التعليم العالي والبحث العلمي.



النصراوي، سامي. (١٣٩٩هـ/١٩٧٨م). دراسة في أصول المحاكمات الجزائية (د.ط).  
بغداد: مطبعة دار السلام.

وزارة المالية، المؤسسة العامة للتأمين، قانون التأمين الإلزامي من حوادث السيارات، رقم ٥٢  
لسنة ١٩٨٠م وتعديلاته.

#### خامسًا المجالات

إبراهيم، عصام محمد. (ربيع الآخر ١٤٢٩هـ) "حوادث الطرق في مصر". المجلة العربية  
للدراستات الأمنية والتدريب. الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية. المجلد ٢٢.  
العدد ٤٦.

الحداد، عبدالعزيز. (١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م). "مسؤولية سائق وسائل النقل الجماعية في قتل الخطأ  
وتعدد الكفارة". مجلة مجمع الفقه الإسلامي. جدة: الدورة ١٤. العدد ١٤. ج ٣.

الزحيلي، وهبة. (١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م). "مسؤولية سائق وسائل النقل الجماعية في قتل الخطأ  
وتعدد الكفارة". مجلة مجمع الفقه الإسلامي. جدة: الدورة ١٤. العدد ١٤. ج ٣.

الزرقاء، مصطفى أحمد. (١٤٠٩هـ/١٩٨٩م). "مسؤولية المتبوع عن فعل تابعه". مجلة  
المجمع الفقهي الإسلامي. مكة المكرمة: السنة الثامنة. العدد العاشر.

الزرقاء، مصطفى أحمد. (١٤٠٩هـ/١٩٨٩م). "دية النفس الشرعية كيف نقدرها في هذا  
العصر". مجلة المجمع الفقهي الإسلامي. السنة الثانية. العدد الثالث.

السالوس، علي. (١٤١٥هـ/١٩٩٤م). "حوادث السير". مجلة مجمع الفقه الإسلامي.  
جدة: مجمع الفقه الإسلامي. الدورة الثامنة، العدد الثامن. الجزء الثاني.

السلامي، محمد المختار. "مسؤولية السائق ووسائل النقل الجماعية في قتل الخطأ وتعدد الكفارة". **مجلة مجمع الفقه الإسلامي**. الدورة ١٤. العدد ١٤.

الشيبياني، محمد. (١٤١٥هـ/١٩٩٤م). "حوادث السير". **مجلة مجمع الفقه الإسلامي**. جدة: مجمع الفقه الإسلامي. الدورة الثامنة. العدد الثامن. الجزء الثاني.

الشيخ، منال (١٤٣٢هـ/٢٠١١م). "أساليب التعامل مع اضطراب الضغوط التالية للصدمة النفسية وعلاقتها ببعض المتغيرات، دراسة ميدانية مقارنة لدى الاطفال الذين تعرضوا لحوادث سير (٩-١٢) سنة في محافظة دمشق". **مجلة جامعة دمشق**. العدد الثالث والرابع. المجلد ٢٧.

ضميرية، عثمان جمعة. (١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م). "الأحكام الشرعية في التزام السائق مقارنة مع أنظمة المرور الحديثة". **مجلة الحق**، دورية علمية تصدر عن جمعية الحقوقيين تعنى بالدراسات الشرعية والقانونية. الشارقة: مركز دبي للتحكيم الدولي. العدد الرابع عشر.

عبدالرزاق، فاروق توفيق. (آيار ٢٠٠٨). "آراء وملاحظات حول قانون المرور رقم (٨٦) لسنة ٢٠٠٤م". **مجلة الاستشارة**. العدد ٢٤. القسم الأول.

عبداللطيف، براء منذر كمال. (تشرين الثاني ٢٠٠٧م). "عقوبة جرمي القتل والإيذاء الخطأ الناشئة عن حوادث مرورية". **مجلة جامعة تكريت للعلوم الانسانية**. جامعة تكريت: كلية القانون. المجلد ١٤. العدد ١٠.

القرارات والتوصيات. (١٤٢٤هـ/٢٠٠٥م). التأمين بشتى صوره وأشكاله". **مجلة مجمع الفقه الإسلامي** (ط٢). مكة المكرمة: مجلة نصف سنوية يصدرها المجمع الفقهي

الإسلامي برابطة العالم الإسلامي. السنة الرابعة، العدد ٦. القرار الخامس الصادر عن  
المجمع الفقهي الإسلامي في دورته الأولى سنة ١٣٩٨ هـ.

القرارات والتوصيات. (١٤٣٥ هـ/٢٠١٣ م). "الأحكام والضوابط الشرعية لأُسُس التأمين  
التعاوني". مجمع الفقه الإسلامي الدولي. الرياض: منظمة التعاون الإسلامي. الدورة  
الحادية والعشرين، قرار رقم ٢٠٠ (٢١/٦).

القرارات والتوصيات. (تشرين الثاني ٢٠١٣ م). "المسؤولية الجنائية لقائدي المركبات بسبب  
السرعة وعدم المبالاة". مجمع الفقه الإسلامي الدولي. الرياض: قرار رقم ١٩٧  
(١/٣).

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء. (١٤٠٩ هـ/١٤١٠ هـ). "حوادث السيارات وبيان ما  
يترتب عليها بالنسبة لحق الله وحق عباده". مجلة البحوث الإسلامية. (الرياض:  
الدورة التاسعة المنعقدة بمدينة الطائف في شهر شعبان عام ١٣٩٦ هـ. العدد ٢٦).

النبي، عمر عبد. (١٤٠٨ هـ/١٩٨٨ م) المواصفات القياسية للسلامة في السيارة والطريق.  
الرياض: دار النشر بالمركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب.

نصر الله وآخرون، إسماعيل. (يناير، ١٩٩٣ م). "التكلفة الاجتماعية لحوادث المرور ودور  
المدرسة والمناهج الدراسية للحد أو التقليل منها". مجلة التربية. الكويت: العدد  
الحادي عشر.

## سادساً الندوات والمؤتمرات

بو طالبي، الهاشمي بو زيد. (١٤٣١ هـ/٢٠١٠ م). "دور تنظيم المرور في السلامة الطرقية". ندوة  
علمية بعنوان التجارب العربية والدولية في تنظيم المرور. من قبل جامعة نايف

بالتعاون مع وزارة النقل الجزائرية خلال فترة ٨-١٠/٦/١٤٣٠هـ الموافق ١-٣/٦/٢٠٠٩م. الرياض. جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

الجازوي، محمد حسن. (١٤٢٩هـ/٨/٢٠٠٨م). أسباب حوادث المرور على الطرق العامة ووسائل الوقاية منها. مؤتمر حوادث الطرق. بنغازي. ليبيا.

الجديد، ماهر بن سعيد إبراهيم. (١٤٢٦هـ/٥/٢٠٠٥م). "الآثار الصحية الناتجة عن الحوادث المرورية". ندوة بعنوان حوادث المرور خلال الفترة ١٤-١٦/١٠/١٤٢٤هـ الموافق ٨-١٠/١٢/٢٠٠٣م. الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية. رقم الكتاب ٣٦٧.

الخليوي، خالد بن سليمان. (١٤٢٦هـ/٥/٢٠٠٥م). "الآثار الاقتصادية لحوادث المرور"، ندوة حوادث المرور من ١٤-١٦/١٠/١٤٢٤هـ الموافق ٨-١٠/١٢/٢٠٠٣م. الرياض: جامعة نايف. رقم الكتاب ٣٦٧.

دهيمي، الأخضر عمر. (٨-١٠/٦/١٤٣٠هـ الموافق ١-٣/٦/٢٠٠٩م). "مشكلات المرور وسبل معالجتها". الندوة العلمية التجارب العربية والدولية في تنظيم المرور. الجزائر.

الرشيدي، علي بن ضبيان. (١٤٢٩هـ/٨/٢٠٠٨م). الضبط الآلي المروري ودوره في الحد من المخالفات المملكة العربية السعودية نموذجًا. الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

السيد، راضي عبدالمعطي. (١٤٢٩هـ/٨/٢٠٠٨م). الآثار الاقتصادية لحوادث المرور. الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

الشريف، حمود هزاع. الآثار النفسية للحوادث المرورية. الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية. ٢٠-٢٢/١١/١٤٢٧ هـ الموافق ١١-١٣/١٢/٢٠٠٦ م.

طالب، أحسن مبارك. (١٤٣١ هـ/٢٠١٠ م). "سبل الوقاية من حوادث المرور". الندوة العلمية بعنوان التجارب العربية والدولية في تنظيم المرور بالتعاون مع وزارة النقل الجزائرية خلال فترة ٨-١٠/٦/١٤٣٠ هـ الموافق ١-٣/٦/٢٠٠٩ م. الرياض. جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

عبدالعال، جمال عبدالمحسن. (١٤١٨ هـ/١٩٩٧ م). "الحوادث المرورية والعناصر الحاكمة لها". الندوة العلمية الأربعون بعنوان أساليب ووسائل الحد من حوادث المرور. من ١٠-١٢/ محرم ١٤٢٧ هـ الموافق ٢٧-٢٩/ مايو ١٩٩٦ م. الرياض: أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية. رقم الكتاب ١٨٢.

عبدالفتاح، حسن عبدالسلام. (١٤٣٠ هـ/٢٠٠٩ م). إصابات الدماغ والعمود الفقري في الطلاب الناتجة عن الحوادث المرورية. التعليم والسلامة المرورية. الرياض. أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية.

العبودي، صالح. (١٤٣١ هـ/٢٠١٠ م). "العوامل النفسية لحوادث المرور". الندوة العلمية بعنوان التجارب العربية والدولية في تنظيم المرور بالتعاون مع وزارة النقل الجزائرية خلال فترة ٨-١٠/٦/١٤٣٠ هـ الموافق ١-٣/٦/٢٠٠٩ م. الرياض. جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.

العشماوي، سعد الدين. (١٤٠٩ هـ/١٩٨٩ م). "العناصر الحاكمة في مشكلة المرور". أبحاث الندوة العلمية العشرين التي عقدت في مقر مركز جامعة نايف، خلال ٢٥-٢٧

جمادي الآخرة ١٤٠٧ هـ الموافق ٢٣-٢٥ فبراير ١٩٨٧ م. الرياض: دار النشر بالمركز العربي للدراسات الأمنية والتدريب.

عفيفي، أحمد كمال (١٤٢٩ هـ/٢٠٠٨ م). "استعمالات الأراضي وأثرها في المخالفات المرورية". أنماط التخطيط العمراني وعلاقتها بالمخالفات المرورية. ندوة التخطيط العمراني وعلاقتها بالمخالفات المرورية خلال ١٨-٢٠-٨ / ١٤٢٧ هـ، الموافق ١١-١٣-٢٠٠٦ م. الرياض. جامعة نايف للعلوم الأمنية.

الغامدي، علي بن سعيد وآخرون. (ذو القعدة ١٤٢٣ هـ). مشروع دراسة تأثير الضباب على السلامة المرورية في منطقة الباحة والحلول المقترحة. مشروع بحثي رقم م-٩-٧. المملكة العربية السعودية. مدينة الملك عبدالعزيز للعلوم والتقنية. الإدارة العامة لبرامج المنح.

الغامدي، علي بن سعيد. (١٤٢٤ هـ/٢٠٠٣ م). "التحقيق الفني في حوادث المرور وأهميته في معالجة المواقع الخطرة، الدورة التدريبية". التحقيق المتقدم في حوادث المرور من ٥-١٦ / ١٤٢٤ هـ الموافق ٨-١٩ / ٣ / ٢٠٠٣ م. الرياض: أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية.

الغامدي، علي سعيد. (١٤١٨ هـ/١٩٩٧ م). "أساليب ووسائل الحد من حوادث المرور". الندوة العلمية الأربعة، من ١٠-١٢ / محرم ١٤٢٧ هـ الموافق ٢٧-٢٩ / مايو ١٩٩٦ م. الرياض: أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية.

الغويبة، سمير. حوادث الطرق المشكلة والحل، محاضرة عن حوادث الطرق في الإمارات بتاريخ ١٥-١ / ٢٠٠٨.

القره داغي، علي محي الدين. (الثلاثاء ٢٣-٢٥ محرم ١٤٣٠هـ/ ٢٠-٢٢ يناير ٢٠٠٩م)  
"التأمين التعاوني ماهيته وضوابطه ومعوقاته، دراسة فقهية اقتصادية" بحث مشارك في  
ملتقى التأمين التعاوني. الرياض.

الناصر، فهد بن عبدالرحمن. (١٤٢٤هـ/ ٢٠٠٥م) "الأبعاد النفسية والاجتماعية للحوادث  
المرورية". بحث مشارك في ندوة حوادث المرور في جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.  
من ١٤-١٦/ ١٠/ ١٤٢٤هـ الموافق ٨-١٠/ ١٢/ ٢٠٠٣م. الرياض: جامعة نايف  
العربية للعلوم الأمنية. رقم الكتاب ٣٦٧.

الوهيد، محمد بن سليمان. (١٤١٨هـ/ ١٩٩٧م). "القيم الاجتماعية وأثرها في مشكلة المرور".  
بحث مقدم إلى الندوة العلمية الأربعون تحت عنوان أساليب ووسائل الحد من حوادث  
المرور، للفترة من ٢٧-٢٩ حزيران ١٩٩٦م. الرياض: أكاديمية نايف للعلوم الأمنية.  
رقم الكتاب ١٨٢.

#### سابعاً المواقع الإلكترونية

بي بي سي، تاريخ زيارة الموقع: ٢٤/٣/٢٠١٣م، الأحد.  
[http://www.bbc.co.uk/arabic/multimedia/2011/05/110519\\_dottr\\_clickable.shtml](http://www.bbc.co.uk/arabic/multimedia/2011/05/110519_dottr_clickable.shtml)

جريدة خندان، تاريخ زيارة الموقع، ٢٠/٢/٢٠١٥، السبت.  
<http://www.xendan.org/chawdery/>

قانون السير الأردني، رقم ٤٩ لعام ٢٠٠٨م، التشريعات الأردنية. تاريخ زيارة الموقع:  
٢٧/١/٢٠١٣، الأحد.  
[http://www.emro.who.int/images/stories/tfi/documents/Law\\_JOR\\_200849.pdf](http://www.emro.who.int/images/stories/tfi/documents/Law_JOR_200849.pdf)

قانون السير والمرور لدولة الإمارات العربية المتحدة، رقم ٢١، سنة ١٩٩٥م. جمعية  
الإمارات للسلامة المرورية، تاريخ زيارة الموقع: ٧/٢/٢٠١٣م، الأربعاء.

<http://www.etsa.ae/page.php?lang=ar&pid=. &mid=٢٠>

قانون السير وتعديلاته، رقم ٦٧/٦٧، تاريخ ٢٦-١٢/١٩٦٧م، الجمهورية اللبنانية، مجلس النواب، المادة ٣٥٣/١، تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٣/١/٣٠م، الثلاثاء.

<http://www.yasa.org/ar/Sectiondet.aspx?id٢=٥٩٧&id=٧>

القانون المدني المصري رقم ١٣١ لسنة ١٩٤٨م، تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٣/١٢/٢٦، الخميس.

[http://www.cc.gov.eg/Legislations/Principle\\_Legislations/Civil\\_Code.aspx](http://www.cc.gov.eg/Legislations/Principle_Legislations/Civil_Code.aspx)

قانون المرور الجزائري، تاريخ زيارة الموقع ٢٧/١/٢٠١٣، الأحد.

<http://www.joradp.dz/FTP/jo-arabe/2009/A2009045.pdf>

قانون المرور المصري، رقم ١٢١ لسنة ٢٠٠٨م، تاريخ زيارة الموقع ٢٧/١/٢٠١٣، الأحد.

<https://www.facebook.com/cairotraffic1>

قانون المرور، سلطنة عمان، شرطة عمان السلطانية. تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٣/٢/١٧، الأحد.

<http://www.traffic.gov.om/index.php/permalink/٣٥٣٧html>

قانون مرور دولة الكويت رقم ٧٦ لسنة ١٩٧٦م وتعديلاته. تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٣/٢/١٧، الأحد.

<http://www.moi.gov.kw/gdt/TrafficLaw.pdf>

قانون مرور مملكة البحرين، رقم ٩ لسنة ١٩٧٩. تاريخ زيارة الموقع: ٢٠١٣/٠٢/١٧، الأحد.

[http://www.moj.gov.bh/Print\\_pc٩٤٥.html?printid=٦٣٣](http://www.moj.gov.bh/Print_pc٩٤٥.html?printid=٦٣٣)



قرارات الدورة الثامنة عشرة، بوتراجايا، ماليزيا، قرار رقم ١٦٨، بشأن تحديد سن البلوغ وأثره في التكليف، مجمع الفقه الإسلامي الدولي، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م، تاريخ زيارة الموقع: ٢٥/٣/٢٠١٣، الإثنين.

<http://www.fiqhacademy.org.sa>

القرضاوي، يوسف. دية المرأة في الشريعة الإسلامية، تاريخ زيارة الموقع: ٢١/١/٢٠١٤. الثلاثاء.

<http://uqu.edu.sa/page/ar/١٤٢٣٠٥>

مديرية مرور أربيل في إقليم كوردستان العراق، تاريخ زيارة الموقع: ١٥/١٢/٢٠١٢م، الأربعاء.

[www.hawlertp.com/kurdi/](http://www.hawlertp.com/kurdi/)

مركز الفتوى، إسلام ويب، تقدير قيمة الغرة من الذهب ومصارفها، رقم الفتوى: ٣٦٤٤٠، تاريخ زيارة الموقع، ٢٠/٢/٢٠١٥، الجمعة.

<http://fatwa.islamweb.net/fatwa/index.php?page=showfatwa&Option=FatwaId&Id=#٣٦٤٤٠>

منظمة الصحة العالمية، الإصابات الناجمة عن حوادث المرور، تاريخ زيارة الموقع: ٢٣/١/٢٠١٣م، الأربعاء.

<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs358/ar/index.html>

منظمة الصحة العالمية. تاريخ زيارة الموقع: ٢٤/٣/٢٠١٣، الأحد.

GLOBAL STATUS REPORT ON ROAD SAFETY.

/٢٠١٣en /[http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/road\\_safety\\_status/](http://www.who.int/violence_injury_prevention/road_safety_status/)

منظمة الصحة العالمية، تاريخ زيارة الموقع: ٢٤/٣/٢٠١٣م، الأحد.

GLOBAL STATUS REPORT ON ROAD SAFETY.

[http://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/publications/road\\_traffic/world\\_report/en/index.html](http://www.who.int/violence_injury_prevention/publications/road_traffic/world_report/en/index.html)

نظام المرور الصادر بالمرسوم الملكي رقم م/٨ / و تاريخ ٢٦/١٠/١٤٢٨هـ، المملكة العربية السعودية، الادارة العامة للمرور. تاريخ زيارة الموقع: ٢٧/١/٢٠١٣، الأحد.  
[http://www.rt.gov.sa/files/rt\\_policy.pdf](http://www.rt.gov.sa/files/rt_policy.pdf)

هليل، أحمد محمد. حفظ النفس بين الدين والفلسفة، أبحاث ووقائع المؤتمر العام الثاني والعشرين، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، تاريخ زيارة الموقع: ٢٠/١٢/٢٠١٢، الأربعاء.

<http://www.kantakji.com/media/5904/w333.pdf>

اليوسف، فيصل عبدالعزيز، الكفارات في حوادث السيارات. تاريخ زيارة الموقع: ١٧/٨/٢٠١٣م، السبت.

<http://www.islamfeqh.com/Nawazel/NawazelItem.aspx?NawazelItemID=1344>

COALITION PROVISIONAL AUTHORITY ORDER NUMBER 86 TRAFFIC

CODE...الأربعاء، ٣١/٧/٢٠١٣م، تاريخ زيارة الموقع:

[http://www.iraqcoalition.org/regulations/20040520\\_CPAORD86\\_Traffic\\_Code\\_with\\_Annex\\_A.pdf](http://www.iraqcoalition.org/regulations/20040520_CPAORD86_Traffic_Code_with_Annex_A.pdf)

### ثامناً المقابلات

الحاكم عارف عبدالرزاق شاهين، رئيس المحكمة الجنائية العليا، ورئيس الهيئة التمييزية في بغداد منذ ٢٠٠٥م إلى ٢٠١٠م، قاضي وحاكم في المحاكم العراقية. مقابلة شخصية بتاريخ ١٢/١/٢٠١٥، الإثنين.

الرائد أمين صالح محمد، المسؤول الإعلامي في مديرية مرور محافظة السليمانية. إقليم كردستان العراق، مقابلة شخصية بتاريخ ٥/١١/٢٠١٢م. الإثنين.

اللواء رزكار علي، المدير العام لمديرية المرور في إقليم كردستان العراق، مقابلة شخصية بتاريخ ١٤/١١/٢٠١٢. الأربعاء.

المديرة منيرة أكرم عاكف، مديرة فرع التأمين الإلزامي في وزارة المالية، شركة التأمين  
الوطنية، مقابلة شخصية بتاريخ ١٠/١٢/٢٠١٢. الإثنين.

## الملحق: قرارات المحكمة وشركة التأمين الإلزامي

بسم الله الرحمن الرحيم  
أن هذا القرار يهدي للتي هي أقوم

العدد / ٨٥٢ / الهيئة المدنية منقول / ٢٠١٠



جمهورية العراق  
مجلس القضاء الأعلى  
محكمة التمييز الاتحادية

ت / ٨٦٣

تشكلت الهيئة المدنية منقول في محكمة التمييز الاتحادية بتاريخ ٩/ شعبان/ ١٤٣١ هـ الموافق ٢٠١٠/٧/٢٠ برئاسة القاضي الأقدم السيد علي الخطيب وعضوية القاضيين السيدين عواد محسن وإسماعيل خليل المأذونين بالقضاء باسم الشعب وأصدرت القرار الآتي :-

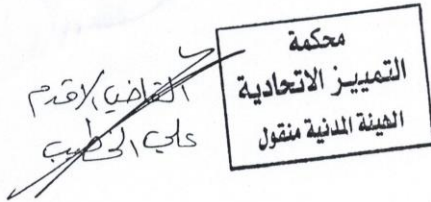
المميز / مدير عام شركة التأمين الوطنية / إضافة لوظيفته / وكيلته الحقوقية منيره أكرم المميز عليه / ورثة المبنى عليه /

قررت اللجنة القضائية في شركة التأمين الوطنية برقم القرار واسط ٢٠١٠ ص / ٢٧ المؤرخ في ٢٠١٠/٤/٢١ إلزام شركة التأمين الوطنية بتأديتها للمستحقين ورثة ( المبنى عليه ) مبلغ قدره ( ١١٨٥٠٠٠٠ ) أحد عشر مليون وثمانمائة وخمسون ألف دينار منها مبلغ ستمائة وخمسون ألف دينار عن مصاريف دفن المتوفي ومبلغ سبعمائة وخمسون ألف دينار تعويض مادي وستمائة ألف دينار تعويض أدبي للزوجة ( ) ومبلغ مليون دينار تعويض مادي ومئتان وخمسون ألف دينار تعويض أدبي كل واحد من الأولاد القاصرين ومبلغ ستمائة ألف دينار تعويض مادي وخمسمائة ألف دينار تعويض أدبي للولد الكبير ( ) ( طالب ) ولعدم فئاعة وكيله المميز بالقرار المذكور فقد ميزته بلاتحتها المؤرخة ٢٠١٠/٥/٩ طالبة نقضه .

القرار

لدى التدقيق والمداولة وجد أن الطعن التمييزي واقع ضمن المدة القانونية فقرر قبوله شكلاً ، و النظر في قرار لجنة التعويض لشركة التأمين الوطنية فقد وجد أنه صحيح وموافق للقانون حيث أن اللجنة قد راعت الظروف الاقتصادية والمعاشية بالنسبة للتعويض المادي لورثة المتوفي وكذلك التعويض الأدبي ومصاريف الدفن لذا قرر تصديقه القرار المميز ورد الطعن التمييزي وصدر القرار بالاتفاق في ٩/ شعبان/ ١٤٣١ هـ الموافق

٢٠١٠/٧/٢٠ م



الملحق رقم ١

العدد/٣٢٠٤/ب/٢٠١١  
التاريخ/٣٠/٤/٢٠١٢



Judicial Council

اقليم كوردستان/عراق  
مجلس القضاء  
رئاسة محكمة استئناف منطقة سلیمانیة  
محكمة بداءة السليمانية ٣

تشكلت محكمة بداءة السليمانية الثالثة بتاريخ ٢٠١٢/٤/٣٠ من قاضيها السيد  
(عمر احمد محمد) المأذون بالقضاء باسم الشعب واصدرت القرار الآتي:

المدعيان:

و. الحاميتان/ كونا حمه سعيد مردان رازاوه كمال احمد

المدعى عليها: سولاف عدنان محمود و. الحامي/ديار محمد علي

**القرار:** ادعت وكيلة المدعيان بانه سبق وان اصدرت محكمة جنايات السليمانية قرارها المرقم (١٨٣/ج/٢٠١٠) المؤرخ ٢٠١١/٤/٣ القاضي بادانة المدعى عليه وفق احكام المادة (٢٤) من قانون المرور، وكما خولت الفقرة الثانية من القرار المذكور موكلها بمراجعة المحاكم المدنية للمطالبة بمقوقهما المدنية، وبما انهما اصابهما الضرر من جهتي المادية والمعنوية. عليه طلبت من المحكمة دعوة المدعى عليها للمرافعة وشم الحكم عليها بالزامها بتأديتها لهما مبلغ قدره (٧٠٠٠٠٠٠٠) بعون مليون دينار تعويضا عن الاضرار المادية والمعنوية التي لحقت بهما ومع تحميلها المصاريف. لذا دعت المحكمة الطرفين للمرافعة وجرت بحقهما حضورياً وعلناً، وكررت وكيلة المدعيان لائحة الدعوى وطلبت الحكم وفق استدعاء الدعوى. وقد اطلعت المحكمة على اضبارة الدعوى الجزائية المرقمة (١٨٣/ج/٢٠١٠) المتكونة من المشتكين (١) و (٢) وهما المدعيان في هذه الدعوى والتهمة ( ) وهي المدعى عليها في هذه الدعوى. وبنتيجة المحاكمة الحضورية والعلنية فقد اصدرت محكمة جنايات السليمانية بتاريخ ٢٠١١/٤/٣ قرارها القاضي: ١- بادانة المتهم المذكورة والحكم عليها بالحبس البسيط لمدة ستة أشهر وفق القسم (١/٢٤) من قانون المرور و بدلالة المادة (٣/١٣٢) من قانون العقوبات وبغرامة مالية (١٠٠٠٠٠٠) مليون دينار ... ٢- الاحتفاظ للمشتكين (١) و (٢) بالقرار مكتسب لدرجة البتات للمطالبة بالتعويض امام المحكمة المدنية ان ارادا ذلك وبعد اكتساب القرار الدرجة القطعية. وان القرار مكتسب لدرجة البتات وكما لاحظت المحكمة محتويات الاضبارة ومنها استمارة التشريع الطبي العدلي المرقم (٨٢٩) في ٢٠٠٩/١٢/٢٦ الخاص بالجنى عليه (كوسار وهيبي ابوبكر) عمره سبع سنوات وجنسه ذكر. والمتضمن سبب وفاة المذكور هو نزف داخل الدماغ نتيجة شدة خارجية. واطلاع المحكمة على القسم الشرعي المرقم (٥٨٤/ق/٢٠١٢) الصادر من محكمة الاحوال الشخصية في السليمانية بتاريخ ٢٠١٢/٣/١ المتضمن وفاة المدعو في ٢٠٠٩/١٢/٢٦ وانحصار ارثه الشرعي بورثته

القاضي

عمر احمد محمد



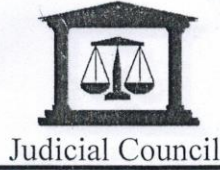


### تتمة القرار

المذكورين فيه ومنهم والديه وهما المدعيان، ولاستعانة المحكمة باحد الخبراء القضائيين لتقدير التعويض عن الاضرار التي لحقت بالمدعين نتيجة حادث الدهس الذي ادى الى وفاة ابن المدعيان ( - - - ) ولتقرير الخبر القضائي المؤرخ ٢٠١٢/٣/١٢ وحيث قدر الخبر مبلغ قدره (١٧٠٠٠٠٠٠) سبعة عشر مليون دينار تعويضا عن الضرر الادبي ومصاريف العزاء. وحيث لم تعترض عليه وكيله المدعيان، وبعد حضور وكيل المدعى عليها فسلأته المحكمة عن رأيه حول تقرير الخبر وحيث انه لم يعترض عليه ايضا. وان كل فعل ضار بالنفس من قتل او جرح او ضرب او اي نوع آخر من انواع الايذاء، يلزم بالتعويضات من احدث الضرر. ويجوز ان يقضي بالتعويض للازواج وللأقربين من الأسرة عما يصيبهم من ضرر ادبي بسبب موت المصاب. وحيث للمحكمة ان تتخذ من تقرير الخبر سببا لحكمها. عليه ولكل ماتقدم وبالطلب فقد قررت المحكمة: ١- الحكم بالزام المدعى عليها بتأديتها الى المدعين كل من ( - - - ) و( - - - ) مبلغاً قدره (١٧٠٠٠٠٠٠) سبعة عشر مليون دينار ويوزع عليهما على ضوء حصصهما في القسام الشرعي الموزع عنه اعلاه. وتحميل المدعى عليها المصاريف واجور محاماة وكيلها المدعيان المحاميتان (كونا حمة سعيد مردان) و(رازاد كمال احمد) مبلغ قدره (٧٥٠٠٠٠) دينار ويوزع عليهما بالتساوي. ٢- الحكم بالزيادة البالغة (٥٣٠٠٠٠٠٠) ثلاثة وخمسون مليون دينار وتحميل المدعيان المصاريف واجور محاماة وكيل المدعى عليها المحامي (ديار حمة علي) مبلغاً قدره (٧٥٠٠٠٠٠) سبع مائة وخمسون الف دينار. حكماً حضورياً بحق الطرفين قابلاً للاستئناف والتمييز وصدر استنادا لاحكام المواد (٢٠٢، ٢/٢٠٥) من القانون المدني و(٢٢، ٥٩، ٦٧، ٦٨، ١٤٠) من قانون الاثبات و(١٥٤، ١٦٦، ١٨٥، ٢٠٣) من قانون المرافعات المدنية وافهم علنا في ٢٠١٢/٤/٣٠.

القاضي

عمر احمد محمد



**تشكلت محكمة بداءة السليمانية الثالثة بتاريخ ٢٠١٢/٨/٢٨ من قاضيها السيد  
(عمر احمد محمد) المأذون بالقضاء باسم الشعب واصدرت القرار الآتي:**

**المدعية:** و. الحامي/درسيم محمد امين

**المدعى عليه**

**القرار:** ادعت المدعية بانه سبق وان دهستها سيارة المدعى عليه وبعدما سجلت الشكوى عليه وتم احواله الى محكمة جنح السليمانية والقرار الصادر فيها بعدد (٢٠٩٧) في ٢٠١١/١٠/٩ الذي جاء في الفقرة الثانية منه باعطائها حق المطالبة بالتعويض عن الاضرار الملحق بها التي تتمثل بكسر ساقها اليمنى واليسرى وكسر حوضها واصابتها بالعجز الدائم بنسبة ٤٠% حسب التقارير الطبية. وحيث قدرت تلك الاضرار بمبلغ قدره (٤٨٠٠٠٠٠٠) ثمانية واربعون مليون دينار ابتداء ولغرض دفع الرسم طلبت مبلغ قدره (٢٠٠٠٠٠٠) دينار عليه طلبت من المحكمة دعوة المدعى عليه للمرافعة والحكم عليه بالمبلغ الاخير مع الاحتفاظ بحق المطالبة بباقي المبلغ بدعوى حادثة منظمة او مستقلة ومع تحميله المصاريف. ولسير المرافعة الحضورية والعينية في الدعويين الاصلية والحادثة المنظمة. وتكرار وكيل المدعية لائحة الدعوى وطلبه الحكم وفق استدعاء الدعوى. وقد اطلعت المحكمة على اضبارة الدعوى الجزائية المرقمة (٢٠٩٧/ج/٢٠١٢) المتكونة من اربعة مشتكين ومنهم المدعية في هذه الدعوى ومتهمين ومنهما المدعى عليه في هذه الدعوى وبنتيجة المحاكمة الحضورية والعينية فقد اصدرت محكمة جنح السليمانية ١/ قرارها القاضي بادانة المتهم ( ) والحكم عليه بالغرامة بمبلغ قدره (٤٥٠٠٠٠) دينار وفق القسم (١/٢٣) من قانون المرور ومع الاحتفاظ للمشتكية (نسرين كامل حمه امين) بالمطالبة بالتعويض امام المحكمة المدنية ان شاء ذلك بعد اكتساب القرار الدرجة القطعية. وان القرار مكتسب لدرجة البتات. ولدى تكليف المدعى عليه بالاجابة على موضوع الدعوى فاجاب واقر بدعوى المدعية وادانته بموجب قرار محكمة جنح السليمانية المذكور أعلاه. وقد لاحظت المحكمة الاضبارة الجزائية ومنها تقرير







### تتمة القرار

لجنة الطبية الدائمة/الكسور بعدد (٨٣٠) في ٧/٤/٢٠١١ الخاص بالمدعية والمتضمن كسر عظم الفخذ الايمن مع كسر الساق الايسر مع تحديد جزئين لمفصل الركبة اليسرى ودرجة عجزها بنسبة ٤٠% وهو عجز دائم. ولاستعانة المحكمة باحد الخبراء القضائيين لتقدير التعويض عن الاضرار التي لحقت بالمدعية نتيجة حادث الدهس الذي ادى الى اصابة المدعية بالاضرار المذكورة أعلاه. ولتقرير الخبير القضائي المؤرخ ٢٠١٢/٣/١٢، ولاعتراض وكيل المدعية على تقرير الخبير فقد استعانت المحكمة بثلاثة خبراء القضائيين ولتقرير الخبراء الثلاثة المؤرخ ٢٠١٢/٦/٤ المتضمن تقدير التعويض للمدعية من جهتي المادية والمعنوية بمبلغ قدره (١٨٤٠٠٠٠٠) ثمانية عشر مليوناً وأربعمائة ألف دينار وحيث لم يعترض عليه الطرفان. وحيث ان كل فعل ضار بالنفس من قتل او جرح او ضرب او اي نوع آخر من انواع الايذاء يلزم بالتعويضات من احدث الضرر، وحيث للمحكمة ان تتخذ من تقرير الخبير سبباً لحكمها، عليه ولكل ماتقدم وبالطلب فقد قررت المحكمة ١- الحكم بالزام المدعى عليه (هريتم يوسف علي) بتأديته الى المدعية ( ) مبلغاً قدره (١٨٤٠٠٠٠٠) ثمانية عشر مليوناً وأربعمائة ألف دينار وتحميل المدعى عليه المصاريف النسبية واجور محاماة وكيل المدعية المحامي (درسيم محمد امين) مبلغ قدره (٧٥٠٠٠٠٠) سبعمائة وخمسون ألف دينار. ٢- الحكم برد الزيادة البالغة (٢٩٦٠٠٠٠٠) تسعة وعشرون مليوناً وستمائة ألف دينار وتحميل المدعية المصاريف النسبية. حكماً حتماً بحضوراً بحق الطرفين قابلاً للاستئناف والتمييز وصدر استناداً لاحكام المواد (٢٠٢) من قانون المدني و (٢٢، ٥٩، ٦٧، ٦٨، ١٤٠) من قانون الاثبات و (١٥٤، ١٦٦، ١٨٥، ٢٠٣) من قانون المرافعات المدنية و (٣٥) من قانون المحاماة لاقليم كوردستان المعدل وافهم علنا في ٢٨/٨/٢٠١٢.

القاضي  
عمر احمد محمد  
رئاسة محكمة بداءة السليمانية





تشكلت الهيئة المدنية منقول في محكمة التمييز الاتحادية بتاريخ ٧/ ربيع الثاني/ ١٤٢٩ هـ الموافق ٢٠٠٨/٤/١٣ برئاسة القاضي الاقدم السيد علي الخطيب وعضوية القضاة السادة حسن العكيلي وناجي حبش وكامل شهاب واسماعيل خليل لمأذونين بالقضاء باسم الشعب واصدرت القرار الاتي

المميز / ( متقابلا ) :-

المميز عليه (متقابلا) :- شركة التأمين الوطنية

قررت اللجنة القضائية في شركة التأمين الوطني بقرء القرار بغداد ٢٠٠٧ ص / ٢٥ الزام شركة التأمين الوطني بتأديتهما للمستحقين ورثة ( ) مبلغ قدره ( ٥٠٥٠٠٠٠ ) خمسة ملايين وخمسمائة وخمسون ألف دينار لاغير تعويض مادي وادبي يوزع بينهم حسب مامفصل بالقرار ولعدم فتاعة وكيله المميز بالقرار المذكور فقد ميزته بلاثتهما المؤرخة في ٢٤/١/٢٠٠٨ كما ميزته المميزه صبيحه سعيد بلاثتهما المؤرخة ٢٠٠٨/٢/٢١ طالبي نقضه .

٢٠٠٨/٢/٢١ ضابطي لخصه

القرار/ لدى التدقيق والمداولة وجد ان الطعنين التمييزيين واقعان ضمن المدة القانونية ولتعلقهما بدعوى واحده قرر توحيدهما ونظرهما سوياً وقبولهما شكلاً ولدى ~~علاوة~~ النظر في قرار اللجنة المميز بتقدير التعويض فقد وجد ان تقدير التعويض المادي للزوجة والتعويض الادبي للقاصرين اولاد المتوفي جاء قليلاً ولايتناسب مع ~~تضخم~~ مبلغ سبعمائه الاسعار لذا قرر نقض قرار اللجنة المميز وجعل مبلغ التعويض المادي للزوجة وخمسون الف دينار بدلاً من خمسماية وخمسون الف دينار وجعل التعويض الادبي لاولاد المتوفي كل من مبلغ ثلثمائة الف دينار لكل واحد منهم بدلاً من التقدير المقدر وتصديق بقية فقرات قرار اللجنة لموافقته للقانون ٠ وصدر القرار بالاتفاق في ٧/ ربيع الثاني / ١٤٢٩ هـ الموافق ١٣/٤/٢٠٠٨ م

بني المنير		بني المنير	
الاب	الاب	الاب	الاب
٢٥٠٠٠	٧٥٠٠٠	٢٥٠٠٠	٥٥٠٠٠
٢٠٠٠٠	٩٠٠٠٠	٢٠٠٠٠	٩٠٠٠٠

١٠١ / الهيئة المدنية منقول / ٢٠٠٧ ت / ١٠٥

**TRAFFIC ACCIDENTS AND THEIR LIABILITY IN  
IRAQI LAW: AN ANALYTICAL STUDY FROM FIQH  
PERSPECTIVE**

**AWAT MOHAMMED AGHA**

**ACADEMY OF ISLAMIC STUDIES  
UNIVERSITY OF MALAYA  
KUALA LUMPUR**

**2015**